

ת"פ 27644/04 - מירה לוי, אהרון לוי נגד עדן גולן

בית משפט השלום בננתניה

תפ"מ 22-04-2022 לוי ואח' נ' גולן

לפני כבוד השופט אל' ברנד

- תובעים
1. מירה לוי
2. אהרון לוי

נגד

עדן גולן

נתבע

ב"כ התובעים: עו"ד מיטל הרוש

ב"כ הננתבע: עו"ד אריה שכנא

פסק דין

בתיק זה הגיעו התובעים תביעה נגד הננתבע לפניומושכר.

הדיון נקבע תחילת ליום 29.6.22 אולם יום קודם לכן הגיעו הצדדים בקשה מוסכמת לדוחיתו נוכח העובדה של לאחר הדברים ביניהם הסכימו כי הננתבע יפנה את המושכר עד יום 1.7.22 ובקשרו למצות את המשא ומתן ביניהם לעניין כל המחלוקת.

לפיirc נדחה موعد הדיון ליום 20.7.22 ובמועד זה התייצבו הצדדים והבהירו כי הננתבע אכן פינה את המושכר, אך ביום 3.7.22 הציגו בקצירה טיעונים לגופה של המחלוקת שקדמה לפניו המוסכם והובהר כי עשויה להיות מוגשת נגד הננתבע תביעה כספית בגין חובות שנותרו לטענת התובעים ומנגד כי הננתבע עודנו חולק על הנטען בכתב התביעה והפניו בהסכמה נעשה מטעמים שונים וכי תלונה שהגיע נגד התובע 1 בגין תקיפה והועברה ליחידת התביעות במשטרת ישראל בהמלצתה להגשת כתב אישום לעומת תלונה נגדית שנשגרה.

לאחר שית מחוץ לפרוטוקול ודין ודברים שניהלו הצדדים ביניהם במישרין מחוץ לאולם בית המשפט הודיעו התובעים כי הם מותרים על תביעה כספית נוספת נגד הננתבע והנתבע מצידו התחייב להודיע למשטרת ישראל כי הוא חוזר בו מתלונתו נגד התובע 1.

לאור האמור ולאחר ששמעתי טיעוני הצדדים וב"כ נותרה להכרעה סוגית הוצאות ההליך לבדה.

הנתבע וב"כ הזכיר בטיעונו את מצבו המורכב מבחינה משפחיתת וככללית, בהיותו צער בראשית דרכו אשר ראה בתובעים דמיות אב ואם, וביקש התחשבות גם בכך.

הגם שהتوزאה בפועל זהה לسعد המבוקש בכתב התביעה אין מדובר במקרה בו התבררו טענות הצדדים וקיימת הכרעה המעדיפה את טענות התובעים על פני אלה של הננתבע, אך עיון בהן מלמד כי טענות הגנה מרכזיות מבוססות

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסקי דין

על טענות בעל פה כנגד מסמך בכתב, על המשתמע מכך.

לצד האמור, לצורך התוצאה האמורה יותר כל אחד מן הצדדים על חלק מטענותיו נגד הצד שכנגד, לרבות אלה החורגות מגדר הליך זה, וגם בהתנהגות מבורכת זו הביעו הצדדים גישה פשרנית הנוטה לכיוון ישוב הסכסוך בדרך נועם ולא בדרך של מיצוי הדין הנקוב.

בהתאם זה רואים לציטוט דברי כב' השופט (כתוארו אז) יעקב טירקל (בע"א 1639/97 **אגיאפולייס בע"מ נ' הקסטודיה אינטראנציונלה דה טרה סנטה**, פ"ד נג(1) 349, 337 (17.1.1999)), שכתבו כפראפרזה על דברים שכתב חיים נחמן ביאליק על ההלכה והאגדה בכתביו חז"ל, וזה לשונו - "לדין - פנים זעפות, לפשרה - פנים שוחקות. הפשרה מאירה פנים לכל המתדיינים, מכבה אש המחלוקת שביניהם ואינה משaira גחלים לחשות העולות להציתה מחדש. לעומת זאת העומתת ההחלטה השיפוטית מזעיפה בדרך כלל את פניה למי מן המתדיינים, היא סופה המשפטי של המחלוקת אולם לא בהכרח מכבה את גחליה".

ברוח הדברים אלה אני מברך את הצדדים על גישתם, גם אם לא הצליחו לגבש הסכמה סופית ביחס לרכיב הוצאות ההליך.

איןני סבור כי מדובר במקרה בו ניתן לפטור את הנتابע מהוצאות באופן מוחלט, שעה שהתובעים נאלצו לנתקוט בהליך משפטי הכרוך בעליות לשם השגת המטרה שבסופו של דבר אכן השיגו, אך אין בכך כדי לשלול את הסיג שצווין לעיל בדבר אי הכרעה לגוף המחלוקת ואת העובדה שנכון לקחת בחשבון גם את הויתורים ההדדיים ולפסוק הוצאות ברוח זו ותוך התחשבות גם במצבו של הנتابע על דרך בית הلال.

אשר על כן ישא הנتابע בשכ"ט ובהוצאות התובעים בסכום כולל של 4,000 ל"נ, אשר ישולם על ידו ב-10 תשלומים החל מיום 22.9.2021 ומי 1 בכל חודש עוקב.

במידה שלא יעמוד הנتابע בתשלום אחד או יותר במועדו ולא יסדיר את הפיגור בחילוף 5 ימים תועמד מלאה יתרת סכום ההוצאות לפרעון מיידי.

כן אני מורה על השבת האגרה לתובעים על פי התקנות.

ניתן היום, כ"ב تموز תשפ"ב, 21 ביולי 2022, בהעדר הצדדים.