

ת"פ 27496/05 - מדינת ישראל נגד אדר גזר מזרחי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 22-05-2022 מדינת ישראל נ' מזרחי(עוצר/אסיר בפיקוח)

בפני **כבוד השופט אלון גביזון**
המאשימה:
מדינת ישראל
נגד
אדגר מזרחי
הנאשם:

החלטה

בפני בקשה ההגנה לדוחות מועד הטיעונים לעונש בשלושה חודשים, וזאת בהמשך למסקירות שירות מבוחן מיום 12.6.23.

רקע

1. הנאשם הורשע ביום 2.3.23, לאחר שהודה בכתב האישום המתוקן, בעבירות של המתה בקלות דעת - עבירה לפי סעיף 301ג' לחוק העונשין התשל"ז - 1977; חבלה חמורה - עבירה לפי סעיף 333 לחוק העונשין; נהגה בשכירות - עבירה לפי סעיף 92(3) לפקודת התעבורה - התשכ"א - 1961; נהגה ללא רישיון רכב תקף - עבירה לפי סעיף 2 לפקודת התעבורה; נהגה ללא פוליסת ביטוח תקפה - עבירה לפי סעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי, תש"ל - 1970.
2. התקיק נקבע לדין לריאות וטיעונים לעונש ליום 18.6.23 ושירות המבחן התבקש להגיש, בנוסף למסקירות קורבנות עבירה, מסקיר לעונש בעניינו של הנאשם עד 7 ימים לפני המועד שנקבע.
3. ביום 12.6.23 הוגש מסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם, הכולל 4 עמ', כשבפסקה האחזרונה שכותרתה "המליצה ותכנית שיקום" נכתב כי "לאור זאת ומאחר ואדר גזר נמצא בראשיתו של תהליך טיפולו **כשניכר כי** **זקוק למסגרת טיפולית הוליסטית, אנו ממליצים על דחיתת הדיון בעניינו ב-3 חודשים נוספים** **טרם נבוא בהמליצה עונשית בעניינו".**
4. באותו המועד ובזיקה למסקיר לעיל, הגיעו ב"כ הצדדים בקשה מוסכמת להמיר הדיון הקבוע לטיעונים לעונש לדין תזכורת במעמד הצדדים, על מנת לדון בבקשת ההגנה לדוחות את מועד הטיעונים לעונש.
5. הדיון נקבע ליום 18.6.23 ומסגרתו נשמעו טענות הצדדים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - loi © verdicts.co.il

6. המאשימה אשר התנגדה לבקשת הדחיה, טענה כי מتسקיר שירות המבחן עולה שהנאשם נמצא בראשית דרכו הטיפולית וצפואה לו כברת דרך ארוכה ואין אינדייקציה כי שירות המבחן יוכל להגיש תסקיר סופי בעוד שלושה חודשים.

נטען כי מדובר בתיק בו מתחתני הענישה גבויים ועומדים על שנות מאסר ממושכות ומשך ובහינתן כי הנאשם יכול לעبور הליך שיקומי בין כותלי בית הסוהר, יש לקדם ההליך ולסייעו.

עוד הוסיף ב"כ המאשימה כי אין להעדיף את האינטרס השיקומי של הנאשם על פני האינטרסים של נפגעות העבירה ובני משפחתו, הממלטים לסיום ההליך חלק בלי נפרד מהתהליך שיקומיים.

נטען כי התסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם מפורט וממצה הגם שאינו כולל המלצה עונשית.

לאור האמור ביקשה המאשימה מבית המשפט להורות לשירות המבחן להגיש תסקיר סופי עם המלצות לעונש למועד שיקבע בהקדם ובהתאם ליוםו של בית המשפט.

7. ההגנה טענה כי הנאשם החל הליך טיפולו בחודש אפריל 2023 וכי יש להעתר לבקשת שירות המבחן לדוחות את מועד הטיעונים לעונש. גזירת עונשו של הנאשם טרם שירות המבחן בא בהמלצה עונשית, יהיה בה משום החסר שכן לא הוצגה מלא התמונה בפני ביהם"ש.

נטען כי אין בחומרת העבירה כדי למנוע מהנאשם לעبور הליך טיפולו טרם הטיעונים לעונש וכי גזירת עונשו של הנאשם חרף בקשה שירות המבחן, תסכל את הליך הטיפול.

ב"כ הנאשם הוסיף כי קיים אינטרס ציבורי להעתר לבקשתו, שם לא כן הדבר יגרום לנאים אשר לוקחים אחריות על מעשיהם, שלא להודיע, לנאל הליך משפטי ארוך שבמהלכו יעברו הלייך טיפולו.

נטען כי הנאשם צפוי לעبور בדיקה במרפאת פוסט טראומה וזמן לוועדה של המל"ל, ויש לדוחות המועד כדי שיתאפשר לנאים להציג בפני ביהם"ש ובמסגרת הראות לעונש את מלא ראיותיו.

נטען כי עסוקין בתיק מחודש Mai 2022 ואין בדוחית מועד הטיעונים לעונש בהתאם לבקשת שירות המבחן כדי להביא לעיכוב משמעותי בניהול ההליך.

דין והכרעה

8. לאחר ששמעתי טענות הצדדים, שקלתי נימוקיהם ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, ובנקודות הזמן הנוכחיות, מצאתי להעתר לבקשת ההגנה ולאפשר דחיה אחת ייחידה בת שלושה חודשים וזאת כדי שירות המבחן יגיש המלצה העונשית.

הנאשם הורשע כבר ביום 2.3.23, וგזרת עונשו צריכה להיעשות תוך זמן סביר. על כן, מצאתי להבהיר כי ככל שבמועד הנדחה שירות המבחן לא יבוא בהמלצתה עונשית, לא תינתנה דחיה נוספת, והצדדים יהיו ערוכים להציג ראיותיהם וטיועוניהם לעונש.

9. נקבע לדין לשמיית ראיות וטיוענים לעונש **ליום 10.10.23 בשעה 14:00 עד השעה 17:00**.

חוות התיצבות לנאים.

10. מנהלת הפיקוח האלקטרוני מתבקשת לפתח "חלונות" מתאימים לצורך התיצבות הנאשם לדין.

11. **שירות המבחן יגיש תסקير משלים בעניינו של הנאשם עד 7 ימים לפני מועד הדיון שנקבע.**

12. המזיכירות תמציא עותק ההחלטה לב"כ הצדדים, לשירות המבחן ולמנהל הפיקוח האלקטרוני.

ניתנה היום, ב' تمוז תשפ"ג, 21 יוני 2023, בהעדר הצדדים.