



ת"פ 27180/06/22 - סדני בן חמו נגד יאיר בראל, מיכל בראל

בית משפט השלום בנתניה

תפ"מ 27180-06-22 בן חמו נ' בראל ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט נועם רף
תובע	סדני בן חמו
נגד	
נתבעים	1. יאיר בראל 2. מיכל בראל

פסק דין

התובע הגיש ביום 13.6.22 תביעה לפינוי הנכס.

ביום 31.8.22 הגישו הנתבעים הודעה שבכוונתם לפנות את הנכס עד ליום 3.9.22.

הנתבעים פינו את הנכס כאמור בהודעתם וכל אשר נותר עתה הינו לדון בסוגיית ההוצאות ושכ"ט עו"ד, המבוקש ע"י התובע.

לטענת התובע בכתב התביעה, הנתבעים לא שילמו שכ"ד באופן מסודר ומלא ואף לא שילמו את כל ההוצאות של הנכס. התובע מוסיף וטוען שהנתבעים הותירו נזקים בנכס.

לטענת הנתבעים מהרגע בו נכנסו לנכס היו בו ליקויים רבים והוא אינו ראוי למגורים. כמו כן, הנתבעים שילמו את מלוא שכר הדירה וההוצאות. בכונתם להגיש תביעה כנגד התובע בגין נזקיהם.

כאמור בהחלטות מיום 5.9.22 ו 14.9.22, בית המשפט אפשר לצדדים להגיש סיכומים קצרים בסוגיית ההוצאות. התובע הגיש סיכומים. הנתבעים לא עשו כן.

מעיון בטענות הצדדים לא התרשמתי שהנתבעים הודיעו לתובע קודם להגשת כתב התביעה שבכוונתם לעזוב את הנכס במועד בו פונה או בכל מועד אחר וזאת למרות הליקויים הנטענים.

משכך, התובע נדרש להגשת כתב התביעה.

עמוד 1



לאור זאת ובהתחשב בכך שהנכס פונה ולא התקיים דיון, הנני מחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד, בהוצאות התובע בסך של 699 ₪ אגרת בימ"ש ובשכ"ט עו"ד בסך של 2,340 ₪.

הסכומים ישולמו תוך 30 ימים.

זכות ערעור בהתאם להוראות הדין.

ניתן היום, כ"ה אלול תשפ"ב, 21 ספטמבר 2022, בהעדר
הצדדים.