

ת"פ 20/04/2050 - מדינת ישראל נגד סامر אסמר (עוצר)

בית המשפט המחוזי בחיפה
ת"פ 20-04-2050 מדינת ישראל נ' אסמר(עוצר)

לפני כבוד השופט דניאל פיש

המאשימה מדינת ישראל

נגד סامر אסמר (עוצר),
הנאשם

בשם המאשימה: עו"ד יניב זהר

בשם הנאשם: עו"ד רונן אביב - סגנoria ציבורית

遮ר דין

1. הנאשם הודה בשני אישומים: אישום ראשון בעבירות של שוד בנסיבות חמירות לפי סעיף 402(ב) + 29 לחוק העונשין, התשל"ג-1977 והדחה בחקירה לפי סעיף 245(ב) לחוק ואישום שני של שוד בנסיבות חמירות לפי סעיף 402(ב) לחוק.
2. על פי האישום הראשון, ביום 10.4.20 הנאשם קשור קשר עם אחר לשוד תחנת דלק בעכו, עבירה שבוצעה באותו יום כאשר הוא היה מצוי במלקחים ממתכת בעלות קצה חד (שמששות לגחל נרגילה) והאחר היה מצוי בסכין. נשדוו 200 ל"נ ו-8 קופסאות סיגריות. בסוף מעשה השוד הנאשם אמר למצלון שם ידבר עם המשטרה ירצה אותו.
3. על פי האישום השני, ביום 12.4.20 הגיע הנאשם לאותה תחנת דלק בעכו בשעת לילה מאוחרת שוב עם המלקחים כשפניו מוסתרות והוא עם קופוץון. הוא ניגש לעבוד בתחנה, קירב את המלקחים לפני וshed 140 ל"נ ו-25 קופסאות סיגריות.

טייעוני המדינה לעניין העונש

4. ב"כ המדינה הזכיר שהנאשם עוצר מיום 13.4.20. נטען שנפגעו הערכיהם המוגנים של פגעה בביטחון عمود 1

ושלום הציבור ושמירה על הקניין, ותחוות הביטחון של עובדי החניות בתחנה. נטען שבשני האירועים היה תכנון מוקדם בדמות ה策ידות במלכחים. נטען שהשוד הראשון כלל תיאום עם השותף ושלהקן של הנאשם היה משמעוני ובשוד השני חלקו בלבד. נטען שהיה צפוי נזק חמור ביותר לאור השימוש במכשיר קר.

5. נטען שיש מקום לקבוע מתחמי ענישה נפרדים בגין כל אחד מהמעשים, כיוון שמשעי השוד בוצעו בימים שונים מול קורבנות שונים ואחד בוצע עם שותף והשני בנפרד.

6. נטען למתחם ענישה שבין 2 עד 5 שנים מאסר (בעניינו של השותף נקבע מתחם ענישה של 20 - 45 חודשים מאסר). המדינה ביקשה להפעיל את המאסר על תנאי התלי ועומד כנגד הנאשם בת"פ 17-09-50227 בו נידון הנאשם ל-10 חודשים ות"פ 18-07-2494 שם נידון הנאשם לחודשיים מאסר על תנאי - במצבבר, וכן גם לגבי העונשים שיוטלו במסגרת התקן הנוכחי.

7. המדינה ביקשה שהעונש יקבע ברף הגבהה של המתחם.

8. המדינה הפנתה לפסיקה כדלקמן:

ת"פ 17-07-26039 מ"י נ' קוקה (26.4.18), שם הורשע הנאשם על פי הודהתו בשוד מזון של תחנת דלק באמצעות סcin. נקבע מתחם ענישה שבין 22 - 54 חודשים מאסר בפועל. הנאשם היה בעל עבר פלילי קודם ונידון ל-36 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 17-02-3469 מ"י נ' לוי הורשע הנאשם בעבירה של שוד בנסיבות חמירות של חנות נוחות Yellow בתחנת דלק כאשר הוא ביצע את העבירה עם סcin מוסתר על בגדיו ופנוי מכוסות. נשदד סכום של 1,688 ל"נ. הנאשם היה בעל הרשותות קודמות והוא ריצה מאסרים בעבר והוא מכור לסמים. נקבע מתחם ענישה בגין איורע השוד שבין 30 - 60 חודשים מאסר בפועל והוא נידון ל-54 חודשים מאסר.

ת"פ 18-11-26238 מ"י נ' אבו אלקיעאן (2.9.19) הורשוו שלושה נאים על פי הודהתם בעבירות של ניסיון שוד בנסיבות חמירות, שינוי סימני זיהוי של רכב והפרת הוראה חוקית. הנאשם הובילו לשוד תחנת דלק, ה策ידו ברכב שהחליפו לו את לוחית הרישוי, בכובע גרב וחפץ שנחזה להיות מספרים. הם הגיעו בשעת לילה לתחנת הדלק, תפסו את המתדלק בצווארו ובאיומים ובתווך כר שה策ידו את החפץ אליו ניסו לשוד את המקום אך הגיעו נידחות משטרת למקומות בהם נעצרו. נקבע מתחם ענישה שבין 24 - 48 חודשים מאסר. הנאשם שהיו בעלי עבר פלילי נידונו ל-28 חודשים מאסר בפועל ונאים שלא עבר נידון ל-24 חודשים מאסר בפועל.

ע"פ 7459/12 שיבר נ' מ"י (20.6.13) התקבל ערעורו של הנאשם שהורשע על פי הודהתו בעבירות שוד מזון

של חנות בתחנת דלק לפנות בוקר, כשפניו מכוסות והוא מציג סכין למוכר. נגנוו 900 ₪ וקופסאות סיגריות. נוכח פן שיקומי העומד עונשו על 24 חודשים מאסר בפועל במקום 30 חודשים.

ע"פ 13/6001 **קסה נ' מ"י** (29.1.14) נדחה ערעורו של הנאשם שהורשע על פי הודהתו בניסוי שוד בנסיבות חמימות של חנות נוחות בשעת לילה מאוחרת כשהוא שתו ומחזיק סכין מתפרק על גופו. כשהמוכר סירב למוכר לו בירה הוא שלף מכיסו את הסכין, הניף אותו כלפי המתלוון, איים עליו ודרש כסף. כיוון שהמתלוון לא הצליח לפתח את הקופה נמלט הנאשם מהמקום ללא שלל. בערכאה הדינית נקבע מתחם ענישה בין 2 ל-5 שנות מאסר והנאים שהוא בעל עבר פלילי ובגיר צער נידון ל-33 חודשים מאסר בפועל.

טייעוני הנאשם:

8. הסגנור טען שמדובר בשתי עבירות שבוצעו באותו מקום בפרק זמן סמור ובאופן דומה ונטען שמדובר באירוע אחד ויש לקבוע מתחם ענישה אחד לשתי העבירות.
9. באשר למתחם נטען שלמרות שמדובר בעבירות חמורות לא הפעלה אלימות פיזית ולמתלוננים לא נגרם נזק גופני ומדובר באירועים שהתרחשו על פני פרק זמן קצר.
10. נטען שהנאשם ביצע את המעשה על רקע התמכרוותו לסמים כך שלא ניתן ליחס לו תכנון מוקדם ממשי ועוד הוסיף שנגנבו סכום כסף ורכוש בשווי נמוך.
11. באשר לעבירות ההדחה בחקירה נטען שגם בוצעה בסמיכות מידית וברצף לעבירת השוד.
12. אזכורה פסיקה כדלקמן:

ע"פ 13/7240 **סבהת נ' מ"י** (18.5.14) שם הורשע הנאשם בשוד תחנת דלק כשהוא רעל פנים והצמיד שבר חרס לצווארו של עובד במקום וביצע שוד באיזומים של מכשיר טלפון וכיסף. הוא נידון ל-18 חודשים מאסר בפועל. נטען שבאותו עניין בית המשפט קבע שיש לאבחן בין עבירות שוד שנעשו תוך פגיעה פיזית בקרובן לבין אלה שנעשו על ידי הפחדה בלבד.

ת"פ 14-1304-05-מ"י נ' **מאור הלר** (1.4.15) שם הורשע הנאשם בשוד בנסיבות חמימות של 700 ₪ מבנק דואר כשהוא מכוען בעבר הפקיד גז מדמייע וכן שוד נוספת של מאות שקלים כשהוא מצויד בגז מדמייע ופטק וכן דרישת נכס באיזומים (ניסוי כושל נוסף נסף באמצעות גז מדמייע לשוד בנק דואר באמצעות פתק) וכן בניסיון גניבה. בגין כל העבירות נקבע מתחם ענישה שבין 18 - 48 חודשים מאסר.

ע"פ 936/14 אבראה נ' מ"י שם הורשע נאשם לאחר ניהול הוכחות בכר שהגיע מארגוני המתלון כשהוא מלאה באחרים, היכה אותו באגרוף בפניו ולאחר שהמתלון נפל ממנו מכשיר פלאפון ובעוד שהמתלון שוכב ניסה לחנקו אותו באמצעות שרשרת שענד ועליה מפתחות ולאחר מכן תלש את השרשרת מצווארו. הנאשם נידון ל-20 חודשים מאסר.

ע"פ 2817/15 אורי דהן נ' מ"י מקרה בו נאשמים החליטו לשדוד נהג מונית כאשר ביקשו שישמע לכתובות מסויימת. בהגיעם למקום המקורי לתקוף אותו תוך כדי שאחד מהם חנק אותו וצעק 'קח לו את כל הכסף' והלמו בפניו באגרוף וגרמו לו שבר באפו והוא נזקק לתפרים. המערערים הורשעו בעבירה ניסיון שוד והושתו עלייהם 15 חודשים מאסר בפועל.

ネットן שיש לקבוע מתחם ענישה בין שנה ל-4 שנות מאסר. באשר לעונש בתוך המתחם נתען שהנאשם לקח אחירות על מעשיו והודה בכתב אישום. נתען שהדבר מלמד על חרטה וצער וגילוי אמפתיה לנפגעים. נתען שיש לתת להודאה משקל ממשי לקולא (ע"פ 05/2016 **אליאב נ' מ"י**). הסגנון ביקש לקבוע עונש בחלק התיכון של המתחם.

ネットן שהנאשם חסר מזמן היקר של ביהם"ש ומגע העדת 32 עד תביעה. .14

ネットן עוד שהנאשם צער, ליד 1992, והתמכר לסמים קשים בגין מרות שהוא בן למשפחה נורמטיבית. נתען שהוא ניהול חיים נורמטיביים אף סיים בגרות עד שנפל לסמים. .15

ネットן שעובר למעצרו פנה הנאשם באופן עצמאי לאשפוזית "הדרך" בבקשתה לבדוק את קליטתו לשם גמילה והוא הופנה לבדיקות רפואיות שביצע אך בשל התפרצות הקורונה לא ניתן היה לקלוט אותו במסגרת עד למעצרו בתחילת 20/4. נתען שהנאשם כiem מרגיש צורך להיגמל, הוא בשל לכך והוא מעוניין להתנק מהעולם העברייני. .16

ネットן שהאינטראס הציבורי כולל אינטראס שיקומי של עבריים מוכרים לסמים. .17

הנאשם עצור מ-20.13.4.20, הסגנון ביקש שלא להטיל בנוסף פיצוי וכי נקבע כי רכיב זה של העונש חייב להיות מידתי. כמו כן ביקש הסגנון שהעונש המותנה יהיה מתון ומדוד. .18

דברי הנאשם:

הנאשם עצמו הביע צער על מעשיו וביקש להתחשב במצבו. הנאשם הצהיר שבគונתו להמשיך בטיפול ציון שהוא רק בן 28. .19

20. נפגעו הערכים המוגנים של שמירה על שלום הציבור והגנה על הקניין. Machad, לא ניתן לומר כי עליה הייתה רכיב תכנון רציני בעבירות ואולם שני האישומים מצביעים על דפוס חזרתי של התנהגות פסולה והכנה מסויימת. הנאשם נושא באחריות בלעדית למשעיו והוא דומיננטי באירוע הראשון בלבד באירוע השני.
21. לפחות יש לציין שלא נעשה שימוש בחפץ (כאשר עליה שאלת עד כמה מדובר בכל תקיפה בכלל מקרה). באשר לשאלת אם מדובר במקרה אחד או שניים, אומנם שני המקרים בוצעו באותה תקופה דלק, ברם, בפער זמנים של יומיים ופעם אחת עם שותף ופעם אחת בלבד. במאזן הכלול דומיננטי מדובר בשני אירועים נפרדים שהקשר היחיד והמשמעות ביניהם הינו גיאוגרפי ושיטת פעולה אך אין בכך כדי להזכיר שמדובר באירוע אחד.
22. מכל האמור הגעתו למסקנה שמתוך הענישה ההולם בגין כל אחד מהמקרים נע בין 20 - 45 חודשים מאסר בפועל. שני המקרים אינם שייכים לקטגוריה החמורה של עבירות השוד היות ולא הופעלה אלימות מהותית באף אחד מהם.
- 23.指出 שהנאשם הגיע למסכים המצביעים על כך שבתקופת מעצרו המשיך בטיפול בבעיית ההתכורות ממנו הוא סובל (ראו מכתב מקצינת אסירים בצלמות מיום 6.8.20).
- שוכנעתי כי במקרה זה הנאשם נוקט פעולות משמעויות - לרבות טרם מעצרו - על מנת להתנק מעולם הסמים ושיקול זה מהוות אחד השיקולים בגזרת העונש.
24. מכל האמור הגעתו למסקנה שיש להטיל עונשים כבדים:
- מאסר בפועל לתקופה של 30 חודשים, ממנו תנווה תקופת מעצרו החל מיום 13.4.20.
 - מאסר על תנאי של 9 חודשים במשך 3 שנים ממועד שחרורו כאשר התנאי יופעל במידה והנאשם עברו עבירת אלימות או רכוש מסווג פשע;
 - המאסר על תנאי התלוים ועומדים כנגד הנאשם בת"פ 50227-09-17 בו נידון הנאשם ל-10 חודשים ות"פ 2494-07-18 שם נידון הנאשם לחודשים מאסר על תנאי - יופעל מחלוקת במצבו ומחזית בחופף (6 חודשים בסה"כ).

- על הנאשם לפצות כל אחד מהמתלוננים בכל אחד מהתיקים בסך של 1,000 ל"נ. היפויו ישולם עד
ליום 20.12.2020.

זכות ערעור תוך 45 ימים הودעה לנאשם.

ניתן היום, ג' תשרי תשפ"א, 21 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.