

ת"פ 26997/12 - : מדינת ישראל נגד מועצת יאסין

בית משפט השלום בתנניה
ת"פ 21-12-26997 מדינת ישראל נ' יאסין(עציר)

לפני: כבוד השופט גיא אבן

המואשימה:

באמצעות תביעות מרכז - שלוחת נתניה

נ ג ז

הנאשם: מועצת יאסין

בשם המואשימה:עו"ד מור מלכה

בשם הנאשם:עו"ד מואנס יונס

גזר דין

1. הנאשם - תושב הרשות הפלסטינית ללא אישור כניסה לישראל, הורשע בהתאם להודאותו בכתב אישום מתוקן באربעה איורע התפרצויות וגנבה לבתי מגורים בקיובץ משמר השרון במסגרת שלושה אישומים. כל האירועים התרחשו באוטו היום (8.12.21) ובזה אחר זה, במסגרת זמינים בת שעותיהם ומchezה, למנ השעה 00:00:08 לערך. אישום ראשון: הנאשם פתח את דלת ביתו של המתלון שהייתה סגורה אך לא נעולה, ונטל מן הבית תיק ו קופת חיסכון שהכילה סכום כסף שאינו ידוע במדויק. אישום שני: הנאשם פתח את דלת ביתו של המתלון שהייתה סגורה אך לא נעולה, ונטל מן הבית צמידים, שרשראות, עגילים, שעון ודיסקית צבאית. אישום שלישי: הנאשם פתח את דלת ביתו של המתלון בדרך שאינה ידועה למואשימה, ונטל מן הבית תיק, ארבע טבעות זהב, ארבעה זוגות עגילים ותליון. בהמשך פתח הנאשם את דלת ביתם של המתלונים, ונטל מן הבית צמיד זהב, שלוש שרשראות ושני זוגות עגילים זהב. בגין האישומים כולם הורשע הנאשם בעבירות: התפרצויות למקום מגורים כדי לבצע עבירה (4 עבירות), לפי סעיף 406(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); גנבה (4 עבירות), לפי סעיף 384 לחוק העונשין; כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב - 1952.

2. ב"כ המואשימה סקרה את האינטרסים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשהיו: זכותו של אדם לפרטיותו, לביטחונו, לקניינו, הגנה על הסדר הציבורי, זכותה של המדינה לקבוע את הבאים בשעריה. עסוקין במסכת של עבירות התפרצויות שהוכרו זה מכבר כmaktת מדינה קשה לאייתור ותפיסה, אשר פוגעת בפרט ומררת את חייו. ב"כ המואשימה המשילה את

עמוד 1

מעשו של הנאשם לתוכנית הטלויזיה "כלוב הזהב" - פורט בו המשתתפים משחקים בכלוב מלא בפרטים, אולם עליהם לאוסף בזמן קצוב. אף גם הנאשם, אשר נכנס לקיבוץ שמר השרון, פתח בזה אחר זו את דלתות הבתים, מתוך ניסיון לגורף בתוך פרק זמן קצר ככל הבא ליד. קלות ביצוע העבירות, לצד האינטנסיביות שלחן, מלמדות על אדם ממוקד מטרה. החזרתיות מצבעה על מעין שגרה לגיטימית ותכנון מוקדם. מכאן, גם שאין מדובר בעבירות מתוחכמת, אופן הביצוע בשילוב העובדה כי מדובר למי שנכנס לארץ ללא היתר, מקימים משנה חומרה. הנאשם ביצע את מעשיו לאור יום, ללא מורה, תוך הסתכנות במפגש עם בעלי הבתים, ופוטנציאלי התלקחות אירע אלים. נסף על הנזק הרכשי, ביקשה לשקל את הנזק הנפשי שוודאי נגרם לקורבנות כתוצאה מהחדירה לבתים ועוצמת הפגיעה בפרטיהם. ב"כ המאשימה הפנטה לפסיקה להמחשת הענישה הנוגגת, וביקשה לקבוע מתחמי עונש נפרדים. לאיושומים 1-2-3 מתחם בין 14-26 חודשים אחד, ולאישום 3 (שתי התפרצויות) מתחם משותף בין 22-40 חודשים מאסר. אשר לנסיבותו האישיות של הנאשם: לחובתו הרשות קודמות רלוונטיות אך רוחוקות קמעה (הגוש גילון רישום פלילי עת/1), הוא הודה במיוחס לו וחסר זמן שיפוטי. משכך ביקשה לגוזר את עונשו בשליש התחתון של כל מתחם, ולהעמידו על 48 חודשים מאסר בפועל מיום מעצרו - 21.12.8, מאסר על-תנאי, קנס ופיצוי משמעותית למ תלוננים.

3. ב"כ הנאשם ביקש לראות את העבירות כולם כאירוע אחד, ובהתאם לקבוע מתחם עונש יחיד. הוא ביקש לקבוע כי מדובר באירוע התפרצויות פשוטים, הנאשם פתח דלתות - לא נכנס דרך החלון, לא שבר מנעול או דלת, כניסה נעשתה לאור יום, בבתים ריקים מדירים שברובם לא היו נעלמים - ממש פירצה הקוראת לגנב. חרף רצח העבירות, כפר בטענה כי מדובר בעבירות מתוכנות. כן ביקש לשקל ל科尔ה את העובדה שהרכוש כלו נתפס והושב לבתו. ב"כ הנאשם הפנה אף הוא לפסיקה, וביקש לקבוע מתחם כולל בין 12-30 חודשים מאסר בפועל. אשר לנסיבות שאינן קשורות במעשה העבירה: הנאשם אדם קשה יום; מפrens יחיד לאربעה ילדים קטנים; במו חוליה באסתמה קשה ומתופל דרך קבוע בבתי חולים; הנאשם עצמו חוליה כלות ונזקק לטיפול; הוא משלם 12,000 ₪ בשנה עבור שכירת ביתו, וסכומי כסף נכבדים לטיפולים רפואיים (הגשה אסופה מסמכים עת/1). הנאשם נתון בمعצר, עברו הפלילי ברובו אינם רלוונטי, הודה בהזדמנות הראשונה, הביע חרטה וחסר זמן שיפוטי. ב"כ הנאשם ביקש לגוזר את עונשו בחלוקת התחתון של המתחם, ולהימנע מהשתתך רכיב כספי מוחשי.

ה הנאשם בדבריו האחרון בכלה, סיפר שנכנס לארץ לאחר שבעל הבית אותו הוא שוכר ניתק את החשמל בביטו. לדבריו, לאחר שישוחרר ממאסר יגיש בקשה הגירה.

דין

מתחם עונש כולל או מתחמים נפרדים

4. בהתאם להוראת סעיף 40ג לחוק העונשין ול"מבחן הקשר ההדוק" שנקבע בע"פ 4910/13 אחמד בני ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.2014), יש לבחון האם מעשו של הנאשם מהווים חלק מסוכת עברית אחת, שאז יקבע מתחם ענישה אחד הכלול בחובו את מלא האירועים בגין הירושע, שהוא מדובר באירועים שונים המצדיקים קביעת

מתחמי ענישה נפרדים. לאחר ש שקלתי את טענות הצדדים מצאתי לאמץ את עמדת המאשינה לפיה חרב מסגרת הזמן המצוומת, עסקין באירועים שונים ובקורבות נפרדים, באופן שאינו מצדיק קביעה מתחם משותף, ולפיכך החלטתי לקבוע מתחם עונש נפרד לכל אישום. בכך זאת, לא ראייתי לחרוג לחומרה מעמדת המאשינה שביקשה לקבוע מתחם משותף לשני אירועי התפרצויות שאוחדו בגדוד האישום השלישי.

מدينיות הענישה בעבירות התפרצויות למקום מגוריים

5. בחינת הענישה הנוהגת מלבד על כך שמנגד הענישה בגין עבירות התפרצויות לא מתוחכמת בבית מגוריים נع בرف התיכון בין 8 לבין 12 חודשים מאסר, וב_rf העליון 24 חודשים מאסר, בתלות בנסיבות האירוע. ראו להלן:

עפ"ג (מחוזי מרכז-lod) 9393-10-21 מוחמד טבאחי נ' מדינת ישראל 2.1.22, טרם פורסם). לאחר שהתקיים דיון בערעור על עונש בן 40 חודשים מאסר בתוספת הפעלת 8 חודשים מאסר על-תנאי במצטבר (נקבעו מתחמים נפרדים לכל אחת מהעבירות - 3 עבירות התפרצויות מתחם 24-12 חודשים מאסר כל אחת, ניסיון התפרצויות מתחם 8-24 חודשים מאסר), פיצויים בסך 11,000 ₪ לנפגעי העבירה וכנס בסך 4,000 ₪ - חזר בו המערער ממრבית הערעור, אשר נדחה בהתאם. בית המשפט המ徇די מצא להתערב ולהקל ברכיב המאסר חלוף קנס.

עפ"ג (מחוזי חיפה) 51174-05-17 חמיס גרבאן נ' מדינת ישראל 20.7.17. בית המשפט דחה ערעור של נאשם שהורשע בעבירות התפרצויות בבית מגוריים, גנבה והיזק לרכוש בمزיד. נקבע מתחם ענישה בין 9 חודשים מאסר (או קצת למטה לכך) לבין 24 חודשים.

ע"פ (מחוזי חיפה) 17277-02-13 מדינת ישראל נ' פסחוב 2.5.13. בית המשפט קיבל את ערעור המדינה על גזר הדין של המשיב שהורשע בביצוע עבירות כניסה והתפרצויות בבית מגוריים בצוותא. נקבע מתחם ענישה בין 8-24 חודשים מאסר.

ת"פ (שלום רملה) 55415-08-15 מדינת ישראל נ' בן חמו 8.11.16. הנאשם התפרץ לדירה, נטל שעון, מצית ונעל ספורט ונתפס בכף. נקבע מתחם ענישה בין 10-24 חודשים מאסר.

ת"פ (שלום ירושלים) 20536-08-10 מדינת ישראל נ' פלוני 11.7.13. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של התפרצויות למקום מגוריים בכונה לבצע גנבה. נקבע מתחם ענישה בין 9-24 חודשים מאסר.

ת"פ (שלום רملה) 28679-09-09 מדינת ישראל נ' מוסלמאן 30.4.13. הנאשם פעל בצוותא עם אחר שהתרצר לביתה של המתלוונת וונב שם פרט רכוש שונים. המתלוונת שבה לביתה ונתקלה בפורץ. בשלב זה נמלט הפורץ מן הבית, נכנס לרכבו של הנאשם, והשניים נמלטו מן המקום. נקבע מתחם ענישה בין 12-24 חודשים מאסר.

6. הנאשם פעל לבדו, ומטבע הדברים לא הורשע בקשרת קשר לפשע, אך ריבוי האירועים והאינטרנציות שלהם מלמדים על עבירות שבוצעו לאחר תכנון מוקדם. אמנם, אין מדובר בעבירות מתוכחות, אך רצף האירועים שבוצעו בתוך פרק זמן קצר בין כשבועיים ומשך, כשהנאשם נכנס לבתי התושבים בקיובן באופן חופשי, ללא הפרעה ולא חשש, מלמד כי מדובר לכואורה למי שבחר להתפרנס על חשבונם של אחרים, מבלי שמוראה החוק חל עליו. לקחתו בחשבון את העובדה שהרכוש הגנוב נתפס, ובצד זאת נמתי דעתך לפיגועו הרעה של הנאשם בתחום המוגנות של נפגעי העבירה בתחום ביתם פנימה, ולסכתת התפתחות אירועים אלימים. ראו רע"פ 4789/22 פלוני נ' מדינת ישראל (20.7.22):

יודגש, עבירות ההתרצות למקום מגוריים אינה עבירה "רכוש" גרידא - אף שגם בכך אין להקל ראש, כי אם פגיעה בלב חיותו של כל אדם ואזרוח הנגרמת כאשר אדם זר חודר ברג' גסה לדיל"ת אמותיו. מאותה העת, חרדה אוחזת בבעל הדירה העולה על יצועו, בידועו כי אף בביתו שלו, בחדרו ובמיטתו - אינו מוגן. במקרים אלו נדרשת ענישה הולמת ומרתיעת בדמות עונש מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח, נוכח הפשעה הגואה ברחובות ישראל בכלל, ובאזור הנגב בפרט. כך נדרש כדי להגביר את תחושת הביטחון במרחב הציבורי והאייש.

אני קובע מתחם בין 24-12 חודשים לכל אחת מעבירות ההתרצות באישומים מס' 1-2, ומתחם משותף 20-40 חודשים לשתי עבירות ההתרצות באישום מס' 3. עבירות הגנבה והשב"ח כוללות במתחמים שנקבעו. עיינתי בפסקין הדין שהציגו הצדדים, ולא ראיתי לשנות מהთוצאה.

גזרת העונש בתחום המתחם

7. הנאשם הודה במינויו לו בשלב מוקדם של ההליך, קיבל אחריות על מעשיו, הביע חרטה, וחסר את עדויותיהם של עדי המאשימה כמו גם זמן שיפוטי. נסיבותיו האישיות כפי שפורטו על ידי בא כוחו ובמסמכים לצורפו (ענ/1) מקבלות אף הן משקל ל考לה. הרשותינו הקודמות נזקפות לחובתו, אך מרביתן רוחקות בזמן, ולא מדובר בראצידיביסט. הייתה לנו של הנאשם בתנאי מעצר מאז חודש דצמבר נלקחה אף היא בחשבון.

אשר לרכיבים הכספיים: שקלתי לקולא את העובדה שהרכוש נתפס והושב לבעליו (לא בזכות התנהגותו הטובה של הנאשם), אך לא ניתן להתעלם מהפגיעה בפרטיהם, בביטחוןם, בתשלומם פיזיים. זאת ועוד, בעבירות שכלי מטרתן השאות רוח לעבריין על חשבון קורבן העבירה, לא ניתן להلوم את גזרת הדין ללא השתתת קנס שיפגע בכיסו של הנאשם, גם אם מצבו הכלכלי קשה.

.8.

אחר כל אלה החלטתי לגזר את עונשו של הנאשם כדלקמן:

.א. 36 חודשים מאסר בפועל, אשר ימננו מיום מעצרו - 21.12.21.

.ב. 12 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתחום שלוש שנים עבירה רכוש מסווג פשע.

6 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתחום שלוש שנים עבירה רכוש מסווג עוון או עבירה על חוק הכניסה לישראל.

.ג. פיצויים בסך 2,000 ₪ לכל אחד מנפגעי העבירה. שה"כ ישולם הנאשם לנפגעים פיצויים בסך 8,000 ₪, ב-8 תשלומים שווים ורכזופים, החל ביום 22.10.10 ובכל 10 חודשים אחדiani. ב"כ שלاهריו. לא ישולם איזה מהתשלומים במועד, תעמוד יתרת הפיצויים לפירעון מיד. ב"כ המאשימה תמסור במציאות את פרטן נפגעי העבירה.

.ד. קנס בסך 4,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-4 תשלומים שווים ורכזופים, החל מיום 23.6.10 ובכל 10 חודשים אחדiani. לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיד.

.ה. כל סכום שיופקד על ידי הנאשם יזקף ראשית לטובת הפיצויים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.

נitan היום, י' אולול תשפ"ב, 06 ספטמבר 2022, במעמד הצדדים.