



ת"פ 26918/01 - מדינת ישראל נגד אדרי כדורי

בית משפט השלום בחיפה

21 ינואר 2018

ת"פ 26918-01 מדינת ישראל נ' כדורי

בפני כב' השופטת יעל אבירם, שופטת בכירה
המאשימה מדינת ישראל
נגד אדרי כדורי
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד מיכאל קרמל

פסק דין - נימוקים ופסקה

1. הנאשם, בן 25 במועד הRELVENTI, הודה והורשע בביצוע העבירה שיווסה לו בכתב האישום - החזקה בסם שלא לצריכה עצמית. סוג הסם הינו חשיש וכמויות הינה כ-600 גרם (כמויות של 8.5 גרם הוחזקה בשידה ו-8.601 גרם מתחת למיטה).

השם נתפס בביתו של הנאשם לפני כשנה וחצי.

2. הנאשם ביקש מביהם"ש לבטל את הרשעתו.

המאשימה עתרה להורתה החרשעה על כנה ולמיוחם עונשי של מאסר בין 6 ל-12 חודשים. לגירושה המאשימה לא מתקימים כאן הקритריונים לביטול הרשעה. זאת, בין היתר, לנוכח טענתה בעניין העדר מידתיות וכן בעניין מידת הנזק הקונקרטי שעולל להיגרם לנאשם במידה ויורשע.

ב"כ הנאשם העלה נימוקים שונים לתמיכה בעתרתו של הנאשם לביטול הרשעה.

הסגור ציין כי הנאשם הינו צער, נורמטיבי, סטודנט בבית ספר לאומנות התכנית (לימודיים בהיקף של 290 שעות אקדמיות). אחד מתנאי הבסיס ללימודים בתחום זה - העדר עבר פלילי (אישור משטרה) - סעיף 3(4) למסמך נ/1.

בכוונת הנאשם לסייע את הכשרתו ולהשתלב בתחום שיבוץ אבניים בבורסה ליהלומים. צוין כי הנאשם עובד לפרנסתו במקביל ללימודיו ונעדר כל עבר פלילי.

הנאשם תומך עתירתו לביטול הרשעה גם בעמדת שירות המבחן, שהמליץ על משטר שוטף של מסירת בדיקות ועל של"צ, כל זאת ללא הרשעה. צוין כי בכוונתי "למסד" המלצה זו במסגרת מבחן.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - oz.verdicts.co.il



.3. מישור הרשעה.

ניסיתי למצוא, ככל שניתן, האיזון הראוי בין האינטראיסים הרלבנטיים השונים. בהתאם להנחיות הפסיקה ולפרמטרים שנקבעו - שקלתי חומרת האירוע העברייני ונסיבות הנסיבות הנסיבות למול מידת הנזק הצפוי לנאשם המסייעים כאן מרישום הרשעה.

איןני מקללה ראש בחומרת העבירה, כאשר במקורה רגיל/טיפוסי של העבירות הנדונות - מן הראוי היה להרשיע נאשם ולגזר עליון עונש, המגלה מסר חברתי ראוי.

עם זאת, בעניינו - העבירה אינה ברף הגבואה ביותר של עבירות מסווגה. העבירה בוצעה ע"י הנאשם בלבד, בנסיבות בהן הוא עצמו השתמש בעת הרלבנטית בסע מסווג קנביס.

לנאשם לא יוכסה עבירה נוספת כגון - אספקה/סחר, אך איןני מתעלמת מן הפוטנציאלי הסיכון הנובע מעצם ההחזקקה.

כפי שציין, הנאשם הינו אדם צעיר, בתחילת דרכו, לא הרשות קודמות וחיו גורמייביים לחולוטין.

הנאשם מעוניין להמשיך ולסייע לסטודנטים לימודיו בתחום שיבוץ יהלומים ובוסף להשתלב כמשמעות מקצועית בבורסה ליהלומים. מן המפורסמות כי עבודה בתחום מיוחד זה מבוססת על אמון. הרשעה עלולה לשכל השתלבותו של הנאשם במקומות עבודה מתאימים/טיפוסיים להכשרתו.

מן המפורסמות כי השארתו של אדם בمعالגי החינוך הנורמטיביים - משרתת גם את האינטראיס הציבורי.

הנאשם הופנה לשירות המבחן לפני מספר חדשים והוגש בעניינו תסוקיר מפורט, מנומך ועניני. שירות המבחן הצייע, כאמור, לבטל הרשותו של הנאשם ולהטיל עליו סוג של מבחן פיקוח שיכלול ערכת בדיקות רלבנטיות וכן של"ז בהיקף של 200 שעות.

שירות המבחן ציין כי הנאשם חדל לשימוש בסמים וכי בדיקות שנערך לו נמצאו נקיות. הנאשם שיתף את שירות המבחן כי בעת הרלבנטית נהג לשימוש בסמים על בסיס יומיומי וכי עלויות הסם היו גבוהות עבورو. בנסיבות אלה - כדי להוזיל עלויות, רכש סמים בכמות גדולה.

בנסיבות אלה, כאשר האירוע העברייני אינו ברף הגבואה ביותר (ambil' להקל ראש), לנוכח סוג הסם וכאשר הנזק הועלול להוגרם לנאשם צעיר - המושפע בדיון בתחילת דרכו הינו ממשועתי - הכח גונטה לאו הרשעה, שתאפשר המשך חיים יצירניים ונורמטיביים.

4. כללי הבדיקה.

המיתחן המקביל באירוע עברייני כזה, בנסיבות המוחdot שמצוינו, במידה והנאשם היה מושע בדיון - אמרור היה לנوع בין מסר על תנאי למסר קצר, שניתן היה לרצותו בעבודת שירות. זאת לנוכח קיומם של גורמים מנמיכי מיתחן מובהקים.

במקרים חמורים שעוניים סחר בסמים, שרשות אירועים, הפעלת יזמה ותכנון ביחד עם אחרים, גrifת רוחים משמעותיים וגרימת נזק של ממש בפועל - הענישה חמורה כוללת מסר בפועל ממשמעותי.

במקרה כגון זה, שהינו במסגרת מעשה אחד, בשם מסווג קניביס, על רקע של שימוש עצמי בשם וכאשר קיים צפי להמשך חיים נורטטיביים ולאופק שיקומי ממשי - גם כללי הבדיקה מאפשרים ענישה במיתחן שהינו נמוך ואף חריגה של ממש לקולא מן המיתחן.

גם בתוך המיתחן - אילו הנאשם היה מושע - **הענישה הספציפית** הייתה צפויה להיות نمוכה, בהתחשב בעיקר בגילו הצער של הנאשם, אורח חייו הנורטטיבי, העדר עבר פלילי, נטילת אחריות וחרטה וכן המלצהו הברורה של שירות המבחן.

בנסיבות כאמור, במקרה מיוחד זה, כאשר האירוע העברייני ממוקם ברף שאינו מן הגבויים ביותר, בסוג זה של עבירות (ambil' להקל כלל ראש), בהתחשב בנתונו האישים החשובים של הנאשם, שהינו נורטטיבי, עדר עבר פלילי ותיקים פתוחים, בהתחשב בכך שהנאשם חדל משימוש בסם, לנוכח הסיכון המשמעותי לפגיעה בעתידו האישי והתעסוקתי, קיומם של אפיק פיקוח ואופק שיקומי, אני סבורה כי ישג האיזון הרואין במידה ובतבוצול הרשעתו של הנאשם. כל סטייה של הנאשם מהוראות שירות המבחן - תגרור החזרתו לביהם"ש, הרשותו וענישתו, כפי שמתבצע בפועל בעוניים של אחרים במקרים דומים.

5. לנוכח מכלול הנסיבות שמצוינו לעיל, אני סבורה כי מקרה זה נימנה בין המקרים המוחדים, הן מבחינת המעשה והן מבחינת העוסה, בהם ניתן שלא להרשיע נאשם, לאחר שנקבע כי ביצעה עבירה. לעניות דעתך, מתקיימים כל הקריטריונים הנקובים בפסק הדין כתוב, רומנים ודומיהם.

אשר על כן, החלטתי שלא להרשיע הנאשם ולהטיל עליו אמצעי ענישה כדלקמן:

א. מבנן פיקוחי למשך 12 חודשים.

ב. אני מורה לנאשם לבצע שירות לתועלת הציבור בהיקף של 200 שעות, במתנה סנווה דוד.

ג. אני מורה לנאים לחתום על התcheinות להימנע מלעbor עבירות סמים מסוג פשוט, על פי סעיף 27 (ב) לחוק העונשין. גובה ההתcheinות 2,000 ש"ח ומשכה שנתיים.

6. עיינתי בפס"ד רלבנטיים (בתים"ש מחוזים ובים"ש עליון), שניתנו במהלך למעלה משניعشורים, ונוכחתי כי במקרים בהם מצא ביהם"ש, כי אין יחס סביר בין הנזק הצפוי מן הרשותהבדין לבין חומרת העבירות, ולאחר שנבדקו נסיבותו של כל מקרה (עבר פלילי, גיל, תפקודבחברה, העיסוק, הצפי לעתיד, עמדת שירות המבחן וכד') - הוחלט על הטלת אמצעים שונים -מבחן ו/או של"צ, מבלתי שנרשמה הרשותה. החלטות אלה ניתנו, בסוגים שונים של עבירות -אלימות (כולל חמורה), רכוש, מירמה, סדר ציבורי, סמים, עבירות מין, עבירות בנשך ועוד(החלטות בענייני סמים - מודגשות).

* בענין פלוני - ע"פ 2210/94 - תקדים עלין כרך 94 (3) עמ' 387, הוחלט **בביהם"ש העליון** לבטל הרשותהשל בים"ש שלום ובים"ש מחוז, ולהטיל על המערער מבחן ללא הרשותה.

באוטו מקרה ניתן להבין כי המערער לא נטל אחריות על מעשיו וכנראה שניהל משפט הוכחות. הואהורשע בביצוע עבירות חמורות - עסק או ימייפר. למרות זאת נפסק כדלקמן:

"**בנסיבות כפי שנוצרו, כאשר המערער הפך לאזרח חיובי שבכוו לתרום לחברה**שהוא נמנה עליה מכשרונו ומימוןתו, אין ספק בדבר שקיומה של הרשותה הרשותה**לחובתו סוגרת לפני דלותות רבות ומונעת בעדו מהשתלב בצורה מלאה במערכת** **الحياة והעבודה במדינה.**

לאור האמור המליך לפניו שירות המבחן להעמיד את המערער במבחן לא הרשותה,
בצורך שירות לתועלת הציבור או בלבדיו ואף מר גולן, ברוב הגינותו, ראה להשאיר את
הענין לשיקול דעתנו. אנו מאמינים שהעובדות שבביצוען הודה המערער לא היו אלא
אפיקודה חולפת. בנסיבות המיחודות שנוצרו נראה לנו המלצה שירות המבחן".

2.11.97. * בענין אלישיר הנKen - ת.פ. 394/97 מחוז ירושלים (כב' השופט פרוקצ'ה). החלטה מיום שם הוחלט על של"צ ומבחן לא הרשותה בעניינו של דאור שנגב דברי דאור רבים ולאורך זמן. זאת בהתחשב באורח חייו הנורמטיבי של הנאשם, העדר הרשותות קודמות, על מנת שלא לפגוע בעיסוקו ולנוכח הסיכון לשיקום.

* ע"פ 9090/00 בים"ש عليון, שניידרמן נ' מ"י, תק-עלין (1) 2001, 1029 - באותו מקרה ביטל בים"ש עליון הרשותה בעבירות חמורות שעניין - קשר לbijoux סדרת מעשי שוד והחזקת נשק והטיל של"צ בהיקף 300 שעות. זאת, בין היתר, לנוכח הסיכון לשיקום.

* תפ"ח 40004- מ"י נ' פלוני - מחוזי תל-אביב - הוחלט שלא להרשיע נאשם לאחר שנקבע כי ביצע מעשה סדום בנער בן 15. בין היתר התחשב בית המשפט בכך כי הנאשם עצמו נפגע בילדותו מתקיפה מינית, בעובדה כי הוא עומד להתחנן ומעוניין ללמידה ולרכוש מקצוע. כן התחשב בהם"ש בכך שהנאשם היה כבן 19 במועד ביצוע העבירה וחלו כשנתים. בנוסף ציינו עברו הנקי ונסיבות חייו. באותו מקרה הוטל על הנאשם מבחן למשך שנתיים. במקרה זה - שירות המבחן השאיר נושא הרשותה לשיקול דעת בהם"ש.

* עפ"ג 336- מ"י נ' באשם מරאך - מחוזי חיפה - בימה"ש החלטת שלא להרשיע נאשם שביצע עבירות בנסחן לנוכח התפנית החיובית בחיו, שירותתו בצה"ל, המלצת שירות המבחן ועל מנת שלא יפגע עתידו.

* בעניין כהן ימין - ע"פ 658/01 - תקדים עלין 2001 (3), 2049, הוחלט בביהם"ש העליון (כב') השופט חשיין) לבטל הרשותה של בימ"ש מחוזי חיפה ולהטיל על המערערים של"צ בלבד. זאת, בין היתר, לנוכח אורח חייהם הנורמלי של הנאים, gilaihem הצעירים ועל מנת שלא יפגע עתידם. העבירות שביצעו הנאים באותו מקרה היו חמורות - קשר לפשע וקבלת דבר במירמה בנסיבות מחמירות.

* בעניין מדינת ישראל נ' גروسמן ואח' - ת.פ. 516/01 בימ"ש מחוזי חיפה, הוחלט שלא להרשיע אחד מבין הנאים לנוכח הטיסcio לשיקומו. זאת למורת שהודה בביצוען של סדרת עבירות חמורות ביותר - דרישת נכס באיזומים, תקיפה בנסיבות מחמירות ופצעה בנסיבות מחמירות.

* במסגרת ע"פ 2051/2020 - מדינת ישראל נ' בוראני סאפי, בימ"ש מחוזי חיפה, הוחלט לאשר החלטת בית משפט שלום, לפיו נדון הנאשם לשלא לא הרשותה לאחר שנקבע כי ביצע עבירות מירמה חמורות (בימים תואנות דרכים). אף זאת לנוכח אורח חייו הנורמלי של הנאשם ועל מנת שלא יפגע עתידן.

* ע"פ 2477/02 - מ"י נ' פלוני - מחוזי חיפה - נדחה ערעורה של המדינה והושארה על כנה החלטת בימ"ש לנوعר שלא להרשיע את המשיב.

באותו מקרה נקבע בערכאה ראשונה כי המשיב ביצע 30 עבירות התפרצות וגנבה במהלך 7 חודשים. הוטל עליו של"צ בהיקף 100 שעות וכן התחייבת ופסילת רישיון נהיגה. הנימוק המרכזי להחלטה לדחות את הערעור היה גלו הצעיר של הנאשם במועדים הרלבנטיים והטיסcio לשיקומו.

* ע.פ. 70842/05 - אRELIC N' M"Y - מחוזי ת"א (החלטה מיום 2.10.05) - הוחלט לבטל הרשותה של בימ"ש שלום, זאת, בעיקר, כדי לאפשר לנאים להפסיק לעבוד כרופא. באותו מקרה הורשע הנאשם בבית משפט שלום (לאחר ניהול הנסיבות) בביצוע עבירה שעונייה - תקיפת אישה וגרים חבלות של

ממש.

* במסגרת ת.פ. 161/06 אלמק'יס אדרי, מחוזי באר שבע, הוחלט שלא להרשות נאשם בשתי עבירות שעניין - ניסיון לשוד, לנוכח המלצה שירות המבחן, גילו הצעיר של הנאשם ועל מנת להותיר בפני הדרך לחים נורמטיביים לא כתם של הרשותה.

* בענין מ"י נ' אנטולי שמילוביץ' - ע"פ 1039/06 מחוזי חיפה, הוחלט לאשר ביטול הרשותה של בימ"ש שלום ולהסתפק בהטלת של"צ. באותו עניין הורשות הנאשם ביצוע חמש עבירות מירמה בנסיבות חמימות בהיקף כספי נבדק. לנוכח המלצה שירות המבחן הוחלט לבטל הרשותה הנזקק לעיתים להיכנס לנמל חיפה. בימה"ש של החשש לפגיעה בתעסוקתו, כנהג בחברת הסעות, הנזקק לעיתים להיכנס לנמל חיפה. בימה"ש התחשב, בין היתר, בכך שהנאשם מפרנס שלווש בנות ובעובדה כי אין לחובתו כל הרשותה קודמת.

* ת.פ. 2086/06 - מ"י נ' שי מימון - מחוזי ירושלים (פס"ד מיום 5.9.07) - הוחלט שלא להרשות נאשם. זאת לאחר שנקבע כי ביצוע עבירה שעניינה - جرائم חבלה חמורות בנסיבות חמימות (דקירת המתalon בסכין מטבח באופן שחייב אשפוזו למשך 18 ימים). בימה"ש הסתפק בהטלת של"צ ובפיקוח המתalon. זאת, בין היתר, לנוכח גילו הצעיר של הנאשם, אורח חייו הנורמטיבי ועל מנת שלא לפגוע בעתידו.

* עפ"ג 1035-12-08 - מ"י נ' והב - מחוזי מרכז - הוחלט לדחות ערעורה של המדינה על אי הרשותה של נאשם שנקבע כי ביצוע UBEIRUT BENASHK. זאת לנוכח גילו של הנאשם והסיכון לפגיעה בעתידו (המערערת קיבלה את המלצה בימה"ש לחזור בה מן הערעור).

* ע"פ 2423/08 - מחוזי ירושלים - נדחה ערעור המדינה בעניינו של נאשם שסחר בסמים באربע הזדמנויות, לא הורשע בדיון והוטל עליון של"צ. פסק דין של בימ"ש השלום אושר לנוכח אורח חייו הנורמטיבי של המשבב, נתוני החובים והחשש כי הרשותה עלולה לחבל בעתידו התעסוקתו.

* ע"פ 4669/09 נירית אבירם נ' מ"י, בימ"ש עליון - הוחלט לבטל הרשותה של המערערת בעבירה שעניינה סיכון חי אדם במידן בנסיבות תחבורת (ידי אבניים לעבר מכוניות). בביבמ"ש עליון הוטל על המערערת של"צ ללא הרשותה. בין היתר לנוכח אורח חייה הכללי הנורמטיבי, העובדה כי בנסיבות גיוסה לצה"ל והחשש שנזקקה של הרשותה באותו מקרה רב מן התועלת שבה.

* ת"פ 51322-07-10 - מ"י נ' נבעה - מחוזי באר שבע - הוחלט לבטל הרשות נאשם בעבירות שעניין תקיפת שוטרים והזקק ולהטיל של"צ ללא הרשותה, בהתחשב בהעדר עבר פלילי ובאורח חיים



נורומטיבי.

* ע"פ 10-12-34307 - סובוטניק נ' מ"י - מחוזי חיפה - הוחלט לבטל הרשות של המערער בימי"ש שלום, בעירה שענינה ביצוע מעשה מגונה בפומבי. זאת למרות העדר המלצה מטעם שירות המבחן, תיק התיחסות בעיסוקו העכשווי של המערער בעבודות אבטחה.

* רע"פ 10/3446 - אלחלים נ' מ"י - בימ"ש עליון - בוטל פסק דין של בית המשפט המחוזי שהחייב להרשיע את הנאשם והוחזירה על כנה החלטת ביום"ש שלום שלא להרשיע נאשם, לאחר שנקבע כי ביצע עבירה שענינה החזקת סיכון. זאת, בין היתר, לנוכח גילו הצעיר, אורה חישו הנורומטיבי, השתלבותם בלימודים טכנולוגיים והמלצת שירות המבחן.

* ע"פ 11-01-53504 - אלון נ' מ"י - מחוזי מרכז - הוחלט לבטל הרשות בעניינו של הנאשם, שהחזק שמעונה ורבע ק"ג נתו של קאנובס. עונש המאסר בעניינו בוטל והוטלו עליו מבן, של"צ והתחייבות. זאת לנוכח היותו מתחרה מצטיין בענף הגידוד, באופן שידרש לצאת לתחרויות בחו"ל. גם באותו מקרה כמו בעניינו - חבר הנאשם לחברות שלויות בעת משבר בחינן.

* ע"פ 11-07-39813 - ברק נ' מ"י - מחוזי ת"א - הוחלט לבטל הרשות ומאסר על תנאי שהוטלו על הנאשם, שהורשע בתיווך בעסקת סמים. הוטל על הנאשם של"צ בהיקף של 150 שעות. גם במקרה זה לא היה לנางם עבר פלילי ועליה חשש לפגיעה בעתידו.

* רע"פ 11/2777 - פלונית נ' מ"י - בימ"ש עליון - החלטה מיום **16.10.12**.

בעניין זה ניתנה רשות ערעור מטעמי צדק, בוטל ג"ד של ביום"ש מחוזי והוחזירה החלטת ביום"ש שלום שלא להרשיע המערערת. זאת בעיקר מאחר ותחושת המוסר הפנימית לא מאפשרת הרשותה של הנואמת, שרשלנותה גרמה לפגיעה בפניה של ילדה קטנה. ביום"ש התחשב בכך שפלונית מנהלת אורה חיים היישרדותי וכי הרשותה עלולה להשפיע עליה באופן קשה, במובנים שונים.

* ע"פ 11-09-2455 - מחוזי באר שבע - בוטלה החלטת ביום"ש שלום להרשיע נאשם שתקף את זוגתו וגרם לה לחייבות. הוטל על הנאשם - של"צ. כך לנוכח הנסיבות האינדיידואליות.

* עפ"ג 13-05-54071 - פלוני נ' מ"י - בימ"ש מחוזי מרכז - ביום"ש ביטול גזר הדין של בית משפט השלום כפר סבא, שהרשיע את המערער ביצוע עבירות אלימות במסגרת המשפחה והטיל עליו מע"ת. ביום"ש המוחזוי הוחלט שלא להרשיע את המערער והטיל עליו פיקוח שירות המבחן. זאת לנוכח העדר

uber פלילי ועל מנת שלא יפגע עתידו האישי והתעסוקתי של המערער.

* רע"פ 4466/13 - נתגאל פורטל - **בימ"ש עליון** - התקבל ערעורו של הנאשם שהורשע בכך **שמילט שודד מזירת האירוע וקיבל שלל מן השוד**. ביהם"ש קבע שהמערער לא ידע על הרכוש מראש והתחשב בגין הצעיר, בעברו הנקי, בקבלת אחירות ובהתקפות חיות בחיו. נלקחו בחשבון גם קשייו של המערער במצבו העבודה. הוטלו של"צ ומבחן פיקוחי.

* ע"פ 11577-07-13 - ביתון נ' מ"י - **מחוזי ירושלים** - הנאשם הורשע בבית משפט השלום בעבירה שעוניינה **תקיפה שגרמה לחבלה** - שבירת גלו של המתלונן. ביהם"ש המוחז **ביטל את הרשות המערער** - לנוכח תסוקיר חיובי, המלצה שירות המבחן, אורח חייו הנורמטיבי של המערער ועל מנת שלא יפגע עתידו האישי והתעסוקתי.

* עפ"ג 28110-10-15 - מ"י נ' עדן דוד - **מחוזי חיפה** - ביהם"ש המוחז אישר החלטתו של בימ"ש השלום שלא להרשיע הנאשם בביצוע עבירה שעוניינה **גידול סמים** בתנאי מעבדה (במשקל של לוג'יה מ-3 ק"ג). זאת על מנת לגבות את המשך התהילה הטיפולית ולאפשר החזרת הנאשם למקום עבודתו בנמל.

* ע"פ 8690/15 - מ"י נ' פלוני - **בימ"ש עליון** - ביהם"ש העליון אישר פסק דין של בימ"ש מחוזי חיפה שלא להרשיע נאשם שביצע מעשה סדום בלבד, אך לנוכח המסלול הטיפולית והצפי השיקומי.

* רע"פ 8215/16 - אביחי יצחק - **בימ"ש עליון** - התקבל ערעורו של הנאשם שהורשע בעבירות שעוניין שיבוש הליכים וסייע לאחר מעשה - **הסתע רוצח מזירת הפשע לביתו** - ביהם"ש העליון ביטל את הרשותה וקבע כי להרשעתו של המערער עלולה להיות השפעה שלילית על עתידו המڪוציאי ועל סיכון להיקלט בעבודה, לפחות ברגע הציבור. בית המשפט התחשב בכך שעסוקין בצעיר, נורמטיבי, ללא רשותות קודמות שהחל בלימודים אקדמיים במכלה. בית המשפט התחשב גם **במלצת שירות המבחן** - הוטל של"צ ללא הרשותה.

7. בנסיבות אלה, לנוכח כל האמור, החלטתי שלא להרשיע הנאשם בביצוע העבירה המיוחסת לו ולהטיל עליו מבחן פיקוחי, של"צ והתחייבות, כמפורט בסעיף 5 לפסק הדין.

אני סבורה כי שילוב אמצעים אלה עשוי, בנסיבות העניין, להוות מענה סביר ומאוזן למכלול האינטרסים.

אופן סיום זה משתלב בכללי הבניה ובפסיקת ביהם"ש העליון ובתי משפט אחרים, בעיקר כאשר עולה סיכון ממשי לפגיעה בעתידו של הנאשם, באופן שאינו מידתי ביחס לנسبותיה המיוחדות של



העירה.

מציגים - בעליים/חילוט/השמדה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

מציאות תשליך העתק הפרוטוקול לשירות מבון למבוגרים ולצדדים.

ניתן היום, ה' שבט תשע"ח, 21 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.