

ת"פ 26839/11-16 - מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא נגד אלכסנדר טلسניק

בית משפט השלום בכפר-סבא
ת"פ 16-11-26839 מדינת ישראל נ' טلسניק(עוצר)
לפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא המאשימה ע"י ב"כ עו"ד נופר מזולה

נ ג ד

אלכסנדר טلسניק (עוצר) הנאשם
ע"י ב"כ עו"ד משה סוחמי

גזר דין

הודאת הנאשם והסדר הדיני

1. הנאשם הורשע על פי הودאותו בשני כתבי אישום מתוקנים שאליה עובדו תיהם:

א. **ת"פ (כ"ס) 26839-11-16** - הנאשם שכר בית פרטי בהוד-השרון, המחולק לדירת מגורים בת 3 חדרים ויחידת דיר. במהלך כחודשים עבר להגשת כתוב האישום גידל הנאשם בדירת המגורים וביחידת הדיר סמ מסוכן מסוג קנבוס, וביום 16.11.7 החזיק בבית קנבוס, כמפורט להלן:

בדירת המגורים - ב-3 חדרים נפרדים גידל **207** שתי קנבוס במשקל כולל של 5.153 ק"ג, כשלצורך גידול הסם התקין הנאשם בחדרים 18 מנורות תלויות באוויר; 14 בקבוקי דשן מסוגים שונים; 3 פילטרי מים; מסנן מים; פילטר פחים; משקל דיגיטלי ומונורת לד.

בחדר הארוןות בדירת המגורים החזיק הנאשם בשתי שקיות נילון שהכילו **סם מסוכן** מסוג קנבוס במשקל של 1 ק"ג-2.01 גרם נטו וכן קנבוס בתוך נייר מקופל במשקל של 10.29 גרם נטו.

ביחידת הדיר - גידל הנאשם סם מסוכן מסוג קנבוס **ב-40** עיצים במשקל של 2.074 ק"ג נטו. לצורך גידול הסם התקין הנאשם 4 מנורות תלויות באוויר והחזיק ב-12 בקבוקי דשן.

עמוד 1

בגין מעשים אלה הורשע הנאשם בעבירות של **גידול יצור והכנת סמים מסוכנים**, בוגוד לסעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש, תשל"ג-1973; **החזקת סם שלא לצריכה עצמית**, בוגוד לסעיף 7(א)(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים; **והחזקת כלים להכנת סם**, בוגוד לסעיף 10 לפקודת הסמים המסוכנים.

ב. **ת"פ (נת' 17-06-39364** - ביום 8.11.16, שוחרר הנאשם ממעצרו בתנאי "מעצר בית" מלא בבית אבו בראשון-לציוון; הפקדתழמן בסך 2,500 ₪; התחייבות עצמית וערבות צד ג'. בהמשך לכך, ביום 28.12.16 הורה בית המשפט על הקלה בתנאי השחרור, כך שהותר לנайлן לשחות בעבודה בחנותה בהוד-השרון, בפיקוח צמוד של ער-מפקד, ביום א'-ו' בשעות מוגדרות (להלן - **ההוראה חוקית**). עובר ליום 13.2.17 ביקש הנאשם מנайлן 2 לאותו כתוב אישום למצוא עבורי נכס הכלול יחידת דיר בה יכול להתגורר לצדו נайлן 2. ביום 13.2.17 חתום נайлן 2 על חוזה שכירות לפיו הוא שוכר מאחר דירת מגורים במושב עלול תמורה דמי שכירות חדשניים בסך 6,500 ₪. מספר ימים לאחר מכן העביר נайлן 2 את הנכס בשכירות משנה לנайлן וזאת בתמורה לתשלום באותו הסכום ומגורים ביחידת הדיר הצמודה לבית. בנסיבות אלה הקים הנאשם בית, במספר חדרים, מעבדה **לייצור סמים מסוכנים** מסווג קنبוס, כאשר נайлן 3 לאותו כתוב אישום מסיע בידו בהתקנת מיכשור מתאים כגון מגנים, גדרות היקפים, קירות גבס וצד טכני נוספים.

בנסיבות אלה, ובמהלך חיפוש שנערך בבית ביום 13.6.17 נמצא נайлן 1 כשהוא מגדל בשני חדרים שונים **300 שתלים של סמים והכל במשקל כולל כולל של 5.25 ק"ג** נתו. את השתלים גידל הנאשם בתוך עציצים ובאמצעות הכלים שהחזיק בבית, לרבות - 10 מאורות; שני מגנים; אמבטיה ובתוכה 13 שנים כולל משאבה; 6 שרולים המשמשים לגידול הידרו עם צינורות בתוך פחים + שתי חビות ו-2 שרולים לייבוש; 2 אוחלים; 4לוחות חשמל; 5 מסנני אויר; 57 מנורות; 2 משאבות מים ו-3 אינקובטורים; ו-18 גלונים של חומר דשן בגדים שונים.

בגין מעשים אלה הורשע הנאשם בעבירות של **הפרת הוראה חוקית**, בוגוד לסעיף 287(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977; **גידול יצור והכנת סמים מסוכנים**, בוגוד לסעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; **והחזקת כלים להכנת סם**, בוגוד לסעיף 10 לפקודת הסמים המסוכנים.

2. הצדדים הסכימו שניתן בעניינו של הנאשם תסוקיר שירות המבחן. לא הייתה הסכמה לעונש וכל צד טען קריאות עינוי.

تسוקיר שירות המבחן

3. מתחקיר שירות המבחן ביום 7.9.17 עלה כי הנאשם כבן 48, געדר עבר פלילי, פרוד ואב ל-2 ילדים בני 18 ו-7 שנים. הנאשם סובל ממחלה הקרוון (דלקת קרונית של המעי הדק). הנאשם עלה ארצת מרוסיה בשנת 1990, השלים לימודי מכינה בטכניון, לאחר 14 שנות לימוד ברוסיה בתחום הרובוטיקה, אך התקשה לעמוד במחוייבות האקדמיות בשל קשיי שפה. בהתייחסו לנסיבות מושא התק שבקורתה טען הנאשם כי גידל את הסמים לצרכתו העצמית ולא למטרות מכירה ורווח. הוא מסר שהשימוש בקנבים מסיע לו להתמודד עם מחלתיו הכרונית ממנה סובל משנת 2009. היה והוא מתנגד לקבל טיפול רפואי וסובל ממספר התקפים בשנה, הרי שצריכת קנבים מיטיבה את מצב בריאותו

ולכן ביקש לספק לעצמו סם זה. הוא הדגיש כי אינו רואה עצמו מכוון לסתם ולא רואה בעייתיות בהתנהלותו זו.

בהתייחסו לעבירות מושא התקיק המצויר טען הנאשם כי ביצע את העבירות על רקע רצונו להחזיר חובות להוריו, וכן לכ崧ות חובות לגורמים שלויים על ידי הספקת סמים.

לאחר שחררו ממעצר בתיק שבכורתה שלב הנאשם בקבוצה טיפולית לעצורי בית המשפט המבחן, הגיעו למפגשים כנדרש והצליחו להתייחס באופן ראשוני לביעתיות במצבו, אך לקרה תום תקופת הפיוק שב ונעוצר בגין אותן עבירות שביצע בתיק המצויר. שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו מקבל אחריות על עבירותיו ועל החומרה והכמות הגדולה של הסם שגידל, כמו גם מנוקשות חשיבותית מצד הנאשם. לאחר שכלל גורמי סיכון וסיכוי לשיקום בא שירות המבחן למסקנה כי קיים סיכון להישנות עבירות. לאור היעדר הבנה מצד הנאשם לפסול שימושיו, כנסוין טיפול לא צלח, כאשר הנאשם שב ומצבע את אותן עבירות במהלך "מעצר הבית" החלקי, ובנוסף כשהוא מתקשה לקבל אחריות על העבירות ועל חומרת מצבו - המליך שירות המבחן על הטלת עונשה קונקרטית בעלת גבולות ברורים.

טייעוני ב"כ הצדדים לעונש

4. ב"כ המאשימה הפantha לערכיהם החברתיים המוגנים שנפגעו בbrities העבירות; הפantha לפסיקת בית המשפט העליון הקוראת להילחם מלחמת חרומה בעבריני הסמים, בדגש על הסוחרים, המפיצים והמייצרים את הסמים; הפantha לעונש המירבי הקבוע בחוק לעניין עבירה של ייצור סמים מסוכנים, העומד על 20 שנות מאסר; טענה כי התנהלות הנאשם הייתה מתוכננת, מחושבת ומתחכמת, הוא שכר דירה לצורך גידול הסמים, קנה ציוד, השקיע משאבים רבים והתנהל כמקצוען אמיתי. בסיבות אלו, לטענתה, נשקפת מה הנאשם מסוכנות גבוהה. התובעת הפantha לדברי הנאשם בפניו שירות המבחן לפיהם גידל את הסמים - בכל הנוגע לכתב האישום שבכורתה - לצורך שימוש עצמי וטענה שלאור כמהות הסם שגודל ונטרפס (כ-8 ק"ג) גירושה זו מופרכת. עוד הוסיפה התובעת כי לאחר שוחרר הנאשם ממעצרו, שביצע את אותן עבירות בדיקך כשהפעם הוא מפר את האמון שנתן בו בית המשפט. על כן, יש להתייחס יתר לחומרה לעבירות מושא כתוב האישום המצויר. התובעת בקשה לקבוע מתחם עונש הולם בגין כתב האישום שבכורתה הנע בין 10 ל-36 חודשים מאסר, לצד רכיבי עונשה נלוים; לעניין התקיק המצויר בבקשת התובעת לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 20 ל-40 חודשים מאסר, לצד רכיבי עונשה נלוים. לאחר שהפantha התובעת להיבטים השליילים העולים מן התסקיף, בבקשת לקבוע את עונשו של הנאשם ברף העליון של המתחם. כמו כן, בבקשת לגזר עליו עונש מאסר על תנאי, פסילת ראשון נהייה בפועל, פסילה על תנאי וקנס כספי. עוד בבקשת התובעת להכריז על הנאשם כסוחר סמים, בהתאם לפקודות הסמים המסוכנים, ולחליט סך של 17,300 ₪ אשר נתפסו בכללו.

5. ב"כ הנאשם הדגיש כי הנאשם הוא "אדם מן היישוב", ללא עבר פלילי ולא תיקים פתוחים, עבד למחיהתו בחנות חשמל בהוד-השרון; הנאשם עלה ארצה מרוסיה לפני כ-13 שנים, הוא גירוש ואב לילדים; הנאשם סובל ממחלה מעיים קשה (קרונה) (אישור רפואי, נעל/1) ולטענתו גידל את הסמים בתיק שבכורתה על מנת להשתמש בהם ולהקל על הסימפטומים של המחלת; הסניגור טען כי אכן מדובר בשני אירועים שלגבי כל אחד מהם יש לקבוע מתחם עונש הולם ועל בסיס פסיקה שהגיע בבקשת לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 6 ל-15 חודשים מאסר לגבי התקיק שבכורתה; לגבי התקיק המצויר, בו כמהות הסם שגודלה קטנה יותר, מתחם העונש ההולם אמרור לנوع בין מספר חודשים מאסר בעבודות שירות ל-12 חודשים מאסר.

ב"כ הנאשם הדגיש את הودאותו של הנאשם בכתב האישום; הודהתו כבר בחקירה במשטרה; החסקון שבזמן שיפוטו יקר; וביקש לחפות את עוני המשער שיטולו על הנאשם בשני התקדים. בנסיבות אלו, וטור שהפנה לפסיקה מוקלה במקרים של החזקת סם במשקלים של عشرות ק"ג, ביקש ב"כ הנאשם להטיל עליו עונש "סבב 15 חודשים מאסר".

דין והכרעה

6. הערכ החברתי המוגן עומד בסיס העבריות המיוחסות לנאשם, אשר נפגע כתוצאה מביצוען, הינו בראש ובראונה בריאות הגוף והנפש של הציבור ובכלל זה של הנאשם עצמו, זאת לצד ההגנה על שלום הציבור והסיכון מפני ביצוע עבירות פליליות, ומפני הנזקים החברתיים הישירים והעקיפים, אשר נגרמים כתוצאה מעבירות המתבצעות על רקע שימוש בסמים מסוכנים. מידת הפגיעה בערכ החברתי המוגן המונח בסיס עבירה גידול סמים בתנאי מעבדה והכנתם, קשה.

ופים לעניינו דברי בית המשפט בעפ"ג 14-10-42358 (מחוזי ת"א) **גיא נ' מדינת ישראל** (18.2.15), בעניינו של מגדל סם שעבר הליך שיקומי, ובית המשפט לא נעתר להמלצת שירות המבחן וגורר עליו מאסר בפועל ממש - "דומה שמעבדות הסם הפכו למכת מדינה. נראה שהקלות שבגידול הסם, הבתוון היחסי באין חSHIPת העבירה כאשר מדובר בפעולות בתחום תחומי הבית והפוטנציאלי הגלום בה משמשים קרקע נוחה להפיכתה לנפוצה. נפוצות העבירה מחיבת אמירה ברורה ונורמטיבית של בתי המשפט העוסקים בתחום זה. את דברנו בנושא זה אמרנו למשל בע"פ 14-09-46738 שנitin ביום 31.12.14, שם הרחכנו את הדיבור על משמעות גידול הסם והצורך להילחם בו באמצעות עינוי מרתקעה. דברים שאמרנו שם נכונים גם במקרה הנוכחי. המגדלים והמפיצים מצויים באותו מקום עצמו מבחינה ערכית, מעשית, שלא לדבר על חוקית, שהרי תקרת העינויže זהה".

ובמקום אחר - "גידול סמים לשיטותו כמהו, מבחינת החומרה, כסחר והפצת סמים. לא זו בלבד, אלא שבהינתן המיציאות הנוכחית שבה גידול הסמים הפך להיות למכת מדינה יש להילחם בו בחומרה כאשר הביטוי לכך יהיה בהרמת רף העינויže. המגדלים והמפיצים מצויים באותו מקום עצמו מבחינה ערכית ומעשית גם יחד. שניהם גורמים לכך שכמויות סם מוצאת דרכה לשוק הסמים הרוי מAMILא. הגידול, הסחר והיבוא, תהא הדרך לכיניסטו לשוק של הסם אשר תהא - המכורים לסמים עושים בעזרתו צעד נוסף במדרון הסמיםומי שאיינו מכור עידיין, יכול ויעשה את הצד הראשון והקריטי בדרך להתמכרות לסם. הפגיעה בערכ המוגן היא אותה פגיעה. ספציפית באשר למעבדות סמים: לצערנו, שוב ושוב אנו נתקלים במקרים כדוגמת המקרה הנוכחי..." (עפ"ג (מחוזי ת"א) 14-09-46738 מדינת ישראל נ' צקבאשווילי (31.12.14)).

9. כאמור, בתי המשפט שבו ועמדו על חשיבות המאבק בעבירות הסמים. כמו כן הודגש הפסול שב.swaggerות השימוש בסמים והשלכותיו הקשות על גופו ונפשו של המשתמש, ולפיכך נקבע כי העינויže אמורה לשקוף את הצורך במיגור תופעה זו (ORAHA, בין היתר, ע"פ 03/03 6029 מדינת ישראל נ' שמאי (9.2.04) שם הודגש כי יש להילחם מלחמת חרומה קשה וארכאה, בעברינו הסמים המחזיקים, הסוחרים והמפיצים).

10. במקרה שלפנינו מדובר בנאים שבין היתר, על רקע מעורבותם בעולם הסמים, הפעיל מעבדה משוכלתת וגידל 247 שתי קבוצות במשקל נכבד של כ-8 ק"ג. המעבדה תוכננה באופן מוקף, כאשר התכנון המוקדם כלל רכישת ידע הדורש להקמת "מעבדה", הצדידות בצד רב, ובכלל זה מנורות תלויות; חומרי דישון מסוגים שונים; פילטרים מים; מסנן

מים; פילטר פחם; ומשקל דיגיטלי. כל אלה מוצבים על הקמת "מעבדה" תוך השקעה כלכלית, תכנון, זמן וגידול סם בהיקף נרחב. אכן, אין עסקין בני שהואשם והורשע בסמים על ידי מכירה, אךCIDOU בין מגדי הסמים נמנים אנשים נורמטיביים העושים זאת לצורך הפקת רווחים כלכליים או אישיים. גם אם אין מדובר בנאש המעורב עמוקה בעולם הסמים (וזאת על פי עברו הפלילי הנקי), התנהלותו בתיק דן, הפעלת המעבדה, השימוש בכך וגידול הסם מעדים על ידע, בקיאות וכוננה להחזיק במעבדת הסם לטווח ארוך ולהמשיך ליצר בה סמים בכמות מסחרית.

לענין התקיק המצורף - הרי שכל שנאמר בפסקה 10 לעיל יפה גם לגבי התקיק המצורף, אלא שבשונה מנסיבות ביצוע העבירות בתיק שבכותרת, לתיק המצורף מצטרפות נסיבות רבות לחומרה - הנאים ביצע את העבירות כשהוא משוחרר בתנאים מגבלים, ולאחר מכן שבית המשפט נתן בו את אמוןו והקל בתנאים המגבילים כך שהטאפר לאנשים לצאת לעבודה. במקרה לנצל את האמון שניתנו בו, ולנצל את עובדת היוטו נתון בפיקוח מעצרים לצרכי שיקום, בחר הנאים, בעחות מצח, לתכנן את הקמת מעבדת הסמים הבאה, תוך שהוא חובר לנאים אחר, שוכר דירה אחרת במושב, ושב ומבצע את אותן עבירות בגין נערץ ושוחרר לכתילה. אין מדובר בהפרה "טכנית" של תנאי השחרור, אלא בהפרה מהותית ביותר, הכוללת ביצוע חוזר של אותן עבירות בדיק, לאחר תכנון קפדי, חברה לאחר, הצעידות בדירה ובצד רב, לצד גידול סם מסוון בכמות בלתי מבוטלת (300 שתלים במשקל של מעל 5 ק"ג).

מדיניות הענישה במקרים דומים

11. להלן תובא פסיקה מייצגת לענין העונש, כנסיבות ביצוע העבירות ונסיבותיהם של הנאים דומות, וזאת מבחינת סוג הסם; משקל הסם שנתפס; הגידול בתנאי מעבדה; נאים שבמרבית המקרים נעדרי עבר פלילי; ונאים אשר להבדיל מעוניינו עברו הлик שיקומי מוצלח.

א. רע"פ 2675/17 **ארצוי נ' מדינת ישראל** (23.8.17) - המבוקש הורשע לאחר שמיית ראיות בכר שגידל במקלט השיך לו **148 שתילי סם מסוג קנאביס במשקלutto של 5.63 ק"ג**. נקבע מתוך עונש הולם הנע בין 8 ל-18 חודשים מאסר. על המבוקש נגזרו **9 חודשים מאסר בפועל**. ערעור שהגיש המבוקש לבית המשפט המחויז נדחה וכך נדחתה בקשה רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ב. רע"פ 6869/17 **פילברג נ' מדינת ישראל** (11.9.17) - המבוקש, צעיר נעדר עבר פלילי, הורשע על פי הודהתו בגידול **229 שתילי קנאביס במשקל כולל של 19 ק"ג** בשיטת "הידרו" ב-3 חדרים בדירה. המבוקש, אשר היה מקור לסמים, עבר הлик טיפול שיקומי מוצלח ושרות המבחן המלאץ להטיל עליו מאסר על תנאי לצד צו מבחן למשך שנה. בית משפט השלום קבע מתוך עונש הולם הנע בין 12 ל-36 חודשים מאסר גזר עלייו, בין היתר, 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, וזאת לאחר שקבע שמדובר במבוקש צעיר, אשר ביצע עבירות, בمعידה חד פעמית, ויחזיר את חובו לחברה בדרך יומיומית של עבודות שירות, ובד בבד ניתן יהיה להשלים את ההליך השיקומי בעניינו. ערעור שהגישה המדינה לבית המשפט המחויז התקבל ונקבע כי אמנים שי להתחשב בהיעדר עבר פלילי ובהלך השיקום אותו עבר המבוקש, אך יש באלה כדי להצדיק הקלה מסוימת בעונשו של המבוקש לענין משך המאסר, ואין מנוס מהטלת מאסר בפועל. בית המשפט המחויז העמיד עונשו של המבוקש על **9 חודשים מאסר בפועל**. בקשה רשות ערעור שהגיש המבוקש נדחתה על ידי בית המשפט העליון.

ג. רע"פ 314/16 **צבי נ' מדינת ישראל** (22.2.16) - המבוקש הורשע בגידול סם **בכמות העולה על**

2.5 ק"ג במעבده. בית משפט השלוםקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 ל-18 חודשים מאסר. לאחר שהתקבלו תסקרי שירות המבחן, אשר הצביעו על הליך שיקומי שעבר המבחן, נגזרו עליו 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות. ערעור שהגשה המדינה לבית המשפט המחויז על קולת העונש התקבל ועונשו של המבחן הוחמר ל-**10 חודשים מאסר בפועל**. בית המשפט העליון דחה בקשה רשות ערעור שהגיש.

ד. **רע"פ 4512/15 הרוש נ' מדינת ישראל** (6.7.15) - המבחן הורשע על פי הודהתו בגידול **378 שתלי מריחואנה במשקל של 283.34 גרם** נתו. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין של"צ ל-24 חודשים מאסר. לאחר שנשקלה הודהת המבחן והליך שיקומי שעבר, הוא נדון ל-**10 חודשים מאסר בפועל**. ערעורו של המבחן לבית המשפט המחויז התקבל בחלוקתו ועונשו הועמד על **7 חודשים מאסר בפועל**. בבקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון נדחתה.

ה. **רע"פ 1787/15 עמר נ' מדינת ישראל** (24.3.15) - המבחן הורשע על פי הודהתו בגידול **9 שתלי סם מסוג קנאבוס במשקל של 4.380 ק"ג** במעבده בדירה ובדירות נילוות. בית המשפטקבע מתחם עונש הולם הנע בין 8 ל-20 חודשים מאסר. על המבחן נגזרו **8 חודשים מאסר בפועל** לאחר שבית המשפט לא קיבל המלצה שירות המבחן, על בסיס הליך שיקומי שעבר, לענישה בדרך של עבודות שירות. ערעור שהוגש לבית המשפט המחויז נדחה כמו גם בבקשת רשות ערעור.

ו. **רע"פ 7819/15 סלור נ' מדינת ישראל** (22.5.16) - המבחן הורשע בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית ובגידול סמים **במשקל 7.440 ק"ג** נתו וצדך רב. נקבע מתחם עונישה הנע בין 7 ל-18 חודשים מאסר לריצוי בפועל, ונגזרו על הנאשם **9 חודשים מאסר בפועל**. ערעור שהגיש המבחן לבית המשפט המחויז נדחה וכן גם בבקשת רשות ערעור.

ז. **רע"פ 7005/14 דגן נ' מדינת ישראל** (30.11.14) - המבחן הורשע על פי הודהתו בכך שגידל במעבده בביתו סם מסוג קנבוס **במשקל כולל כולל של 2.721 ק"ג**. הסמים שימשו את המבחן לצרכים רפואיים. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 ל-12 חודשים מאסר לריצוי בפועל, והמבחן נדון ל-**10 חודשים מאסר בפועל**. ערעור שהגיש לבית המשפט המחויז נדחה וכן גם בבקשת רשות ערעור.

ח. **רע"פ 5177/14 זוארץ נ' מדינת ישראל** (28.7.14) - המבחן, נעדר עבר פלילי, הורשע על פי הודהתו בכך שהפעיל מעבده לגידול סם מסוכן מסוג קנבוס בשיטת "הידרו". הוא החזיק וגידל **257 שתלי קנבוס במשקל כולל של 9.4 ק"ג ו-65.669.669 גרם** נתו. לאחר שהמבחן שולב בהליך טיפול והפגין מוטיבציה לשינוי באורחות חייו, המליץ שירות המבחן להסתפק בתוכנית של"צ לצד צו מבanon לשנה. על המבחן נגזרו **8 חודשים מאסר בפועל**. ערעורו של המבחן לבית המשפט המחויז התקבל, כך שהופחתו מתוקפת המאסר ימי מעצרו וכן הופחת שיעור הקנס שהוטל עליו. בית המשפט המחויז העמיד את עונשו של המבחן על **6.5 חודשים מאסר בפועל**. בבקשת רשות ערעור שהגיש המבחן נדחתה.

ט. **רע"פ 6987/13 אברמוב נ' מדינת ישראל** (21.10.13) - המבחן הורשע על פי הודהתו בעבורות של גידול שתלי קנבוס **במשקל של כ-10 ק"ג** נתו, ונήיגה בזמן פסילה. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 חודשים מאסר בעבודות שירות לבין 24 חודשים מאסר בפועל. בהתחשב בעבר פלילי נקי, ובהודהתו,

נדון המבקש ל-**12 חודשים מאסר**. ערעור שהוגש לבית המשפט המחויז נדחה וכך גם בבקשת רשות ערעור.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 17-02-2017 **הלמר נ' מדינת ישראל** (20.6.17) - המערער הורשע על פי הודהתו בגידול בדירה של **99 שתילי קנאביס במשקל 131 גרם נטו** ובהחזקה 90 גרם קנאביס **- 103 שתילים של קנאביס במשקל 2.874 ק"ג** בדירה אחרת. בית משפט השлом קבע מתחם עונש הולם הנע בין 7 ל-18 חודשים מאסר וגזר על המערער 8 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחויז התחשב בנסיבות האישיות החיריגות של המערער, בעובדה שבארצות הברית אוחז בראשון להחזקת קנאביס רפואי בגין תאונות דרכים שעבר ובעובדה שמדובר במספר שתילים קטן ובגידול אחד. לאור זאת, הקיל בית המשפט המחויז בעונשו של המערער והעמיד אותו על **6 חודשים מאסר בפועל לריבוי בעבודות שירות**, וזאת "ambil' שהדבר ישמש תקדים במקרים אחרים".

12. לאור נסיבות ביצוע העבירות, כמפורט לעיל, לאור מדיניות הענישה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם בגין התיק שבכותרת נع בין 10 ל-30 חודשים מאסר, לצד רכיבי ענישה נלוויים; ומתחם העונש ההולם בגין התקיק המצויר - היות והעבירות בוצעו במסגרת כשהנאשם נתן בתנאים מגבלים בגין תיק קודם המתנהל כנגדו והוא הפר הוראה חוקית, הפרה שאינה טכנית, אלא הפרה מהותית וボטה, כמפורט לעיל - נع בין 15 ל-36 חודשים מאסר בפועל, לצד רכיבי ענישה נלוויים.

13. באשר לנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירות - הנאשם נעדר עבר פלילי ולא תלויים כנגדו תיקים נוספים במשטרה; הנאשם גrown ואב לשני ילדים; הנאשם הודה ביצוע העבירות כבר בחקירה המשטרתית ולאחר מכן, בהזדמנות הראשונה, בבית המשפט ובכך נטל אחירות והביא לחסכו בזמן של העדים ולחסכו בזמן שיפוטו יקר; הנאשם חולה במחלה כרונית קשה, דלקת כיבית של המעי הדק (קרוהן) (אף שעל פי דבריו האחרון המחלה כרגע בריגעה). מנגד, תשקיים שירות המבחן אינו חיובי בעינינו ומדובר על סיכון הנש�� ממנו להישנות ביצוע עבירות, זאת נוכח אי הירטמות להליך טיפול, חוזה על ביצוע אותן עבירות בזמן היותו משוחרר בתנאים מגבלים ונטיילת אחירות חלקית (הנאשם מסר גירסה מופרכת לשירות המבחן לפיה הקים את כל האופרציה הנכפית בתמונות **תע/1**, שם ניצפה גידול 247 שתילים ומעל 8 ק"ג סם לצריכה עצמית); עוד מסר הנאשם כי את המעבדה מושא התקיק המצויר הקים לצורך החזרת חובות.

14. בשל הנסיבות שפורטו לעיל, מקום עונשו של הנאשם, בגין שני התקיקים, מעלה הרף התחתון של המתחם. נוכחות צירוף התקיקים, נקיי השולחן, ההודהה בהזדמנות הראשונה, והחסכו בשמיעת העדים ובזמן שיפוטו יקר, החלטתי לחפש באופן חלקי בין תקופות המאסר שיטלו על הנאשם ולגזר תקופת מאסר אחת כוללת.

15. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 24 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו - 8.11.16-7.11.16; ומיום 13.6.17 ועד היום.
- ב. 8 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא עבר עבירת סם מסווג עונן וכן עבירה של
- ג. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא עבר עבירת סם מסווג עונן וכן עבירה של הפרת הוראה חוקית.
- ד. 6 חודשים פסילת ראשונה על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא עבר עבירות סמים בזיהקה לנהייה ברכב.
- ה. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים, רצופים ושוויים החל מיום 15.2.18. לא ישולם תשלום במועד - עם odds מלאה הסכם לפירעון מיידי.
16. אני מכירץ על הנאשם כסוחר סמים, בהתאם לסעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסווכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 ומורה על חילוט סך של 17,300 ₪, אשר נתפס עליי, לטובת קרן החילוט.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

ניתן היום, א' כסלו תשע"ח, 19 נובמבר 2017, במעמד ב"כ המאשינה, עו"ד נופר מזולה, הנאשם ובאות-כוחו, עו"ד קרינה אבל.