



ת"פ 26798/06/22 - סער כהן נגד בועז טל

בית משפט השלום בפתח תקווה

תפ"מ 26798-06-22 כהן ואח' נ' טל ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת עדנה יוסף-קוזין
התובעים	1. סער כהן ע"י ב"כ עוה"ד 2. לירן כהן ע"י ב"כ עוה"ד 3. גל כהן ע"י ב"כ עוה"ד 4. גל ריז ע"י ב"כ עוה"ד
נגד	
הנתבעים	1. בועז טל ע"י ב"כ עוה"ד 2. הילה טל ע"י ב"כ עוה"ד

החלטה

לפני בקשת הנתבעים לביטול פסק הדין אשר ניתן נגדם ביום 9.8.2022 בהיעדר כתב הגנה.

עניינה של התביעה, פינוי מושכר. בדיון התברר כי הנתבעים פינוי את המושכר ביום 1.9.2022. לפיכך, סוגיית פינוי המושכר לא עומדת על הפרק. כל שעומד על הפרק הוא חיוב הנתבעים בהוצאות המשפט.

לנתבעים, על פי הודאתם, בוצעה המצאה כדין של כתב התביעה. לטענתם, לא הגישו כתב הגנה משום שלא הבינו שעליהם להגיש כתב הגנה. אין בטענה זו הצדקה לאי הגשת כתב הגנה, אך, כמפורט להלן, מעבר למחדל אי הגשת כתב ההגנה, דין הבקשה להידחות גם מהטעם שהנתבעים לא ביססו סיכויי הגנה.

בין הצדדים נעשה הסכם שכירות מיום 24.5.2020 לתקופה בת 12 חודשים עד ליום 8.6.2021. ביום 14.5.2021 נחתם בין הצדדים הסכם הארכת שכירות, בו הוארכה תקופת השכירות ב- 12 חודשים נוספים, אשר הסתיימו ביום 8.6.2022.

ההתכתבות בין הצדדים אשר צורפה לכתב התביעה, מעלה כי טרם הסתיימה תקופת השכירות, בין הצדדים התנהלו דין ודברים ביחס להארכת תקופת השכירות. דין ודברים זה לא הבשיל להסכמה. זאת בעיקר על רקע דרישת בעלי הנכס לקבלת בטחונות מאת הנתבעים במסגרת הסכם השכירות וסירוב הנתבעים להמציא בטחונות. מעבר לכך שלא בשלה בין הצדדים הסכמה, התובעים גילו דעתם הברורה במכתבים שנשלחו לנתבעים ואשר העתקיהם צורפו לכתב התביעה,



כי על הנתבעים לפנות את המושכר לא יאוחר מיום 8.6.2022, הוא מועד סיום הסכם השכירות.

בנסיבות אלה, היה על הנתבעים לפנות את המושכר עד ולא יאוחר מיום 8.6.2022. חיזוק נוסף למסקנה זו מצוי בסעיף 3 להסכם מיום 14.5.2021, בו נקבע במפורש כי "תקופת השכירות לא תוארך לתקופה מעבר לתקופת השכירות הנוספת ללא הסכמת המשכיר מראש ובכתב". כאמור לעיל, לא ניתנה הסכמת התובעים להארכת הסכם השכירות ולא נערך הסכם להארכת הסכם השכירות.

למרות הנסיבות המובהקות כאמור, בהן הייתה על הנתבעים חובה לפנות את המושכר, הם הפרו את התחייבותם כאמור בהסכם השכירות ולא פינו את המושכר. הם פינו אותו רק לאחר ובעקבות הגשת התביעה. הגשת התביעה, אפוא, הייתה מוצדקת. התובעים נאלצו להגיש את התביעה בגלל סירוב הנתבעים לפנות את המושכר, והם זכאים לשיפוי מלא עבור הוצאותיהם בגין התביעה.

בנסיבות אלה, וכאשר לנתבעים אין הגנה מפני התביעה, דין הבקשה לביטול פסק הדין להידחות.

לפנים משורת הדין אינני מטילה על הנתבעים הוצאות מעבר להוצאות שהוטלו עליהם בפסק הדין.

המזכירות תמציא את ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י' אלול תשפ"ב, 06 ספטמבר 2022, בהעדר הצדדים.