

## ת"פ 26752/08 - מדינת ישראל נגד חמיס סלאמה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 Mai 2016

ת"פ 15-08-26752 מדינת ישראל נ' סלאמה

לפני כבוד השופטת, סגנית נשיא רות לורן  
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם חמיס סלאמה

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד יעל זילג ב"כ הנאשם עו"ד ראים ابو סיף ועו"ד עבד אל חלים

הנאשם התייצב

### גזר דין

1. הנאשם הורשע על-פי הודהתו, שניתנה במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות **ניסיונן ליציאה שלא כדין**, לפי סעיף 2 א לחוק למניעתה הסתננות (עבירות ושיפוט), תש"ד- 1954, ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק"); **ניסיונו למנע עם סוכן חז", לפי סעיף 114(א) + 25 לחוק**.  
הסדר הטיעון לא כלל הסכמה ביחס לעונש.

### כתב-האישום המתוקן

2. בהתאם לחלקו הכללי של כתב-האישום המקורי, בחודש מרץ 2011 התגברו ברחבי سوريا הפגנות ומחאות רבות של אזרחים סורים כנגד הממסד السوري, אשר התפתחו בהמשך לחימה ממושכת של כוחות המורדים בכוחות הממסד السوري. ארגון המדינה האסלאמית (להלן: **داعش**) מהווה אחד מכותות המורדים המרכזיים הפועלים בזירת הלחימה בסוריה. ביום 3.9.2014 הוכרז ארגון דاع"ש על-ידי שר הביטחון כהתאחדות בלתי מותרת.

3. יציאת אזרחים או תושבים מישראל לسورיה, כדי להשתתף בלחימת המורדים נגד הממסד السوري, טומנת בחובה סיכון ממשי כי השרה אידיאולוגית וצבאית אותה יעברו שם, תונצל על-ידם לצורך פעילות חבלנית עונית נגד הממסד הישראלי, או הפצת משנה הדוגלת בפעולות צזו. בנוסף, תופעת היציאה לسورיה טומנת בחובה סיכון ממשי כי גורמי הגיהאד ילקטו מהישראלים המגיעים אליהם מידע אסטרטגי וטקטוני בנושאים שונים אודות ישראל, וכן כי מגעם של הישראלים עם גורמי הגיהאד תוביל לצירת תקשורת אשר תונצל לפעילויות חבלנית

עמוד 1

עוינת משותפת נגד ישראל. בכל האמור לעיל, יש כדי לסקן באורה ממשי את ביטחונה של מדינת ישראל.

- .4. בהתאם לעובדות כתב-האישום המתוון, במהלך החודשים שקדמו ליציאתו של הנאשם את הארץ, גילה הנאשם עניין הולך וגובר בארגון דعا"ש ובפעולותו בסוריה. הנאשם פיתח הזדהות אידיאולוגית עם פעולות הארגון כלפי השלטון בסוריה ועם ערבי.
- .5. הנאשם יצר קשר באמצעות הרשות החברתית האינטראנטית "טוויטר" עם אדם אשר הודהה בפנוי כחגי בכיר אלזראי, אשר טען כי הינו פעיל בארגון דعا"ש בסוריה (להלן: "חגי בכיר"). חגי בכיר מסר לנאם מידע לגבי ארגון דعا"ש.
- .6. בחודש עובר ליום 20.7.2015, במועד שבו ידוע במדוק למאשימה, החליט הנאשם לצאת מישראל ולהכנס לسورיה, דרך טורקיה, וזאת כדי לחבר לכוחות ארגון דعا"ש, להשתתף בפעולותו ולסייע בלחימה אל מול הממסד הסורי, מתוך הזדהותו האידיאולוגית.
- ה הנאשם הודיע לחגי בכיר על כוונתו להצטרף לשורות הארגון בסוריה. תחילת ערך חגי בכיר לנאם מבחן ידע, ולאחר מכן השנאם עמד בהצלחה ב מבחן הנחיה אותו חגי בכיר לנ��וט בשורה של צעדים לצורך חיבור אליו והתייסות לארגון דعا"ש בסוריה.
- .7. ביום 20.7.2015 עלה הנאשם על טיסה לאיסטנבול. על פי הנחיהו של חגי בכיר רכש הנאשם כרטיס סים טורקי מקומי, ומסר את פרטי ההתקשרות החדשומים עמו לחגי בכיר באמצעות רשות חברותית אינטראנטית בשם "טלגרם".
- .8. על פי הנחיהו של חגי בכיר, מיד לאחר שנחת באיסטנבול רכש הנאשם כרטיס טיסת פנים ועלה על טיסה מאיסטנבול לעיר אדנה, עיר מעבר לسورיה. הנאשם שם פניו אל מלון בעיר אדנה והשתכן שם. אדם אשר הזדהה כשלוח מטעמו של חגי בכיר יצר קשר עם הנאשם באמצעות כרטיס הסים הטורקי והשניים קבעו להיבדר שוב בשעות הבוקר לצורך מימוש תוכניתם להעביר את הנאשם אל שטח סוריה.
- .9. באותו הלילה, לאחר פניה מצד משפחת הנאשם, נעצר הנאשם על-ידי שלטונות טורקיה. בחולוף מספר ימים גורש הנאשם חזרה לישראל מבלי שהספיק להכנס לתחומי סוריה.

#### תסקير שירות המבחן

- .10. הנאשם בן 21, רוק, ערבי מוסלמי. קודם למעצרו היה סטודנט להנדסת חשמל. הנאשם נעצר ביולי 2015, ולאחר שלושה חודשים שוחרר למעצר בית מלא בפיקוח אלקטרוני בבית הורי. הנאשם גדל ברמלה והוא הבכור מבין שישה אחים ואחיות. יחסיים עם הוריו ואחיו תקינים, והוא תאר התפתחות במשפחה חמה

ומלודת שמצבה הכלכלי תקין.

.11. הנאשם נעדר עבר פלילי. הוא סיים לימודי התיכוניים בשנת 2012 עם זכאות לבגרות מלאה ובהישגים לימודיים טובים. בשנים 2013 ו-2014 עבד בעבודות מזדמנות, לשביעות רצון מעסיקיו. בשנת 2014 החל ללימוד במכילה בצפון הארץ, אך לאחר שנה עזב את לימודי כשר�� החלטתו לבצע את העברות.

.12. הנאשם הציג עצמו בפני שירות המבחן כדמ נורטיבי, המזדהה ומתקבל על עצמו את ערכיו המדינה. ציין כי גדל וחונך בעיר מערבת על-פי נורמות חברתיות המעודדות דו קיום בין יהודים לעربים. ברקע לביצוע העברות תאר הדחוותו עם האוכלוסייה הערבית הסונית בסוריה והऋשות תחשות קשות וחוסר אונים מתמשך נוכח הפגיעה באוכלוסייה זאת במסגרת מלחמת האזרחים. הנאשם סבור כי שהותו במכילה בצפון והוא נוכח מהורי המחזיקים בתפיסות מתונות ואשר יכול להוות גורמים ממוגנים ובולטים, כמו גם העבודה שבאותה תקופה התרועע עם אוכלוסייה ערבית צעירה בעלת דעות קיצונית, עבר תהליך של הקבנה דתית, היו גורמים אשר תרמו לבחירתו לבצע את העברות.

.13. בפני שירות המבחן התקשה הנאשם להכיר בנסיבות התנהגוותו ובסיכום הטמון בהם לפגיעה בביטחון המדינה, אולם טען כי בתקופת מעצרו, עת שהה ייחד עם פעילים מארגוני טרור קיצוניים, הגיע חוסר שייכות והבנה טוביה יותר של הבעיות במעשהיו. ביחס למשים שביצע, ציין הנאשם כי התקoon לשיע הומניטרי לאוכלוסייה הסורית ולא להיות שותף בלחימה. הנאשם התיחס להיבטים אחרים מוצאים כחיבורים בארגון דעא"ש, אשר לתפיסטו מהו הארגון העיקרי שנלחם למען האוכלוסייה הסונית הסובלת. הוא נמנע מלשתף בעמדתו אודות האידיאולוגיה והמעשים הקיצוניים של הארגון, ונקט בגישה מצמצמת ומטשטשת. הנאשם בטא חרטה בעיקר על הפגיעה שהוא לעצמו ולמשפחה.

.14. בשיחה עם הוריו של הנאשם הם ביטאו הסתייגות ממעשיו, ותיארו עצם כבעל תפיסות ליברליות ומתחנות מבניה דתית. לדבരיהם, בתקופה שקדמה לביצוע העברות מעט הנאשם לבקר בבית המשפחה, ומצוה השפע על יכולתם להוות עבורו גורם ממן ולפקח על מעשיו. בני המשפחה תארו כי בעקבות הליך המעצר, עבר הנאשם צעוז ומשבר שהביאו לשינוי בתפיסותיו ולהכרה בפסול שבמעשיו.

.15. שירות המבחן מעריך כי ברקע לביצוע העברות עומדים גילו הצעיר, חוסר בשלות רגשית והעדר שיקול דעת עמוק, והקבנה דתית אידיאולוגית. גורמים אלה מתקים על הנאשם לבחון באופן ביקורתית את משמעות התנהגוותו ולקחת אחריות מלאה על בחירותו והשלכותיה, והם מהווים גורמי סיכון להישנות ביצוע עבירות בעtid.

גורמי סיכון לשיקום ציין שירות המבחן את חינוכו של הנאשם בסביבה נורטטיבית לערכים של רב תרבויות, תפוקודו הכללי התקין לאורך השנים, ושאיופיו החיבורי. כמו כן ציין כי ההלכים המשפטיים חיזדו אצל הנאשם את חומרת התנהגוותו והשלכותיה על חייו, וכי תגובת משפחתו השוללת את המעשים, מהוות גורם משמעותי בעל אפקט ממtan ומרטיע.

.16. נוכח עמדותיו של הנאשם והעובדה כי איןנו מבטא קושי או צורך בקבלת סיוע כלשהו, לא ראה שירות המבחן לנכון לבוא בהמלצת טיפולית בעניינו. שירות המבחן ממליץ להתחשב בעת גירת העונש בנסיבות האישיים החשובים של הנאשם, בהשפעה המרתיעה של ההליך המשפטי ושל גורמי התמייכה, ובביטויי החרטה שהזכרו.

### **הריאות לעונש**

.17. במסגרת הטיעונים לעונש העיד כעד אופי מר **אברהם אל חטיב**, אשר שימש מחנכו של הנאשם בבית הספר היסודי הדzo לאומי בו למד. הוא סיפר כי מטרת בית-הספר הינה חינוך לסובלנות ולהכרת האחר. הוא תאר את הנאשם כילד שקט, ממושמע, אשר השתלב ושיתף פעולה עם בני כיתתו. הוא הוסיף כי הוא מכיר היטב את משפחתו של הנאשם, וידע כי הורי חינכו אותו לערכים חשובים וישמרו כי לא ישוב ויבצע עבירות. הוא סבור כי על אף מעידתו של הנאשם צפוי לו עתיד חיובי וחזרה לדרך הישר.

.18. מר **אנואר שמרון**, אשר שימש מורה בבית-הספר התיכון בו למד הנאשם, העיד עליו כי היה תלמיד לਮופת, ממושמע וחרוץ, אשר כיבד את מוריו וחבריו. הרשותו של הנאשם בפליליים אינה תואמת את אופיו ואורח חייו. הוא סבור כי מדובר במעשה חד פעמית אשר לא תחזור עוד.

.19. אביו של הנאשם, מר **עדנאן סלמה**, העיד בבית-המשפט ואף הגיע דבריו בכתב. האב סיפר כי המשפחה מתגוררת בשכונה מעורבת בה חיים זה לצד זה יהודים וערבים, וכי חינך את ילדיו לאורך השנים לדזו קיום. הנאשם הינו צער נערץ ומתקבל בקרב תושבי השכונה. הוא היה תלמיד מצטיין בילדותו ובגרותו, והכל ניבאו לו עתיד מזהיר. לאחר שהחל ללימוד במכלה, חל שינוי בנתנו, הוא הרבה להסתגר, והנושא הסורי החל להעסיק אותו רבות. האב סיפר כי מיד כששמע על כוונות בנו לנסוע לסוריה, ניגש למשתרעה ומסר את כל אשר היה ידוע לו. מאוחר והמשטרה הישראלית לא סיימה למציאת הנאשם, יצר קשר עם המשטרה הטורקית והם הצליחו לאתרו. מיד לאחר מעצרו מסר לו הנאשם כי הוא מצטער על מעשיו. תקופת מעצרו של הנאשם לא הייתה קלה עבורו הניגן ובני המשפחה, אך לאחר שוחרר לאיזוקALKTRONI שבה השמיחה לבitem. הוא סבור כי הנאשם עבר שניי ממשמעות וכי הוא חש חרטה כנה בגין המעשים שביצע, וambil שלאפשר לניגן לחזור לחיות חיים נורמטיביים.

.20. ההגנה הגישה **חוות-דעת שערך ד"ר וליד חדאד**, עובד סוציאלי ומנהל מקצועי במרכז רוחה ליעוץ והכוונה שפרעם (ע/1). חוות-הදעת בchnerה מצבו של הנאשם ומידת התאמתו להליך טיפול שיקומי.

התרשומות עורך חוות-הදעת הינה כי הנאשם ביצע את העבירות בתקופה בה היה שרוי בחרדה عمוקה בשל קשיים שחוווה לימודי האקדמיים. אביו של הנאשם אישר כי ניתן להבחין בסימני מצוקה אצל הנאשם בתקופה שקדמה לביצוע העבירות. עורך חוות-הදעת לא התרשם כי קיים אצל הנאשם בסיס אידיאולוגי מובהק אשר הוביל אותו לבצע עבירות בטחון, והתרשם הינה כי לא הייתה לניגן כוונה להגע לسورיה ולהשתתף בלחימה.

במהלך האבחן גילתה הבדיקה התבוננות בוגרת על מהלך חייו ועל מערכות היחסים שהופיעו עליו וגררו אותו לביצוע המעשים בגינם נעצר. הוא מגלה תובנה בדבר הצורך לעורך שניי ולהתרחק מכל גורם העולם לסן אותו, וחש כי המעצר הינו עבورو גורם מרתיע ותרם להתפרקותו.

נמצא כי הנאשם מצו בעיצומו של שינוי חיובי ומשמעותי בתפיסה עולמו וב生意ן חייו, ועל כן יכול להפיק רבות מקשר טיפולי מובנה ומשמעותית. תמיכתה של משפחתו עשויה לחזק מאמציו של הנאשם להשתתקם ולהזoor לתקוף נורטטיבי לחלוון. צוין כי מסר בקרבת אוכלוסיות אסירים בטחוניים עלול להשפיע לרעה על מצבו הנפשי ועל אפשרות שיקומו בעתיד.

ההמליצה הינה לאפשר לנאשם להשתתף בתוכנית טיפולית לתקופה של 24 חודשים, אשר תכלול טיפול פרטני, טיפול קבוצתי, ושיקום תעסוקתי. טיפול מעין זה יכול לאין מסוכנותו של הנאשם, לחזק את כוחותיו החביבים, ולהרחיקו ממעגל העבירות הפליליות בכלל ועבירות הביטחון בפרט.

#### **טענות הצדדים לעונש**

21. **ב"כ המאשימה** סבורה כי מתחתן העונש ההולם את מעשיו של הנאשם נע בין 24 ל-48 חודשים מסר **בפועל.**

נטען כי יציאתם של אזרחי מדינת ישראל לסוריה כדי להשתתף בלחימת המורדים הסורים הינה תופעה הטומנת בחובה סיון ממשי לביטחון המדינה ותושביה. חלקו הכללי של כתב-האישום המפורט סיון זה, נסמך על חוות-דעת של גורמים בטחוניים בהם שירות הביטחון הכללי.

ההנאם ביצע את המעשים תקופה ארוכה ומתוך תכנון מוקדם. אין מדובר במעשה רגעית. הנאשם גילה עניין בארגון דعا"ש תקופה ארוכה, הוא יצר קשר עם אדם מטעם הארגון, ולאחר מכן ערך את הסידורים הנדרשים על-מנת לצאתמן הארץ ולהגיע לסוריה. פרק הזמן הארוך בו תכנן הנאשם את מעשיו מעיד על כך שיכל היה בכל שלב שהוא לחודל מעשיו. הנאשם לא חזר ארץ מרצונו, ורק התערבותה של משפחתו הובילה לביטול תוכניתו להגיע לסוריה ולהילחם בה.

בעבירות שביצע הנאשם קיים מניע אידיאולוגי, ובכך קיימת חומרה יתרה. מעשיו האכזריים של ארגון דعا"ש, אליו ביקש הנאשם לחבר, ידועים לכל.

אשר לנسبות שאין קשרות בביצוע העבירה, ציינה המאשימה כי הביאה בחשבון את הزادתו של הנאשם באשמה, גילו הצער והיותו נעדך עבר פלילי. יחד עם זאת, הפנחה המאשימה לאמר במסמך שירות המבחן, המלמד כי קיים אצל הנאשם קושי בהתבוננות ביקורתית על מעשיו ולקיחת אחריות מלאה על בחוריותו. לא בכך נמנע שירות המבחן, אשר עמד עם הנאשם בקשר ממשך, ממתן המלצה טיפולית בענייננו. אשר לחוות-הදעת הפרטית שהגישה ההגנה, סבורה המאשימה כי המפורט בה עומד בסתרה לכתב-האישום בו הודה הנאשם, וכי היא מבוססת על היכרות שטחית עם הנאשם ועל דברים שמסר במסגרת הקשר קצר הטוויח ביןו לבין חוות-הදעת. לפיכך, אין ליתן לה משקל בעת גזירת העונש.

המאשימה עותרת לגזור על הנאשם עונש המצו בחציו העליון של מתחתן העונשה אליו עטרה, וכן עונש מסר על-תנאי **וקנס כספי.**

22. **ב"כ הנאשם** סבור כי מתחתן העונש ההולם את המעשים נע בין מסר קצר לריצו בעבודות שירות ועד **לחודשים ספורים של מסר לריצו מאחריו סORG וברים.**

הסגור הדגיש כי מדובר בנאשם שהינו בגין צער, ללא כל עבר פלילי, אשר מגע משפחה נורמטיבית ומכובדת. הנאשם התהן בנסיבות המעודדות זו קיומם בין יהודים לעربים. חשיפתו לגורמים קיצוניים במסגרת לימודיו במלילה השפיעה לרעה על שיקול הדעת שלו.

לאורך כל חקירותו של הנאשם כוננה לפגוע בביטחון המדינה. יציאתו נבעה מ恐惧 ההזדהות עם האוכלוסייה החלשה אשר נפגעת בשל מלחמת האזרחים בסוריה. בтик אין כל אינדיקטיה לכך שהנאשם ידע על ההכרזה של דعا"ש לארכון טרור. הנאשם אף לא ידע כי הארגון עלול לנצל אותו לפעולות עונית נגד המדינה. הקשר של הנאשם עם הסוכן הזר נעשה באמצעות רשותות חברתית, לא היה לו מגע ישיר עם אותו סוכן או עם הארגון, והוא מעולם לא נפגש עם לוחמים מאותו ארגון, ובוודאי שלא לחם איתם. מעשיו של הנאשם לא גרמו לשום נזק קונקרטי, והרשעתו היא בעבירות ניסיון בלבד. לפיכך, מדובר במקרה המציג ברף הנמוך של אירועים מסוג זה.

تفسיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם הינוتفسיר חיובי, אך לשירות המבחן אין את הכלים ליתן מענה טיפולו לנאים מסגו של הנאשם, וכן אין הוא בא בהמלצה טיפולית. חוות-הදעת הפרטית שהוגשה מלמדת על רצונו של הנאשם בטיפול ועל התאמתו לכך.

בשים לב לגילו הצער של הנאשם, הודהתו בביצוע המעשים ורצונו בשיקום, ובהתחשב בתקופת הארוכה של כ-3 חודשים בה שהה במעצר מאחריו סוג ובריח, סבור הסגור כי העונש הרاءו לנאשם הינו עונש מאסר קצר הנינתן לריצוי.  
בעבודות שירות.

23. **הנאשם** הביע צער וחרטה על המעשים, והסביר כי לא הייתה לו כוונה לפגוע בביטחון המדינה. הוא טען כי לא הבין עד כמה ארגון דعا"ש הוא ארגון אכזרי וחסר אנושיות, ועד כמה רוחקה פעילותו מהרצון שלו לס"ע לאוכלוסייה הסורית הסובלת. הנאשם הוסיף כי ביום הוא נמצא במקום אחר וכי שינה את תפיסת עולמו וקיי' החשיבה שלו. הוא מעוניין לחזור ללימודים, לנחל אורח חיים נורטטיבי, ומבקש לאפשר לו לתקן דרכיו.

### דין והכרעה

#### מתחם העונש ההולם

24. בהתאם להוראות תיקון 113 לחוק, בקביעת מתחם העונש ההולם על בית-המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, ובמידניות הענישה הנוגגת.

בעניינו הורשע הנאשם בביצוע שני עבירות, אך מדובר במסכת עובדתית אחת, שתחיליתה יצירת הקשר עם פועל דعا"ש וסופה נסייתו של הנאשם לטרקיה בניסיון להצטרכף לשורות הארגון בסוריה. לפיכך, אני סבורה כי יש לראות במעשים אירוע אחד, ולקבוע מתחם ענישה אחד בגיןם.

25. הערך החברתי שנפגעו כתוצאה מעשי של הנאשם הם שמירה על ביטחון מדינת ישראל ותושביה, וכן השמירה על סדרי המשטר והחברה.

התופעה של יציאת אזרחים מישראל לסוריה לצורך לחימה תחת חסות ארגונים ג'יהאדים שונים, טומנת בחובה אפשרות ממשית כי פעולה זו תונצל בדרכים שונות לצורך קידום פעילות חבלנית עוינת נגד ישראל, באופן שיש בו לסken באורה ממש את ביטחון המדינה ותושביה. בעניינו מדובר בסיכון פוטנציאלי, עתידי, שכן הנאשם לא מימש תוכניותיו ולא הצליח לצאת לسورיה ולחבור אל כוחות הארגון. צודק הסגנור כי כתב-האישום אינו מפרט נזק קונקרטי שנגרם בשל ביצוע המעשים. ואולם, לא ניתן להעתלם מרמת הסיכון הקיימת בפועלות בה ביקש הנאשם לקחת חלק. יצאה לسورיה, שהינה מדינת אויב, המוציה במלחמה עקבותה מדם, וה策טרפות לחימה במסגרת ארגון טרור הנודע כאכזרי וקיצוני, ואשר מטרתו הן אנטישראליות במובאה, עלולה הייתה להביא לפגיעה מובהקת ומוחשית בערכיהם המוגנים, גם אם מעשי הנאשם לא כוונו לכך דווקא.

.26. אשר לנסיבות הקשורות ביצוע הפעולות, בעניינו כוללות נסיבות אלה תכנון מוקדם של המעשים. הנאשם התעניין בפעולות ארגון דعا"ש ופיתח הזדהות אידיאולוגית עם פעולות הארגון במהלך החודשים שקדמו לאיורע. הוא יצר קשר עם פעיל הארגון, אשר מסר לו מידע על הארגון. בעקבות קשר זה, ומתוך אותה הזדהות אידיאולוגית עם פעולות הארגון, החליט הנאשם לצאת לسورיה, לחבור לכוחות הארגון, להשתתף בפעולותו ולסייע בלחימה. חדש לאחר מכן, לאחר שנקט בצעדים שונים לצורך חברתו לארגון, עלה הנאשם על טיסה לטורקיה, והמשיך בטיסת פנים אל עיר המוצאה בסמוך לגבול בין טורקיה לسورיה. הנאשם אף יצר קשר בהיותו בטורקיה עם גורם מטעמו של הפעיל לצורך מימוש תוכנית המעבר לسورיה.

.27. אשר לנסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את הפעולות - כמפורט לעיל, טענת ההגנה היא כי מעשיו של הנאשם נבעו מתוך הזדהות עם האוכלוסייה החלשה אשר נפגעת קשות בעקבות מלחמת האזרחים בסוריה. הנאשם אף ציין בפני שירות המבחן כי מטרת נסיעתו הייתה סיוע הומניטרי לאוכלוסייה הסורית וכי לא הייתה בכוונתו להשתתף בלחימה. ואולם, ארגון דعا"ש הוכרז כהתאחדות בלתי מותרת לשנה קודם למעשים, והוא נודע בתנהלותו האכזרית ובאידיאולוגיה הקיצונית שלו. כתב-האישום אשר בעובdotיו הודה הנאשם מצין מפורשות כי הנאשם פיתח הזדהות אידיאולוגית עם ערבי הארגון לאחר שהחל לגלות עניין הולך וגובר בפעולותו בסוריה, חקר וקיבול מידע אודוטוי. הנאשם החליט לצאת מישראל לسورיה כדי לחבור לכוחות הארגון, להשתתף בפעולותו ולסייע בלחימה, בשל הזדהות אידיאולוגית זו.

עוד טוען כי הלחץ בו היה הנאשם מצוי בשל לימודיו במכילה, והאוכלוסייה הערבית הקיצונית בה היה מוקף במקום לימודיו, השפיעו על שיקול דעתו והביאו ליצוע המעשים. גם אם זה הרקע ליצוע המעשים, הרי שהשימוש המעשים והתועזה הקיימת בהם, העובدة כי הנאשם פעל לבדו תוך השקעת זמן ומשאבים כלכליים לצורך ביצוע המעשים, מעידים על עומק הזדהותו עם הארגון.

.28. במסגרת נסיבות ביצוע הפעולות המתשבתי לקולא בכך שהנאשם לא הצליח להגיע אל תוככי סוריה ולחbor אל הארגון, ועל כן לא נגרם נזק ממשי כתוצאה מעשיו. ואולם, יוזכר כי תוכניתו של הנאשם סוכלה בטרם יצא אל הפועל, וזאת לא משומש שהנאשם חזר בו מרצונו להצטרף לארגון, אלא בשל פניתה של משפחתו אל הרשות הטורקית, אשר הביאה למעצרו קודם לחציית הגבול.

.29. לצורך בחינת מדיניות הענישה הנוהגת, נעזרתי בפסק-הדין הבאים, אשר אל חלקם הפניה המאשימה,

תוך הבדיקה בין הנסיבות הדומות והשונות ביחס לעניינו, כמפורט להלן:

א. ת"פ (מחוזי ירושלים) 15-03-63428 **מדינת ישראל נ' ח'ليل**

(24.12.2015) - הנאשם הורשע בעבירות של ניסיון לחברות ופעולות בהתאחדות בלתי מותרת, ניסיון למגע עם סוכן חז', וניסיון ליציאה שלא כדין. הנאשם, עובד מדינה ללא עבר פלילי, יצר קשר באינטרנט עם פעילי דعا"ש וטס לטורקיה על-מנת להצטרף לארגון. הנאשם נפגש בטורקיה עם פעיל הארגון ועם מגויסים נוספים. המגויסים חולקו לקבוצות, והוסעו לבית מבודד. בהמשך נאסר הנאשם בשעות הלילה ונסע בג'יפ ובו רעלוי פנים לעבר הגבול עם סוריה, וירד ברגל במטרה לחצות את גדר הגבול. התוכנית סוכלה וכוחות הביטחון הטורקיים עצרו את הנאשם. **נקבע כי מתחם העונש ההולם את המעים נע בין 20 ל-36 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם נגזרו 24 חודשים מאסר בפועל ומסר מותנה.**

ב. ע"פ 2058/2014 **פלוני נ' מדינת ישראל** (5.5.2014) - המערער

הורשע בעבירות של ביצוע אימונים צבאים אסורים ויציאה שלא כדין מישראל (העבירה החמורה יותר של מגע עם סוכן חז' נמקה מכתב-האישום). המערער החליט לחברו לארגון דعا"ש בסוריה, טס לטורקיה, וחבר לאנשי הארגון במשך שלושה ימים, במהלךם אחץ בנשק. **במסגרת הסדר הטיעון הגבילה עצמה המאשימה לרף של 18 חודשים מאסר. בית-המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 12 ל-24 חודשים מאסר בפועל, וגזר על המערער 15 חודשים מאסר. ערעור על חומרת העונש נדחה.**

ג. ע"פ 5718/2014 **מדינת ישראל נ' אלחלבי** (17.12.2014) - ערעור

וURREUR שכנגד על העונש שהוטל על המערער בגין עבירות של מגע עם סוכן חז', יציאה שלא כדין, ומסירת ידיעות לאובי. המערער חתר את גדר המערכת, הסתנן לסוריה ונפגש שם עם קצין מודיעין, אשר הציע לו להצטרף לצבא הסורי. המערער השיב בחויב, אך לאחר חודשיים בסוריה החליט לחזור לישראל. **למערער עבר פלילי. בית-המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 15 ל-30 חודשים מאסר, וגזר על הנאשם 24 חודשים מאסר בפועל. ערעור המדינה על קולת העונש התקבל. נקבע כי היה מקום קבוע מתחם עונשה גבוהה יותר. עונשו של המערער הוחמר ל-30 חודשים מאסר.**

ד. תפ"ח (מחוזי נצרת) 48354-11-14 **מדינת ישראל נ' מגמסה**

(1.7.2015) - הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של יציאה שלא כדין, חברות בהתאחדות בלתי מותרת, וקשר רפואי לשע, ולאחר שמיית ראיות הורשע גם בעבירה של מגע עם סוכן חז'. הנאשם יצר קשר באינטרנט עם פעיל דعا"ש, נסע

לסוריה דרך טורקיה במסווה של טויל, חבר לארגון ולקח חלק פעיל במחנה אימונים במשך 10 ימים, עד אשר החליט לעזוב וחזר לישראל. **בית-המשפט המחויזי קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין 25 ל-42 חודשים מאסר בפועל, והטיל על הנאשם 36 חודשים מאסר בפועל.**

ה. ת"פ (שלום פתח תקווה) 33516-11-13 **מדינת ישראל נ' חגלה** (26.6.2014)- הנשם הורשע בביצוע עבירות יצאה שלא כדין ואימונים צבאיים אסורים. הנאשם שהה בסוריה שלושה חודשים. **בית-משפט השולם קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין 15 ל-30 חודשים מאסר בפועל.** על הנאשם, צער ללא עבר פלילי, נגזרו **19 חודשים מאסר בפועל.**

ו. ת"פ (מחוזי מרכז) 17601-04-13 **מדינת ישראל נ' מסארה** (8.7.2013)- הנשם הורשע בביצוע עבירות מגע עם סוכן חזץ ויצאה שלא כדין. הנאשם הסתנן לסוריה דרך טורקיה במטרה לסייע לכוחות המורדים בלחימתם נגד השלטון, אך גם מתקן מטרה לאתר את אחיו הצער שהה בטורקיה. הנאשם שהה בחברת המורדים הסורים שישה ימים, נשאל שאלות בנושאים שונים הקשורים לישראל והשיב באופן כללי. במסגרת הסדר טיעון הוסכם על עונש של **30 חודשים מאסר בפועל**, לצד עונשים נלוויים.

.30. ההגנה הפנתה לפסק-הדין שניתן בת"פ (מחוזי באר שבע) 40492-12-14 **מדינת ישראל נ' ابو קוש** (8.9.2015). בפסק-דין זה הורשע הנאשם בעבירה של תמייה בארגון טרוריסטי ובUBE של כתיבה, הכנה וייצור מסמכים של התאחדות בלתי מותרת. הנאשם היה בקשר וכך נפגש בירדן עם תומכי דاع"ש. בנוסף, פרסם פרסומים בפייסבוק התומכים בداع"ש. במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי המאשימה תעתר להטיל על הנאשם עונש של ארבעה חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, ואילו הגנה תוכל לטען לביטול הרשות על הנאשם. **בית-המשפט המחויזי ביטל את הרשותה הנאשם, וגדיר עליו לבצע של"צ.**

אני סבורה כי ניתן ללמוד מהעונש שהוטל בפסק-הדין על העונש הראוינו בענייננו. מדובר במשדי תמייה בלבד, ולא בניסiouן חבירה לארגון. חומרתם של מעשיים אלה גבוהה בהרבה מהמיוחס לנאם בענייננו. הוראות החיקוק בהן הורשע הנאשם בענייננו שונות, והעונש המksamלי הקבוע לצידן גבוהה משמעותית.

.31. בהתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירות, במידה הפגיעה בו, בנסיבות ביצוע העבירות, ובנסיבות הענישה הנוגעת, **אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את האירוע נع בין 15 ל-36 חודשים מאסר בפועל.**

#### גזרת עונשו של הנאשם

.32. במסגרת הנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה, שקלתי לקולא את הودאותו של הנאשם באשמה כבר עמוד 9

במסגרת חקירות המשטרה. התחשבתי בಗלו הצער של הנאשם, בעדויות האופי המלמדות על אופיו הטוב ונטווני האישים, ובארוח החיים הנורטטיבי שניהל קודם לביצוע המעשים. הבאתו בחשבון אף את תמיכתה של משפחתו של הנאשם, שהינה נורטטיבית וחביבת מWOOD, ואשר מסתיגת מעשייו ומהווע גורם משפיע וממתן עבورو. כפי שצין לעיל, בזכות מעורבות אביו של הנאשם סוכלו המעשים והעבירות לא מומשו. בקביעת תקופת המאסר התחשבתי בכך שהוא מסרו הראשון של הנאשם.

.33. מנגד, שקלתי את התרומות שירות המבחן מן הנאשם. כמפורט לעיל, התרומות הינה כי הנאשם מתקשה להכיר בחומרת מעשייו ובסיכון הטמון בהם לפגיעה בביטחון המדינה. הנאשם אינו מסוגל לבחון באופן ביקורי את בחירותו האידיאולוגיות, והדבר מהו גורם סיכון להישנות עבירות בעtid. אשר לחווות-הදעת אותה הגישה ההגנה, צודקת המאשימה כי זו אינה מתישבת עם עובדות כתוב-האישום בהן הודה הנאשם, בעיקר ביחס למניעים שהובילו את הנאשם לבצע את העבירות. חזרתו של הנאשם בפני עורן חוות-הදעת הפרטית על כך שהמעשים אותם ביצע נעשו ממינאים הומניטריים, מחזקת את התרומות שירות המבחן כי הנאשם נocket במצבם ובטשטוש הרקע האידיאולוגי העומד בסיס המעשים.

בשים לב לכך, אני סבורה כי יש להטיל על הנאשם עונש הולם את חומרת מעשייו, אשר יציב לו גבול ברור ומרთיע, וישמש אף לצורך הרתעת אחרים מלבצע מעשים דומים, כאשר מעשים אלה מבוצעים על-ידי צעירים על-פי רוב.

.34. לאחר איזון בין מכלול השיקולים המפורטים לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 18 חודשים מאסר בפועל, בניקי ימי מעצרו מארגוני סORG ובריח, מיום .21.10.15 עד 27.7.15

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, וה坦אי הוא שלא יעבור תוך 3 שנים מיום שחררו מהמאסר עבירה מהעבירות בהן הורשע.

**זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 ימים מיום.**

**ניתן והודיע היום ט' איר תשע"ו, 17/05/2016 במעמד הנוכחים.**

**רות לורן, שופטת, סגנית נשיא**

**החלטה**

באשר לבקשת לנכות מתקופת המאסר את התקופה בה שהה הנאשם במעצר בגין אלקטרוני, לאחר החלטת ביהם"ש העליון בע"פ 7768/15 פלוני, לא יותר עוד ספק כי לא נותרה עוד מחלוקת כי אין לנכות תקופה זו מתקופת המאסר, בשונה מהנהוג לפיו תקופה המעצר אחורי סורג ובריח מנוכה מתקופת המאסר.

על מנת לאפשר לנאים להתרגן לקראת המאסר ולערוך מיין מוקדם, וכן נוכח החג הקרב של העדה המוסלמית אליה משתייך הנאשם, ובשים לב לכך שאין אינדייקציה שהפר תנאים עד כה - נדחה מועד תחילת ריצוי עונש המאסר בפועל עד ליום **10.7.16**.

**ביום זה עד השעה 10:00 יתייצב הנאשם בכלא ניצן אלא אם כן ייערך מאין מוקדם.**

ה הנאשם ישאה באותו תנאי בהם ששה עד כה על פי ההחלטה בתיק המעצרים והערביות שניתנו עד כה יישמשו להבטחת התיאצובתו למאסר.

**ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ו, 17/05/2016 במעמד הנוכחים.**

**רות לורן, שופטת, סגנית נשיא**