

**ת"פ 26744-03/11 - מדינת ישראל נגד ואפי עג'מיה, סليمאן  
חבקה, אדם בסאן, רידאן ביסאן**

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 11-03-26744 מדינת ישראל נ' עג'מיה ואח'

בפני	כבוד השופטת שושנה פיננסוד-כהן
מראשינה	מדינת ישראל
נגד	חבקה, אדם בסאן, רידאן ביסאן
נאשמים	ואפי עג'מיה
1.	סליםאן חבקה ע"י ב"כ עוה"ד סולימאן אמר
2.	אדם בסאן (כתב האישום בוטל)
3.	רידאן ביסאן (כתב האישום בוטל)
4.	

**החלטה**

1. כנגד הנאשמים הגosh כתוב אישום המיחס להם עבירות תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר וכן לנ羞ם 1 עבירה אiomים.  
על פי הנטען בכתב האישום בוצעו העבירות הללו באירוע שהתרחש ביום 25.9.08.
2. לאחר הליכים רבים בין הצדדים וכתב אישום אשר תוקן פעמיים, בשנת 2015 הוחלף יציגם של הנאשמים 2-1 ליציגם הנוכחי. עוד ביום 15.3.16 טען הסגנור כי יש לבטל את כתב האישום מאחר והמתلونו שהוא שוטר, לא נחקר תחת זהירותו גם הוא. הסגנור שב וטען גם באשר לחומרין קיריה כשהוא טוען לאפליה הנאים 2-1 אל מול המתلون ואשתו, אשר כונגדם לא הגosh כתב אישום ולא נחקר תחת זהירותו.
3. לאחר תיקון כתב האישום בפעם השלישייה, נקבע התקיק לשמעית ראיות. מועד אחד נדחה בשל אירועים לא צפויים של העדים והחללה לבסוף שמעית פרשנת התביעה. מהר, קבע מועד לשמעית המשך ראיות התביעה במסגרת זו צפוי בין היתר להיעיד המתلون.
4. הסגנור הגיע ביום 6.7.16 בקשה דחויה לbijtol ישיבת שמעית הראיות שכן התברר לו כי מזה מספר שנים, המתلون שהוא כאמור שוטר, הועבר ממיחוז ת"א, לתחנת משטרת עכו. לשכת התביעות המנהלת

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

את התביעה בכתב אישום זה, יושבת בתחנת המשטרה בעכו, באותו מבנה.

הסנגור עוד מציין כי פניה בבקשתה בעניין זה לשכת התביעה על מנת שהטייפול בתיק יעבור לשלכת תביעות אחרת אולם אל קיביל תשובה ועל כן הוא פונה לבית המשפט על מנת שיוראה על דחיתת מועד ישיבת ההוכחות כדי שמראית פניה צדק לא תיפגע ויהי ספק בידו לפנות במידת הצורך ליום"ש, במידה הצורך עתירה לבג"ץ או פניה לנשיא בית המשפט על מנת להבהיר את מקום השיפוט.

5. המשימה הגישה תגובתה ביום 16.7.16 במסגרת תגובתה התנגדה לבקשתו וציינה כי לא מדובר בנאשם אלא במטלון ולא ברור מה ההשפעה שיש להותו ולהכרות שטחית עמו. כמו כן ציינה כי טובע אינו שופטה ישב בדיון ואיןUILות לפסילת טובע. לו לתובע עצמו היה חשש למשוא פנים, היה מרחק עצמו מן הדיון.
6. עסקין בחשש לכואורה למשוא פנים של טובע המנהל את התקיק עקב הכרות הנובעת מעובדה באותו מבנה. יש לבחון עניין זה אל מול השלב בו מצוי התקיק.
7. שיקול דעת נרחב ניתן לרשות התביעה עת הגשת כתב אישום. באותו שלב מלא התובע תפקיד "מעין שיפוטי", בו מעריך את חומריה החקיריה הניצבים בפניו האם יש בהם פוטנציאלי מספק לראיות עם סיכוי גבוהה להרשותה. שלב זה התרחש עוד בשנת 2011 עם הגשת כתב האישום. יעיר לעניין זה כי על פי כתב האישום, האירוע התרחש בשנת 2008. כתב האישום הוגש ב- 2011 ומצביעים אלו בשנת 2016.
8. הליכים בקשר לתיק, משא ומתן בין הצדדים וניסיונות לשכנע את המשימה לסתמ מקتاب האישום התרחשו לאורך השנים בפרוטוקול של ביהם"ש עד ינואר 2015 אז הודיע הסנגור הקודם כי היה מתווה של הסדר טיעון אולם הנאשמים עומדים על ניהול ראיות על מנת להוכיח חפותם.
9. בתגובה המשימה נמסר כי המטלון עובד בתחנה בשנתיים האחרונות בלבד. לפיקר, עיקר התפקיד השיפוטי לכואורה של לשכת התביעה באשר לעצם הגשת כתב האישום, ניהול משא ומתן עם הסנגור, בוצע עוד לפני המועד בו החלו ההכרות השטחית עמו.
10. מודעת אני כי לא מדובר בטענה של המטלון, השוטר, לאylimות שהופונתה לכואורה כלפי במסגרת תפקידו אלא במסגרת חייו האישיים, אולם לא שוכנעתי כי נפל פגם ביכולתה של המשימה לנהל תיק זה ללא פניות ומשוא פנים ולן למראית עין.
11. עיר עוד כי שמיית הראיות כבר הוצאה בתיק אחרי שנים של עיכובים. נמצאים אלו בלביה יום לפני שמיית עדותו של המטלון. נכון הוא כי מדובר למי אשר הוא נשוא בבקשתה, אולם את גרטתו מסר כבר במשטרת וגם אם יתודרך ויערך לו רענון זכרון לפני הדיון, אין ידי ב"כ המשימה, אין הוא יכול להוסיף

בחקירתו הראשית אלא הסניגור יכול להתנגד לכל דבר שיחרוג מגרסאותיו במשפטה.

.12. במצב דברים זה, דין הבקשה להידחות.

הראות ישמעו במועדן.

ניתנה היום, ד' תמוז תשע"ו, 10 יולי 2016, בהעדר הצדדים.