



ת"פ 26742/07/13 - מדינת ישראל נגד שי בן לולו

בית משפט השלום באשדוד

23 מרץ 2015

ת"פ 26742-07-13 מדינת ישראל נ' בן לולו

בפני כב' השופטת גילת שלו
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
שי בן לולו

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שלומי שוחט

הנאשם וב"כ עו"ד פנינה בן יוסף

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאחר עיון, עולה כי בטעות הרשעתי את הנאשם בעבירה של שיבוש הליכי משפט, שאמנם יסודותיה הוכחו אך התביעה בכתב האישום ייחסה לנאשם בגין אותן עובדות עבירה של הכשלת שוטר.

לפיכך, ומאחר ולא היתה כוונה להרשיע את הנאשם בעבירה נוספת, אני מתקנת את הכרעת הדין, מזכה אותו מעבירה של שיבוש הליכי משפט ובמקומה מרשיעה אותו בעבירה של הכשלת שוטר.

ניתנה והודעה היום ג' ניסן תשע"ה, 23/03/2015 במעמד הנוכחים.



גילת שלו , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והכשלת שוטר, בכך שביום 12/3/13, החזיק בסם מסוג אלפא PVP במשקל 0.9709 גרם וכאשר הגיעו שוטרים למקום, הכשיל הנאשם את השוטר דרור כבדה בכך שהשליך את הסם לרצפה.

הנאשם יליד 1984 ולחובתו הרשעה אחת מאוחרת לעבירה בגין עבירות של אלימות במשפחה שבוצעו בשנת 2012.

בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר במסגרתו פורטו נסיבותיו האישיות ובין היתר, מצבו התעסוקתי, השימוש שביצע במהלך השנים בסמים ובאלכוהול. בשונה מדבריו בפניי, הודה הנאשם בפני שרות המבחן בהחזקת הסם אך טען כי החזיקו לצריכה עצמית וכי לא הודה בכך בביהמ"ש מחשש להשפעה של ההליך המשפטי על האפשרות לקבלת משמורת על בתו.

שרות המבחן ציין כי הנאשם משתתף בקבוצה בנוגע להפסקת שימוש בסמים, שיתף פעולה עד כה במסגרת שמונה מפגשים ומסר בדיקות שתן בראשונות בהן נמצאו שרידי סם כאשר הנאשם דיווח שהשתמש בסם בחודש ינואר 2015.

שרות המבחן התייחס למאפייניו של הנאשם, למוטיבציה שלו לקיים אורח חיים תקין והעריך כי קיים סיכון נמוך להישנות התנהגות עוברת חוק ולשימוש בסמים במידה וימשיך בהליך השיקומי. מאחר והנאשם הורשע בינתיים בעבירה אחרת, שרות המבחן לא המליץ על ביטול ההרשעה אך עתר להעמיד את הנאשם בצו מבחן ובצו של"צ, על מנת לאפשר לו להמשיך במסגרת תעסוקתית, בין היתר, להשתלב בלימודי חשמלאות בשעות הבוקר.

ב"כ המאשימה הפנה לחומרת העבירות, לעברו של הנאשם ולעולה מהתסקיר ועתר להטיל עליו עונש מאסר שיכול וירוצה בעבודות שרות וענישה נלווית. ב"כ הנאשם עתרה לאמץ את המלצת שרות המבחן ולתת דגש על הפן השיקומי.

רבות נכתב בפסיקה על עבירות הסמים החמורות, על פגיעתן הרבה בציבור, בשלומם, בבריאותם וברכושם, ועל



הצורך למגרן באמצעות הטלת עונשי מאסר משמעותיים, תוך מתן משקל קטן לנסיבות האישיות של הנאשמים בהן.

כבר נקבע, כי אדם שהורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, הוא חלק בלתי נפרד משרשרת הפצת הסם. וכך, נקבע למשל בע"פ 1345/08 איסטחרוב נ' מדינת ישראל (18.5.09):

"אין מנוס מהכבדת היד על המחזיקים סמים שלא לצריכה עצמית, שכל בר דעת מבין כי נועדו לצריכת הזולת, קרי, להוספת שמן על מדורת הסמים אשר להבותיה אופפות רבים וטובים, או רבים שהיו טובים. עבירה זו היא תאומתה הסטוטורית של עבירת הסחר בסמים, אלא שלא ניתן להוכיח לגביה את הסחר עצמו, ונקבע לשתיהן עונשה זהה".

על פי מדיניות הענישה הנהוגה, על בתי המשפט לעשות כל מאמץ כדי לקטוע את שרשרת הפצת הסם, ועל כן מוטלים על נאשמים בעבירות סחר בסמים ובעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, עונשי מאסר בפועל ממשיים, גם בנוגע לנאשמים נעדרי עבר פלילי.

עם זאת ולאור תיקון 113 לחוק העונשין, במסגרתו על בית המשפט לבחון את נסיבותיו המיוחדות של המקרה שבפניו, כבר נקבע כי מתחם העונש הראוי בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית תלוי בעיקר בסוג הסם שהוחזק ובכמותו.

אין ספק, כי ככל שמדובר בכמות גדולה יותר של סם שהשפעתו קשה יותר, כגון קוקאין או הרואין, כך יגדלו החומרה המיוחסת לעבירה והעונש שנגזר בגינה.

בענייננו, מדובר בסם הידוע בשם "חגיגת", אשר מחד בית המשפט והציבור כולו מודע כיום להשפעתו הקשה על המשתמשים בו. מנגד, לא ניתן להתעלם מהעובדה שמדובר בסם חדש יחסית שהוכנס לפקודת הסמים במסגרת השינויים הרבים שנעשים בה, מהעובדה שמדובר בכמות הפחותה מגרם, היינו לא כמות גדולה מאוד, כאשר החוק אינו מקים חזקת כמות כפי שהוא קובע בנוגע לסמים כגון הרואין או קוקאין.

זאת ועוד, לא ניתן להתעלם מהקביעה בהכרעת הדין כי הרשעתו של הנאשם בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית נבעה בעיקר מהכחשתו הטוטאלית של הנאשם, כאשר ייתכן כי אם הנאשם היה מוסר גרסה מלאה בישיבת ההוכחות, הוא היה מורשע בהחזקת הסם לצריכה עצמית לאור הכמות הקטנה יחסית.

עוד בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לא ניתן להתעלם מהעובדה שהעבירה בוצעה בשעת לילה מאוחרת תוך הכשלת שוטר.

בנסיבות אלו, אני סבורה כי מתחם העונש ההולם אמור לנוע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בן 8 חודשים.



בעת גזירת עונשו של הנאשם, יש להתחשב בעברו הפלילי שמחד אינו נקי ומאידך אינו כולל עבירות סמים. כמו כן, יש לשקול את הבעת החרטה, אם כי מאוחרת, שהביע הנאשם בנוגע למעורבותו בעבירות ואת העובדה שהוא משולב בהליך טיפולי.

אין ספק כי העולה מהתסקיר מעורר דאגה, שכן הנאשם המשיך להשתמש בסמים גם בתחילת ההליכים הטיפוליים, אולם נראה כי הוא עולה על דרך הישר וכי שרות המבחן התרשם מאופק טיפולי בעניינו.

אין ספק כי נתוניו של הנאשם כשלעצמם לא היו מצדיקים נקיטה ברף התחתון של המתחם ואולם, לאור שיתוף הפעולה שלו עם הגורמים הטיפוליים, לאור ניסיונותיו להמשיך בתפקוד תעסוקתי תקין ולאור התרשמות שרות המבחן מסיכון נמוך להישנות עבירות, החלטתי לאמץ את המלצת שרות המבחן, שיש בה ענישה טיפולית שניתן יהיה להפקיעה אם הנאשם לא יעמוד בניסיון הטיפולי.

לאור האמור לעיל, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים.
המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מהיום, יעבור הנאשם עבירה נוספת בה הורשע או כל עבירה לפי פקודת הסמים.
2. קנס בסך 2,000 ₪, או 20 ימי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם תוך 120 יום.
3. הנאשם יימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.
לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.
מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.
4. אני מורה לנאשם לבצע שירות לתועלת הציבור בבית תמחוי "מנה חמה" באשדוד, בהיקף של 140 שעות, בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שירות המבחן.
אם יתעורר צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לבית המשפט.

מוסבר לנאשם כי אם לא ימלא את תנאי צו השירות במלואם, ניתן יהיה להפקיע את הצו, לגזור את דינו מחדש ולהטיל עליו רכיבי ענישה נוספים בגין העבירות נשוא תיק זה.



העתק הפרוטוקול יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

הסם יושמד.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום ג' ניסן תשע"ה, 23/03/2015 במעמד הנוכחים.

גילת שלו , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ניתנה לנאשם אורכה של 120 יום ואינני סבורה כי יש לאפשר אורכה מעבר לכך.

מאחר והנאשם מוסר כי הפקיד סכום של 1,000 ₪ במסגרת מעצרו בתיק זה, אני מורה כי הסכום שהופקד בתיק מ"י 29876-03-13 יקוזז לטובת הקנס והיתרה תשולם כפי שנקבע.

ניתנה והודעה היום ג' ניסן תשע"ה, 23/03/2015 במעמד הנוכחים.

גילת שלו , שופטת

הוקלדעלידיציונהנסירי