



ת"פ 26433/10/22 - מדינת ישראל, תביעות נגב נגד מוראד אבוכף (עציר)

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 26433-10-22 מדינת ישראל נ' אבוכף (עציר)
תיק חיצוני: 448594/2022

לפני
המאשימה

מדינת ישראל
תביעות נגב

מוראד אבוכף (עציר) ע"י ב"כ עוה"ד אבו מדיעם

נגד
הנאשם
החלטה

ביום 24.1.23, לאחר המתנה בת שעתיים ומחצה לנאשם בתיק שבכותרת כדי שיובא על ידי שב"ס, המתנה שלא נשאה בסופו של דבר פרי, בשל העובדה שהנאשם לא הובא כלל לדיון, לא היה מנוס אלא להורות על דחיית הדיון למועד אחר.

בפרוטוקול, ציין בית המשפט כי ניסיונות איתור נציגי שב"ס בכל שלבי ההמתנה, עלו בתוהו, בין היתר נוכח העדר מענה טלפוני על ידי מפקד המתקן, או נציג שב"ס האמור לשבת במשל"ט בהיכל ולהיות זמין לשיחות.

נוכח התנהלות זו, התבקשה תגובת מפקד מתקן שב"ס בהיכל, תוך שנתבקש להתייחס לסוגית השתתפות הוצאות בגין בזבז הזמן המשווע של בית המשפט והצדדים, שישבו, כאמור, במשך שעתיים ומחצה באולם בהמתנה חסרת תוחלת לנאשם העצור.

בתגובת מ"מ מפקד המתקן מיום 25.1.23 (**התגובה**) תלה האחרון הסיבות לאי הגעת הנאשם לדיון במספר גורמים:

א. הגעת כמות חריגה של עצורים לדיונים שהיו קבועים באותו היום, בניגוד לימים אחרים.

ב. באותו מועד, נערכה ביקורת של מחלקת הביטחון, דבר שהצריך התייחסות של מספר גורמים במתחם. עוד ציין, שנערך תרגיל של מחלקת הביטחון, בשיתוף כמעט כלל לוחמי שב"ס בהיכל.

ג. באותו היום התנהלו מספר דיוני הוכחות במקביל, הכוללים מספר עצורים בכל תיק.

ד. כמות האולמות בהם הייתה דרישה לשב"ס הייתה במספר לא קטן מיום שגרתי.



משכך, עתר שבית המשפט יגלה התחשבות, לבטח נוכח התנהלות שב"ס ברגיל, ויימנע מהשתת הוצאות.

לאחר עיון בתגובה, נדמה כי הדבר היחיד העולה בבירור, חרף הערכת בית המשפט להתנהלות שב"ס ולוחמי נחשון ברגיל, היא העובדה כי גורמי שב"ס לא נערכו היערכות מקדימה נאותה, גם לא ברף המינימאלי הנדרש, ליום זה.

אף אחת מהסיבות שצוינו לעיל, לא מסבירה מדוע לא דווח לשופטים מבעוד מועד (ואולי גם ימים קודם לכן), כי עתידה להתקיים ביקורת של מחלקת הביטחון שלצידה תרגיל רחב היקף. יובהר, כי בתגובת מפקד המתקן לא צוין שמדובר היה בביקורת או תרגיל פתע.

חזקה היא שכמות העצורים והדיונים בכל יום, אינו בגדר 'נתון עלום' המתגלה למפקד ההיכל, או לגורמי שב"ס שמעליו, רק בבוקרו של יום.

מדובר בנתונים הזמינים לשב"ס, לפחות בחלקם (לבטח עת מדובר במספר תיקים בהם נשמעו הוכחות כאמור בתגובה), לעיתים ימים מראש או למצער ערב עובר לדיון. אם אכן ידעו גורמי שב"ס על הנתונים האמורים רק בערב יום הדיונים, ולבטח אם ידעו עוד קודם לכן, היה עליהם לדאוג לתגבור מערך כוח האדם בהיכל, או לחילופין להגיש בקשה למותבים הרלוונטים להמיר הדיונים לכאלו המבוצעים בוועוד חזותי.

לא נעשה דבר מאלו.

לא רק ששב"ס לא עשו כן, הרי שלא דאגו לעדכן מבעוד מועד, גם לא בבוקרו של יום, כי קיימת בעיה שבגינה לא יוכלו לעמוד במשימות שלפתחם.

במחדלם זה, גרמו גורמי שב"ס, להשחתת זמן שיפוטי ניכר של מותב זה, וככל הנראה גם של מותבים אחרים (הדבר נלמד בין היתר ממספרי התיקים שצוינו בתגובה והעובדה שהופנתה גם לכב' השופט בן-דוד). זמן שיפוטי הוא משאב יקר ערך. כל פגיעה בו, היא פגיעה משמעותית, לבטח בהיקף האמור.

חמור מכך, בית המשפט נותר במשך כשעתיים ומחצה בעלטה באשר למידע הרלוונטי.

והרי ברי שלא יעלה על הדעת, כי הגורמים האמונים בשב"ס על מענה עדכני ומדויק לבית המשפט, לא ממלאים תפקידם ולא עונים לשיחות טלפון חוזרות ונשנות.

נדמה כי בנקודת הזמן האמורה, בחרו גורמי שב"ס, לפעול בדרך של "הטמנת הראש בחול", והתעלמות מניסיונות איתורם, ככל הנראה בבחינת "אם לא נענה, לא נצטרך להתמודד עם הקושי ולתת תשובות".

זו התייחסות שאינה מכבדת הנהוג כך, ולבטח אינה מכבדת את בית המשפט והצדדים שהמתינו עד בוש לתשובות עדכניות באולם בית המשפט.



נוכח מקבץ הדברים, והעובדה כי נגרם נזק ממשי לבית המשפט בדמות של השחתת המשאב של זמן שיפוטי יקר, לצדדים שהמתינו, ואף לנאשם שלא קיבל יומו בבית המשפט, אני קובע כי שב"ס יישא בהוצאות בית המשפט בביטול הדיון האמור, בסך של 7,500 ₪.

סכום זה, שיהא לטובת הנהלת בתי המשפט, ישולם בתוך 30 ימים לקופת בית המשפט.

המזכירות תעביר עותק ההחלטה למפקד שב"ס בהיכל בית המשפט ולצדדים.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, ה' שבט תשפ"ג, 27 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.