



ת"פ 26423/10/20 - מדינת ישראל נגד י' ג'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 26423-10-20 מדינת ישראל נ' ג' (אחר/נוסף)

בפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ גב' אביה בניסטי, מתמחה תביעות ירושלים
נגד הנאשם		י' ג' ע"י ב"כ עו"ד יעקוב ג'בר

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם שלפניי הורשע על-פי הודאתו בביצוע עבירות של **תקיפה הגורמת חבלה לבת זוגו**, לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 **ואיומים**, לפי סעיף 192 לחוק.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי הנאשם והמתלוננת הם בני זוג ולהם שני ילדים. ביום 10.10.2020 בשעת בוקר מאוחרת בביתם, התגלע בין השניים ויכוח, במהלכו אמרה המתלוננת לנאשם: "תהיה גבר ותעמוד במילה שלך". הדבר העלה את חמתו של הנאשם, שהשליך לעברה מאפרה שלא פגעה בה. לאחר מכן השליך לעבר המתלוננת כסא פלסטיק שפגע בה. בתגובה למעשי הנאשם, פנתה המתלוננת אליו ושאלה אותו לפשר מעשיו. הנאשם השיב: "שתראי שאני גבר". אז ניגש הנאשם למתלוננת וסטר לה בלחי שמאל. הוא ניסה לסטור לה שוב, אך המתלוננת הדפה אותו. מיד לאחר מכן ישב הנאשם על הספה, והמתלוננת אמרה לו: "מי אתה שתרים עלי ידיים". בתגובה קם הנאשם מהספה, הכה את המתלוננת במכת אגרוף באוזנה השמאלית ומכת אגרוף בכתפה ובגופה. המתלוננת החלה לצעוק לעזרה מצד בני משפחת הנאשם המתגוררים בבית הסמוך. הנאשם עזב את הבית וחזר לאחר מספר דקות עם בני משפחתו. אז זרקה המתלוננת לעברו מאפרה, אך לא פגעה בו. השניים צעקו זה על זה, ואמו של הנאשם אמרה לו שלא יתקרב למתלוננת. אז הכה הנאשם את המתלוננת באגרוף בפניה ומיד לאחר מכן זרק נר מזכוכית לעברה, תפס נרגילה מזכוכית וזרק בסמוך לרגל המתלוננת ופגע בה. כתוצאה ממעשי הנאשם נגרמו למתלוננת המטומות בפניה, בבטנה ובכתף שמאל. כמו כן אוזנה דיממה ונגרם חתך בכף רגלה הימנית, שהצריך חבישה.

מהלך הדיון

הנאשם נעצר בתיק זה בו ביום (10.10.2020) ושהה במעצר ממש עד לשחרורו למעצר בית מלא, לאחר קבלת



תסקיר, ביום 25.11.2020 במסגרת תיק מעצר עד לתום ההליכים, שהוגש יחד עם כתב האישום. בהמשך הוקלו התנאים באופן הדרגתי. הצדדים הגיעו להסדר טיעון שכלל את תיקון כתב האישום מבלי שהגיעו להסכמה עונשית, והוסכם על שליחת הנאשם לשירות המבחן.

תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הוא כבן 27 שנים, נשוי למתלוננת ולהם שלושה ילדים קטנים. אחד מהם בעל צרכים מיוחדים וכיום מטופל במסגרת ייעודית. הנאשם גדל במשפחה נורמטיבית, סיים 9 שנות לימוד ויצא לשוק העבודה בשלב מוקדם מבחירה. כיום עובד בתחום השיפוצים בעסק משותף לו ולאחיו. המתלוננת עובדת בתחום הקוסמטיקה. בני הזוג הכירו דרך שידוך ושניהם תיארו לחצים מצד בני משפחת הנאשם, שעמדו, בין היתר, ברקע האירוע שתואר בכתב האישום ושב הודה הנאשם. הנאשם ללא עבר פלילי, ושירות המבחן העריך כי מדובר באדם נורמטיבי בעל ערכים תקינים ושאיפות לניהול אורח חיים תקין ושומר חוק. שירות המבחן עמד על הטיפול הארוך שעבר הנאשם במסגרת פיקוח צו מעצרים, לרבות 20 מפגשים בקבוצת טיפולית ייעודית. שני בני הזוג תיארו שיפור במערכת היחסים ביניהם בעקבות הטיפול, והנאשם נכון להמשך טיפול ככל שידרש. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם קיבל אחריות מלאה למעשים והביע עליהם חרטה. כיום הנאשם מעריך כי יש לו כלים טובים יותר להתמודד עם קונפליקטים, וכאמור, גם המתלוננת העידה על כך ותיארה הטבה במצבם הזוגי. יצוין, כי שירות המבחן התרשם ממתלוננת אסרטיבית העומדת על זכויותיה. נוכח מכלול הנסיבות, והיות ההליכים גורם מרתיע בעיני הנאשם, המליץ שירות המבחן לבטל את הרשעת הנאשם, על-מנת שלא לפגוע בדימויו העצמי ולעודד את המשך שיקומו, וכן להטיל עליו 160 שעות של"ץ וצו מבחן.

ראיות וטיעונים לעונש

ב"כ המאשימה הגישה תמונות של חבלת המתלוננת. הסניגור הגיש מכתב מהחברה המעסיקה את הנאשם (חברה משפחתית). נטען במכתב, כי החברה עוסקת בשיפוצים במשרדי ממשלה ובתחנות משטרה והדבר מותנה בהיעדר הרשעות והצטיידות בתעודת יושר. נטען כי הרשעת הנאשם תפגע קשות בתעסוקת הנאשם ואף עלולה להביא להפסקת עבודתו.

ב"כ המאשימה סברה כי אין מתקיימים המבחנים לביטול הרשעת הנאשם, ועתרה למתחם שבין 6 ל-18 חודשי מאסר ולעונש בתחתית המתחם, שיכול וירוצה בעבודות שירות, עם ענישה נלווית. הסניגור מנגד סבר, כי ניתן לאמץ את המלצת שירות המבחן. שני הצדדים היפנו לפסיקה התומכת בטענותיהם.

קביעת מתחם העונש ההולם

עבירות אלימות במשפחה הן עבירות קשות מטיבן, הפוגעות באוטונומיה של האדם, בכבודו, בשלום גופו ונפשו. פגיעה בבן משפחה מצד בן משפחה אחר פוגעת בתא החברתי האינטימי והחשוב ביותר של חיינו, המקנה לנו תחושת ביטחון שלווה ונחמה. פגיעה בתוך התא המשפחתי פוגעת בכל אותם ערכים מוגנים ובתחושת הביטחון האישי של האדם והיא מגונה מעצם טיבה. בענייננו, מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית.



אשר לנסיבות ביצוע העבירה - חומרת העבירה נובעת מעוצמת האלימות שהפעיל הנאשם כלפי המתלוננת, ומכיעורם של המעשים, שעה שהמתלוננת עמדה על שלה ועמדה בצדק על זכותה לשלוות חיים ולשלום גופה ונפשה, כשהיא מטיחה בנאשם בצדק, שאין לו זכות לפגוע בה. נדמה, כי דבריה העצימו את כעסו של הנאשם ואת רצונו "לצאת גבר", בין היתר, אל מול בני משפחתו. הנאשם פגע באשתו גם לעיני משפחתו, ויש בכך ממד של חומרה. הוא גרם למתלוננת נזק פיזי ונפשי והוא אחראי באופן מלא למעשים הבזויים שעשה.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - אמנם ברגיל בתי המשפט מצווים להחמיר בעבירות מסוג זה, ואולם בפועל מדיניות הענישה הנוהגת מגוונת עד מאוד, ומתחילה מהיעדר הרשעה ושל"ץ ומגיעה עד חודשי מאסר בפועל, ולעתים גם דו-ספרתיים. כל מקרה נאמד לגופו.

א. רע"פ 4495/19 **פלוני** נ' **מ"י** (מיום 4.7.2019) - במקרה זה הורשע הנאשם בארבעה אישומים בנסיבות חמורות ממקורו של הפעלת אלימות כלפי בת זוגו ובני משפחה נוספים. אושר מתחם שבין 6 ל-15 חודשי מאסר ועונש של 6 חודשי מאסר בעבודות שירות.

ב. רע"פ 340/21 **מסרי** נ' **מ"י** (מיום 28.1.2021) - במקרה זה הנאשם תקף את אשתו בנעל וגרם לה דימום בפנים. העונש הוחמר ל-6 חודשי עבודות שירות במקום 12 ימי מאסר בפועל (הסתפקות בימי מעצרו).

ג. רע"פ 8755/21 **פלוני** נ' **מ"י** (מיום 23.12.2021) - במקרה זה הנאשם, רופא במקצועו, תקף את אשתו מספר פעמים בנסיבות חמורות ממקורו ואף שבר את אפה. נקבע מתחם שבין 12 ל-22 חודשי מאסר ואושרה החמרה בעונשו ל-12 חודשי מאסר, במקום אי-הרשעתו ושל"ץ שהוטל בערכאה הדיונית.

ד. רע"פ 2750/22 **ליולקו** נ' **מ"י** (מיום 9.5.2022) - במקרה זה הנאשם הורשע בעבירות דומות אך בנסיבות חמורות יותר. הנאשם רופא, נדון ל-10 חודשי מאסר בפועל;

ה. ע"פ (י-ם) 11194-01-16 **מ"י** נ' **פלוני** (מיום 6.12.2016) - במקרה זה נדון מקרה חמור בהרבה ממקורו שכלל מספר תקיפות חבלניות כלפי אשת הנאשם, עו"ד במקצועו. שם אושר מתחם שבין של"ץ נרחב במקרים חריגים ועד 15 חודשי מאסר. אושר עונש של של"ץ, אך ההרשעה נותרה על כנה.

מתחם העונש ההולם - לפיכך, מתחם העונש יעמוד על מאסר קצר או של"ץ בהיקף בינוני ועד 6 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

הנאשם צעיר ללא עבר פלילי, שקיבל אחריות מלאה למעשים, נרתם לטיפול ושיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן והגורמים הטיפולים. דווח על שיפור בעמדותיו ועל שיפור ביחסיו עם המתלוננת, כפי שעלה גם מהתסקיר. הנאשם היה עצור מעצר ממש תקופה ארוכה יחסית עד ששוחרר, ולאחר מכן שהה במעצר בית מלא תקופה לא קצרה,



וכל זאת מבלי שהפר תנאים, ותוך שהייתה הטבה בהתייחסותו למכלול הנסיבות והפחתה ברמת הסיכון הנשקפת ממנו הודות לטיפול שעבר, ושעדיין הוא מוכן לעבור. יש בכל אלה, להעמיד את הנאשם בתחתית המתחם שקבעתי.

שאלת ביטול ההרשעה

הסניגור עתר לבטל את הרשעת הנאשם, הן בטענה לפגיעה קונקרטית נוכח המכתב שהוגש מהמעסיק, הן נוכח המלצת שירות המבחן, שנבעה בין היתר, מטעמים של פגיעה בדימוי עצמי. הנאשם אינו עומד במי מהתנאים שנקבעו בפסיקה.

ראשית, נסיבות ביצוע העבירות הן קשות ומכוערות ויש בהן ממד של ביזוי המתלוננת. יהא זה מסר מוטעה ומטעה לנאשם ולציבור, אילו המחילה למעשיו תהיה בדמות ביטול הרשעתו. ביטול הרשעה בנסיבות שכאלה אינו נכון, ואינו עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי המחייב הרתעה ואמירה מהדהדת כי מעשים כגון אלו, לא יזכו ליחס סלחני. ייאמר בגלוי, כי ישנם מקרים של אלימות במשפחה, בהם ביטולי הרשעה, אך הם שונים בחומרתם ונסיבותיהם מהמקרה שלפניי.

שנית, אין במכתב שהוגש או בנימוקי שירות המבחן לבסס את הדרישה לפגיעה קונקרטית וחריגה בנאשם ובעתידו, וכידוע, גם מהפסיקה אליה הפנית, גם עורכי דין, רופאים ובעלי מקצועות הטעונים רישום, אינם זוכים בהקלה זו, בוודאי לא באופן גורף ובוודאי שלא באופן שגרתי. לכן, העתירה לביטול ההרשעה נדחית.

גזירת הדין

במכלול הנסיבות, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 200 שעות של"ץ שיבוצעו ע"פ תוכנית שיכון שירות המבחן וגישה לבית המשפט בתוך 30 יום מהיום. השל"ץ לא יחל לפני 6.9.2022;
- ב. 6 חודשי מאסר וזאת על-תנאי שלא יעבור הנאשם בתוך שלוש שנים מהיום כל עבירת אלימות כלפי בן משפחה, לרבות איומים כלפי בן משפחה, למעט היזק לרכוש;
- ג. קנס בסך 2,000 ₪ או 8 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.9.2022 ויקוזז במלואו מההפקדה בתיק המעצר על אף הודעת עיקול. ככל שקיימת יתרת זכות ולא קיים עיקול, תושב למפקידים;
- ד. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא יעבור הנאשם בתוך שנתיים מהיום כל עבירת אלימות כלפי בן משפחה, לרבות איומים ולמעט היזק לרכוש;
- ה. 12 חודשי מבחן בפיקוח שירות המבחן.

הובהר לנאשם ביחס לצו השל"ץ ולצו המבחן, כי אם לא יבצעם כראוי, ניתן יהיה לפתוח מחדש את שאלת העונש ולהטיל עליו עונש לרבות מאסר.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il
- בטלפון: *35592 או 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ח סיוון תשפ"ב, 27 יוני 2022, במעמד הצדדים.