



ת"פ 26341/08/13 - מדינת ישראל נגד עמאר מוגאהד

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 26341-08-13 מדינת ישראל נ'
מוגאהד(עציר)

בפני כבוד השופט אביטל חן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

עמאר מוגאהד (עציר)

הנאשמים

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעבירות של נהיגה פוחזת ברכב, הסעת שב"ח, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והחזקת סכין.

על פי עובדות כתב האישום, ביום 25/4/13 בשעה 14:30 לערך, בפסגת זאב בירושלים, נצפה הנאשם על ידי השוטר נתי שבו (להלן: "השוטר") כשהוא מעלה לרכבו 5 נוסעים, אחד מהם שווה בלתי חוקי וממשיך בנסיעה.

בהמשך, הורה השוטר לנאשם לעצור את רכבו בצד, אך הנאשם המשיך בנסיעה, סטה מנתיבו וכמעט פגע בג'יפ המשטרה בו נסע השוטר.

הנאשם המשיך בנסיעה חרף ניסיון השוטר לעצור את הרכב, וביצע פרסה בכיכר, תוך שהוא עולה על אי התנועה ונוסע בנתיב הנגדי.

במהלך מרדף, שארך כ-5 דקות פגע הנאשם במספר כלי רכב נוסעים. בשלב מסוים עצר הנאשם את רכבו ונמלט יחד עם שאר נוסעי הרכב.

במהלך חיפוש שנערך ברכב, נמצאו בו סכינים.

טיעוני הצדדים לעונש

עמוד 1



טיעוני התביעה

בפתח טיעוניה לעונש ציינה התביעה כי הנאשם מרצה עונש מאסר בן 4 שנים בגין עבירות שעניין סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה ועבירות נלוות, באירוע דומה לאירוע נשוא התיק שבכותרת, בגינו הורשע בנובמבר 2014 (לאחר התרחשות האירוע הנדון).

בנוסף, מצינת התביעה כי לנאשם הרשעה נוספת אף היא ממועד מאוחר למועד ביצוע העבירה בתיק שבפני, שעניינה הסעת שב"ח, בגינה נדון הנאשם לחודשיים מאסר.

בנסיבות האירוע ונוכח קיומה של הרשעה באירוע דומה, טוענת התביעה למתחם ענישה הנע בין שנה ל-24 חודשי מאסר, ומבקשת להשית על הנאשם 18 חודשי מאסר, אשר ירוצו במצטבר לעונש המאסר אותו מרצה הנאשם, וכן פסילה מלנהוג לתקופה שלא תפחת מ-24 חודשים, קנס שלא יפחת מ-10,000 ₪, פסילה מותנית ומאסר מותנה.

טיעוני ההגנה

לטענת הסנגור, יש ליתן משקל לכך שהאירוע נשוא כתב האישום התרחש בעת שהנאשם היה ללא עבר פלילי, וכי לו היה מצרף תיק זה להליך שניהל בבית המשפט המחוזי, היה "נבלע" העונש הצפוי לו בתיק זה, בתקופת המאסר שהושתה על הנאשם באותו הליך.

עוד מתייחס הנאשם לכך שהאירוע התגלגל באופן ספונטני, ללא תכנון מוקדם וכי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בביצוע העבירות.

ב"כ הנאשם טוען למתחם ענישה הנע בין עבודות של"צ לבין מספר חודשי מאסר, כאשר עניינו של הנאשם מצוי בחלקו התחתון של המתחם.

לאחר הדיון הגיש הסנגור לבית המשפט אסופת פסקי דין בהם הושתו על נאשמים מאסרים לריצוי בדרך של עבודות שירות בגין הרשעה באירועים דומים.

בנסיבות אלו, מבקש הסנגור להימנע מהשתת מאסר בפועל על הנאשם, ולחילופין לקבוע כי עונש מאסר שיושת עליו ירוצה בחופף לעונש המאסר אותו הינו מרצה בימים אלו.

בענין דרישת התביעה להשתת קנס, טוען הסנגור כי משלא הפיק הנאשם תועלת ממעשיו, ונוכח המאסר הארוך אותו הוא מרצה, יש להימנע מהשתת קנס, ולתרגמו לעונש מאסר בפועל.

דין וגזירת דין

עמוד 2



בהתאם לכללי הבניית ענישה, יש לגזור את עונשו של הנאשם בהתאם לעקרון ההלימה שעניינו קיומו של יחס הולם בין חומרת נסיבות העבירה ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש שיש להטיל עליו.

מתחם הענישה ההולם

על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם, ובתוך כך להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

הנאשם הורשע במספר עבירות המהוות אירוע אחד, בגינו יש לקבוע עונש כולל, זאת בהתאם לסעיף 40 יג(א) לחוק העונשין.

הסעת שב"ח

הערך המוגן שנפגע בעבירות על פי חוק הכניסה לישראל הוא זכותה של המדינה להגן על ריבונותה ולקבוע את זהות הבאים בשעריה.

בעפ"ג (מחוזי-י-ם) 56821-03-15 עזמי אל טלאקה נ' מדינת ישראל, שניתן לאחרונה (ביום 24/8/15), נאמרו הדברים הבאים:

"על מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים עמדנו בהרחבה בפסקי-דין אחרים (ובין-השאר בעפ"ג 16815-05-15 אבו ליל נ' מדינת ישראל (30.6.15)), ואין לנו אלא לחזור פעם נוספת על הדברים. מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות של הסעת תושב זר שלא כדין, נקבעה ברע"פ 3674/04 אבו סאלם נ' מדינת ישראל (12.2.06). נפסק, כי על דרך העיקרון תישמר מדיניות הענישה המחמירה באשר לעבירות הנוגעות לכניסת שוהים בלתי חוקיים לישראל; אך הודגש, כי "אין בה באותה מדיניות כדי לפטור את בית המשפט מקביעת עונש בעניינו האינדיווידואלי של כל מי שהורשע בדין. אבן הבוחן העיקרית להבחין ולהבדיל בין הטלת מאסר בפועל לבין הימנעות מהטלת מאסר בפועל תיגזר מתכלית מדיניות הענישה ובנסיבותיו של כל מקרה וכל נאשם" (פסקה 32 לפסק-הדין, וראו גם פסקה 16).

בתי-המשפט נוהגים להטיל מאסרים בפועל של ממש בגין עבירות של הסעת תושבים זרים, ללא היתר, כאשר נסיבות ההסעה מצביעות על סיכון ביטחוני מוגבר, או על סיכון תעבורתי משמעותי; כמו מקרים שבהם מספר הנוסעים היה רב, כיוון ההסעה היה "מקו התפר" לתוך המדינה, ההסעה הייתה תמורת תשלום, לנאשם עבר פלילי בעבירות דומות או בעבירות חמורות, וגזירת-דין לאחר ניהול הוכחות מבלי שהנאשמים הביעו חרטה על מעשיהם (ראו למשל: רע"פ 2210/11 באזין נ' מדינת ישראל (24.3.11); ורע"פ 2742/13 פהמי עיסא נ' מדינת ישראל (28.4.13)). בתי-המשפט אף גזרו עונשי מאסר בפועל על נאשמים נעדרי הרשעות קודמות, שהורשעו בהסעת מספר רב של שוהים בלתי חוקיים ללא היתר (רע"פ 7726/13 נסאסרה נ' מדינת ישראל (8.1.14); רע"פ 617/15 מונתאסר נ' מדינת ישראל (2.4.15); עפ"ג (י-ם) 54847-09-12 סלאימה נ' מדינת ישראל (8.11.12); עפ"ג (י-ם) 31978-05-13 אבו אלחלאווה נ' מדינת ישראל (25.6.13); ע"פ (י-ם) 37980-01-13 ואסם נ' מדינת ישראל (9.9.13); ות"פ (י-ם) 49845-01-14 מדינת



ישראל נ' מותאסר רשק (11.12.14).

עם-זאת, לא מעטים המקרים שבהם בתי-המשפט הסתפקו בהטלת מאסרים לריצוי בעבודות שירות, בגין עבירות של הסעת מספר שוהים בלתי חוקיים, זאת בהתחשב בנסיבות הספציפיות, הן של העבירה והן של הנאשם (ראו למשל: עפ"ג 2593-06-10 מדינת ישראל נ' ג'מיל (17.6.10); עפ"ג 2195/10 מדינת ישראל נ' מחמוד אבו איסמעיל (16.9.10); עפ"ג (מרכז) 35429-10-11 עומר סמארה נ' מדינת ישראל (19.2.12); עפ"ג (מרכז) 56862-05-13 וגים נ' מדינת ישראל (18.8.13); עפ"ג 50-09-14 חג'אג' נ' מדינת ישראל (2.11.14); עפ"ג 36697-06-14 קיאען נ' מדינת ישראל (11.1.15); ועפ"ג (י-ם) 19255-06-14 מדינת ישראל נ' גודאת רשק (11.3.15)).

בפסק הדין האמור, אישר בית המשפט המחוזי בירושלים מתחם ענישה בעבירה שעניינה הסעת שב"ח, **הנע בין מאסר מותנה ועד 6 חודשי מאסר**, בגין הסעת 4 נוסעי שב"ח לתוך שטחי ישראל. הנאשם באותו מקרה בעל עבר פלילי ישן בעבירה שלא היתה ממין העניין.

במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה נתתי דעתי לכך שמדובר בהסעה של שב"ח אחד

ולא עלתה טענה לפיה הכניסו לשטחי המדינה או קיבל תמורה עבור ההסעה.

מתחם הענישה בעבירה של הסעת שב"ח במקרים דומים נע איפא בין מאסר מותנה ועד שישה חודשי מאסר.

עבירה של הכשלת שוטר במילוי תפקידו

על פי עובדות כתב האישום הכשיל הנאשם שוטר במילוי תפקידו בכך שלא נענה לדרישותיו של השוטר לעצור.

הערך המוגן בעבירת הכשלת שוטר הוא הגנה על מערכת אכיפת החוק ואכיפת הציות לחוק, ובמקרה שבפני אני סבור כי מדובר בפגיעה ברמה גבוהה, שכן השוטר נאלץ לפתוח במרדף אחר הנאשם, תוך גרימת סיכון למשתמשים בדרך.

מתחם הענישה בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו רחב ויכול לנוע בין מאסר מותנה לבין מספר חודשי מאסר בודדים, שאפשר במקרים המתאימים כי ירוצו בעבודות שירות.

נהיגה פוחדת של רכב

הערך המוגן בעבירת הנהיגה המהירה והפיזזה הינו שלום הציבור והסיכון כאן התממש עם אבדן השליטה ברכב וגרימת נזק לכלי רכב נוסעים.

מתחם הענישה בעבירה זו נע בין מאסר מותנה עד מספר חודשי מאסר בפועל, ותלווה אליו בדרך כלל פסילה



מלנהוג.

עבירה של החזקת סכין

הערך המוגן בעבירה של החזקת סכין הינה הגנה על גופו, שלומו ובטחונו של הפרט מפני תופעת הסכינאות (רע"פ 7484/08 פלוני נ' מדינת ישראל), ולמנוע מראש סיכונים העלולים להתרחש עקב שימוש אלים בסכין.

בחנית **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** מובילה למסקנה כי מדובר בפגיעה מינורית. הנאשם לא עשה שימוש בסכין ולא נגרם נזק מהחזקתו בסכין.

בחנית **מדיניות הענישה הנהוגה** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים שונים, **החל ממאסר מותנה ועד למאסרים ממושכים בפועל בהתאם לנסיבות השונות ומידת הסיכון** [רע"פ 2932/08 מרגאן נ' מדינת ישראל; רע"פ 9400/08 מועתז מוחמד מועטי נ' מדינת ישראל; רע"פ 10033/08 שירזי נ' מדינת ישראל; עפ"ג (מחוזי-מרכז) 9095-02-11 מסארוה בן מוחמד נ' מדינת ישראל; עפ"ג (מחוזי-מרכז) 32376-12-09 שביטה בן פחר נ' מדינת ישראל; רע"פ 4200/12 אבו זניד נ' מדינת ישראל; ע"פ 8267-08-11 (מחוזי-חיפה) סאלח סואעד נ' מדינת ישראל; ע"פ 3727-12-08 (מחוזי-חיפה) בנימין איפראימוב נ' מדינת ישראל].

המתחם הכולל

בחנית הפסיקה מלמדת כי במקרים דומים למקרה שבפני הוטלו עונשים הכוללים מאסר, שאפשר כי ירוצה בדרך של עבודות שירות:

בת"פ (רמ') 45117-10-11 **מדינת ישראל נ' פלוני** (ניתן ביום 5.3.13), הורשע הנאשם בעבירות של נהיגה פזיזה ורשלנית, הפרעה לשוטרי אי ציות לתמרור והפרת הוראה חוקית. הנאשם נמלט משוטרים ואלו החלו במרדף אחריו. בהמשך נעצר הנאשם ונמלט רגלית מרכבו עד שנעצר. הנאשם צעיר, בעל שתי הרשעות קודמות נידון ל- 8 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

בת"פ (רמ') 5101-06-14 **מדינת ישראל נ' ג'אנם** (ניתן ביום 20.10.14), הורשע הנאשם בעבירות של הסעת 6 שב"חים, הפרעה לשוטרי ונהיגה פוזזת של רכב. הנאשם הסיע את השב"חים בתחומי מדינת ישראל. כאשר הורו לו השוטרים לעצור החל בנסיעה פרועה. הנאשם אב לשלושה ילדים ובעל נסיבות חיים מורכבות. נידון ל- 8 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

בת"פ (ב"ש) 29936-05-10 **מדינת ישראל נ' הואשלה** (ניתן ביום 9.8.10), הורשע הנאשם בעבירות הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו, נהיגה בפזיזות, נהיגה ללא רישיון נהיגה ללא תעודת ביטוח. הנאשם בעל עבר תעבורתי מכביד. נידון ל- 5.5 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

בת"פ (פ"ת) 15590-11-12 **מדינת ישראל נ' עמר** (ניתן ביום 10.7.13), הורשע הנאשם בעבירות של הסעה שלא



כדין, נהיגה ללא רישיון, נהיגה בזמן פסילה, מעשה פזיזות ורשלנות, הפרעה לשוטרי בשעת מילוי תפקידו ונהיגה ללא ביטוח. הנאשם הסייע 7 שוהים בלתי חוקיים. בהמשך, נמלט מהמשטרה תוך שהוא נוסע במהירות גבוהה נגד כיוון התנועה, איבד את השליטה על הרכב והתנגש בעמוד תאורה וגדר הפרדה בנויה. הנאשם צעיר ללא עבר פלילי הסובל מבעיות רפואיות רבות. נידון ל- 6 חודשי עבודות שירות ולעונשים נלווים.

בת"פ (י-ם) 56533-01-13 **מדינת ישראל נ' תורעאני** (ניתן ביום 12.3.14), הורשע הנאשם בהתאם להודאתו בשתי עבירות של הסעת שב"ח, נהיגה בקלות ראש, הפרעה לשוטרי בעת מילוי תפקידו ומעבר בצומת עם רכב בניגוד להוראת אור אדום. נידון ל- 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד עונשים נלווים.

בת"פ (ראשל"צ) 13768-03-13 **מדינת ישראל נ' נסאסרה** (ניתן ביום 29.4.14), הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירות של נהיגה בפזיזות, הסעת שני שב"חים, הכשלת שוטרי ועבירות נוספות. הנאשם בן 25 ללא עבר פלילי. נידון ל- 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד עונשים נלווים.

נוכח מידת הפגיעה בערך המוגן, הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ומדיניות הענישה הנוהגת, אני סבור כי מתחם העונש ההולם לאירוע כולו, נשוא התיק שבפני נע בין מספר חודשי מאסר שיכול שירוצו בדרך של עבודות שירות לבין 10 חודשי מאסר.

קביעת העונש המתאים

בגזירת העונש המתאים לנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב ב**נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה**, עליהן ניתן ללמוד מטיעוני הצדדים.

הנאשם, כיום בן 26 שנה, ביצע את העבירות שבפני ביום 25/4/13, בהיותו בן 24 שנה.

ביום 9/7/14 נידון הנאשם לחודשיים מאסר בפועל בגין הרשעתו בעבירה של הסעת 4 שוהים בלתי חוקיים, אותה ביצע ביום 31/7/12 [ת"פ (שלום -י-ם) 606699-12-12].

כיום, מרצה הנאשם עונש מאסר בן 40 חודשי מאסר שהושתו עליו ביום 3/11/14 בת"פ (מחוזי -י-ם) 58305-03-14 בגין עבירות סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, היזק בזדון, מסירת ידיעות כוזבות ונהיגה ללא ביטוח, אותן ביצע ביום 15/3/14.

נסיבות ביצוע העבירה בתיק האמור, דומות לאירוע שבפני, בשתייהן מדובר בהימלטות משוטרים, שהתפתחה למרדף בעל פוטנציאל סיכון, אשר בתיק בבית המשפט המחוזי אף התממש וגרם לפגיעה בגוף של אחת המעורבות.

הנאשם הודה בביצוע העבירות בתיק שבפני. נתתי את הדעת לכך שבעת ביצוע היה הנאשם נעדר עבר פלילי, אך לא התעלמתי מכך שבחודש 7/12 עבר הנאשם עבירת הסעת שבח"ים וכן כי הרהיב עוז לעבור את העבירה בגינה נדון בבית



המשפט המחוזי, כאשר תיק זה תלוי ועומד נגדו.

בנסיבות הענין, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 8 חודשי מאסר אשר ירוצו באופן שחודשיים יחפפו את עונש המאסר אותו מרצה הנאשם היום, ואילו 6 חודשים יתווספו לעונש זה.
2. 3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, היה ויעבור הנאשם משך תקופה זו אחת מן העבירות בהן הורשע בתיק שבפני.
3. 11 חודשי פסילה מלנהוג. הפסילה תחושב במצטבר לכל פסילה אחרת. הנאשם פטור מהפקדת רישיון.

בנסיבות המאסר הארוך אותו מרצה הנאשם לא ראיתי להשית עליו קנס.

ניתן היום, 15/11/15 בנכחות הצדדים .