

## ת"פ 26321/11/19 - מדינת ישראל נגד חאלד מסעודיין, אוריאן ראובן

בית המשפט המחויז בבאר שבע

27 בינואר 2020

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן  
ת"פ 19-11-26321 מדינת ישראל נ' מסעודיין (עוצר) וOTH  
בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשמים:  
1. חאלד מסעודיין (עוצר)  
2. אוריאן ראובן (עוצר)

### thèse

1. בטרם שמיית הראיות, הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרת הוגש נגד הנאים כתוב אישום מתקן והם הודיעו בעובdotio, שאלה הן עיקריה -

הנאים קשו קשור לביצוע עסקת סמים בה הנאשם 1 ימכור לנאים 2 סמ מסוכן מסוג לא ידוע ובכמות שאינה ידועה. ביום 23.10.19 סמוך לשעה 00:15:00, הנאים שוחחו ביניהם והנאים 2 ביקש מהנאים 1 שיארגן לו סמים והוא קבעו להיפגש. בהמשך, באותו היום סמוך לפני השעה 00:30:20 הנאים 1 נסע לפגש את הנאשם 2 על מנת לשוחח עמו על עסקת הסמים. בשלב מסויים הנאשם 2 שינה את מקום המפגש מחשש להימצאות שוטרים במקום, ובסמוך לשעה 21:17, בעוד הנאשם 2 מתמן לנאים 1, הנאשם 1 נעצר על ידי שוטרים במסגרת פעילות משטרתית יזומה, ובוחפש שנערך ברכבו נמצא סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 89.32 גרם נתנו, שהשאר ברכב על ידי אחד ממשתמשי הרכב.

2. על יסוד הודהה הנאים בעובdotio, כאמור, הם הורשו בעבירה של קשר לפשע, לפי סעיף 499(א)(1) בחוק העונשין התשל"ז-1977.

3. במסגרת הסדר הטיעון, המליצו הצדדים בית המשפט להטיל על הנאשם 1, 19 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 30,000 ₪ ועל הנאשם 2, 10 חודשים בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 10,000 ₪.

4. הנאשם 2 צעיר מגיל 22 ובנסיבות יש לקבל עליו תסקير של שירות המבחן.

5. תסקיר שירות המבחן על הנאשם 2 סקר את נתוני הנאשם, נסיבותיו ועמדתו ביחס לעבירה שביצע. בשל ההסכמה העונשית בעניינו, שירות המבחן נמנע מלחת עליו המלצה שיקומית.

6. ב"כ המאשימה טענה כי כתוב האישום שהוגש נגד הנאים תוכנן בשל קשיים ראיתיים. צינה כי הראיות הצבעו על קשר בין הנאשם לבין הנאשם 1, שערך עסקת סם, אולם התביעה אינה יכולה להוכיח את סוג הסם וממותתו. אשר לסם שנטפס ברכב בו ניגר הנאשם 1, ציון, כי מדובר ברכב שכור אשר

מלבד הנאשם 1 גם אחרים ממשפחותו השתמשו ברכב ובנסיבות לא ניתן היה להוכיח שהנ帀ם 1 הוא זה שהטמין את השם ברכב או שידע על הימצאותו והחזקתו בו. ובוסף של דבר התביעה הסתפקה באשר ליכולתה להוכיח שעסקת השם שנרכמה בין הנאים התייחסה לסם שנתפס ברכב או להוכיח שהנ帀ם 1 החזק בסם, ועל כן כתוב האישום תוקן לנוכח בו הוודו הנאים. עוד ציינה, כי המאשימה אבחנה בין הנאים, בהתאם לחומר הרاءות. וכי נ帀ם 1 הרשעה קודמת והנ帀ם 2 נעדך עבר פלילי. טענה כי העונשים המוצעים מתאימים לנסיבות. וביקשה לאשר את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאים ביקשו לכבד את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם 1 טען, כי הנאשם גר בפזרה ליד כלא באר שבע, והרכב בו נתפסו השם משמש בני משפחה נוספות, אשר לחלקם רקע במסים. ציין כי ההסדר נעוץ בקשר ראייתי של התביעה להוכיח שה במסים שייכים לנ帀ם 1, ושבהתחשב בכתב האישום המתוקן ובעבירה בה הורשע הנאשם, הרי שהעונש המוצע אינו קל.

ב"כ הנאשם 2 טענה שאין ראיות הקשורות הנאשם לשם נתפסו ברכב. הוסיפה כי הנאשם צער בן 20 נסיבות חייו מורכבות ואין לו עבר פלילי. הוא הודה במינוס לו, חסר זמן שיפוטי וביעור חרטה על מעשי.

הנאים הבינו צער על המעשים.

7. החזקת סם שלא לצורך עצמית מסוג ובכמויות שהיו מוסתרים ברכב בו נגה הנאשם 1, מצדיקה עניישה חמורה של שנות מסר ארוכות. אולם, בסופו של דבר, הנאים לא הורשעו בחזקת סם זה או בסחר בו, וככתב האישום המתוקן בו הוודו, ייחס להם אך עבירה של קשירת קשר לפשע, המתיחסת לעסקת סמים מסוג ובכמויות שאינן ידועים.

במצב דברים זה, הנושא הנוגע לשם נתפסו ברכבו של הנאשם 1, נותר במידה רבה חסר רלוונטיות.

בתחשב בעבודות כתב האישום המתוקן ובנתוני הנאים ונסיבותיהם, העונש המוצע בהסדר הטיעון אינו בלתי סביר.

8. נוכח האמור, אני דין את הנאים לעונשים הבאים:

### **הנ帀ם 1**

- א. 19 חודשים מאסר בפועל, מיום מעצרו.
- ב. 18 חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר, שלא יעבור עבירות סמים שהוא פשע.
- ג. קנס בסך 30,000 ₪ או 4 חודשים מאסר תחתיו. סכום הפקדון שהפקיד הנאשם בתיק זה ישמש לתשלום הקנס.

### **הנ帀ם 2**

- א. 10 חודשים מאסר בפועל, מיום מעצרו.

- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי לפחות שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא עבר עבירה סמיים שהוא פשע.
- ג. קנס בסך 10,000 ₪ או 45 ימי מאסר תחתיו. סכום הפקדונ שהפקיד הנאשם בתיק זה ישמש לתשלום הקנס.
- זכות ערעור תוך 45 יום.**

ניתנה והודעה היום א' שבט תש"פ, 27/01/2020 במעמד הנוכחים.