

ת"פ 26115/09 - מדינת ישראל נגד אוחד פט

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 17-09-26115 מדינת ישראל נ' פט
ת"פ 18-01-4031 מדינת ישראל נ' פט
תיק חיצוני: 238408/2015

בפני כבוד השופט, סגן נשיא שמו אל הרבסט
מ雅思ימה מדינת ישראל
נגד אוחד פט
נאשם

החלטה

דין של הנאשם בתיק דן נגזר באופן رسمي ביום 24.1.19, אחד מרכיבי העונישה היה מאסר בפועל אשר נקבע כי רוצחה בעבודות שירות.

גזרתו של עונש זה נעשה בהתקבש על חוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 18.12.3, ואולם הממונה נתבקש על ידי באותו המועד ליתן מועד התיעצבות מעודכן לריצוי עבודות אלו.

המסקנה המתבקשת מכל אלו הינה ברורה- גזר דין של הנאשם ניתן במועד זה (24.1.19), והעדכון אינו מהו חלק ממנו אלא עוסק רק בדרך ביצועו.

נאשם זה עונינו נפלו בין הנסיבות והנסיבות על עבודות השירות לא עדכן את מועד התיעצבותו של הנאשם, עד שביום 20.9.23 נגזר דין למאסר בפועל בתיק אחר (ת.פ. 17994-8-19).

הנאשם עותר כתע לשימוש בסעיף 45 (ב) לחוק העונשין נוכח העובדה כי להשקפותו מדובר ב"מי שנדון למאסר ולפני שריצה את כן עונשו חזר ונדון למאסר...", ומכאן, שלדעתו המאסר בעבודות שירות טרם הוטל במלואו ועל כן דין "להבלע" במאסר בפועל אותו מרצה הנאשם היום.

נוכח ההקדמה, אני סבור כי יש לדחות את הבקשה, מאחר והיא אינה עומדת בגדרו של סעיף 45 (ב) לחזה"ע אשר צוטט לעיל, וניסיונה של ב"כ הנאשם לטען אחרת ולהזכיר מגדרת "עובד שירות" אין מתאים שהרי גם אם הנאשם אינו נחשב לעובד שירות, הרי שדין נגזר זה מכבר ו"תנוועת החפיפה" היא כי עונש עבודות השירות יבלע לתוך המאסר אשר נגזר, וזאת ממועד התיעצבות העתידי אשר יקבע吟ול לאחר שחרורו של הנאשם- הרי שבין כך ובין כך - אין חפיפה בין שני המאסרים, ומכאן שאין תחולת לסעיף 45 (ב) לחזה"ע.

עמוד 1

מכאן שהבקשה נדחתת.

הנאשם ירצה את עבודות השירות אשר נגזרו עליו לאחר שחרורו ממאסרו ולאחר שיינתן בידו מועד מעודכן להתייצבותו.

מצורנות- נא להודיע.

ניתנה היום, כ"ט כסלו תשפ"א, 15 דצמבר 2020, בהעדך
הצדדים.