



ת"פ 26065/07/14 - מדינת ישראל נגד דורון אלעד

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
ת"פ 26065-07-14 מדינת ישראל נ' אלעד
בפני כבוד השופטת טלי חיימוביץ
מדינת ישראל המאשימה

10 מאי 2016

נגד
הנאשם
דורון אלעד

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אורנה גלבשטיין ועו"ד אלון גילדין
הנאשם וב"כ עו"ד גלעד ברון ועו"ד סיימון יניב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני פוסקת את הוצאות עת/13 רמי רזניק בסך 250 ש"ח וכן הוצאות נסיעה מהעיר נתניה.
אני פוסקת את הוצאות עת/14 נופר קרת בסך 250 ש"ח וכן הוצאות נסיעה מכפר יונה.
אני פוסקת את הוצאות עת/15 אנה פורמן בסך 250 ש"ח וכן הוצאות נסיעה ממושב סתריה.
אני פוסקת את הוצאות עת/16 גלית (אמור) זכאי בסך 250 ש"ח וכן הוצאות נסיעה מהרצליה.
אני פוסקת את הוצאות עת/19 בנימין גרושקו בסך 250 ש"ח וכן הוצאות נסיעה מהוד השרון.

ניתנה והודעה היום ב' אייר תשע"ו, 10/05/2016 במעמד הנוכחים.

טלי חיימוביץ, שופטת

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

בשאלה העובדתית שהעלה הסניגור, דהיינו, האם אכן נאמרו הדברים שנרשמו בסיפת חקירתו של מנחם מגן ע"י מנחם מגן, אם לאו, תינתן החלטה במסגרת הכרעת דין, כמו כל סוגיות העובדה האחרות, ולאחר שהצדדים יסכמו.

אשר להתנהגות התביעה בשאלת רענון זכרוננו של העד אסף ולפיש, אני מקבלת את עמדת הסניגור. מדובר בקטע בחקירה שהסניגור הפנה אליו זמן רב לפני שהעד ולפיש נחקר וטען רבות בשאלת ההתפלגות בין הפעולות שנעשו במשרד, כשליטתו, קיים חלל ראיתי בדיוק בנקודה זו. הסניגור גם טען, שוב, לפני שהעד ולפיש העיד, כי חלק זה של החקירה, דהיינו שורות 111 - 113 לא בא לידי ביטוי בחקירה המצולמת.

על כן היה ידוע לכולם, הן לביהמ"ש והן לתביעה, כי מדובר בשורות שמעוררות בעיה.

כאשר הגיע החוקר ולפיש לרענון בפרקליטות, סביר להניח שלא הוא שיזם את השיחה בענין הערת החוקרים ויתכן כי נשאל על כך ע"י התביעה. יתכן כי הוצג בפניו הקושי שהדברים לא מוצאים ביטויים בחקירה המצולמת. גם אם ניתן לראות בכך שאלה לגיטימית לעד, ברור בעיניי ונעלה מכל ספק, כי תשובתו של העד לשאלה זו, בהינתן כל המטען שנושאת הערת החוקרים, אמורה היתה למצוא ביטוי במזכר ולעבור לידי הסנגוריה.

אני חולקת על טענת התביעה, לפיה, מדובר בדברים מובנים מאליהם, או כאלה שאין בהם כדי להוסיף על חומר החקירה, שכן הם מבהירים, לפחות לשיטת העד, כיצד ארע אותו פער בין תיעוד החקירה המוקלט לבין התיעוד הכתוב בת/18.

לכן אני מצפה מהתביעה כי ענין כזה לא יחזור על עצמו ומקום שיש ספק, על התביעה להודיע לסנגוריה אודות פרטים כאלה שהובאו לידיעתה.

ניתנה והודעה היום ב' אייר תשע"ו, 10/05/2016 במעמד הנוכחים.

טלי חיימוביץ, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המשך הוכחות כפי שנקבע, בתאריך 17.5.16 שעה 09.30.

אשר לבקשה לחשיפת מסמכים, ב"כ הנאשם יפנה במכתב לבאי כח המאשימה ואלה יספקו לו מידע, ככל שלטעמם



ניתן. כל מידע שיסרבו לספק, אדון בו בבקשה לפי סעיף 74.

ניתנה והודעה היום ב' אייר תשע"ו, 10/05/2016 במעמד הנוכחים.

טלי חיימוביץ, שופטת

הוקלד על ידי גילה קייקובה