

ת"פ 25934/06 - מדינת ישראל נגד נתנאל מחלוף, ויאצ'סלב רפайлוב - לא בעניינו, סטניסלב גור אריה

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 25934-06-19 מדינת ישראל נ' מחלוף (עוצר)
ואת'

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק
בענין: מדינת ישראל המאשימה

הנאשמים

- נגד
1. נתנאל מחלוף (עוצר)
 2. ויאצ'סלב רפайлוב - לא בעניינו
 3. סטניסלב גור אריה (עוצר)
- הנאשמים

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יעל גבעוני

הנאשמים 1 ו-3 הובאו על ידי שב"ס

ב"כ הנאשם 1 עו"ד טל גלאון

ב"כ הנאשם 3 עו"ד אלון קוצר

גור דין - נאים 1 ו-3

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 18.12.19 ומיום 20.8.1.20 הורשו הנאשמים, לפי הודהתם במסגרת הסדר טיעון, בעבירות הבאות:

נאשם 1 - 15 עבירות של סחר בסמים בצוותא חדא, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המטוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973 וסעיף 29(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, ו-15 עבירות של קשרית קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין;

נאשם 2 - 8 עבירות של סחר בסמים בצוותא חדא, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המטוכנים וסעיף 29(א) לחוק העונשין, ו-8 עבירות של קשרית קשר לעשות פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין;

עמוד 1

נאשם 3 - 7 עבירות של סחר בסמים בצוותא חדא, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסווכנים וסעיף 29(א) לחוק העונשין, ו-7 עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

.2. לפי כתוב האישום, הנאיםים קשרו קשר לפועל בצוותא חדא לophobic בסמים ולספוקם לקונים מזדמנים. נאשם 1 התקין בטלפון הנייד שלו את היישומון טיגרים ופתח חשבון מתחת לשם "הمسפק המפנק" בקובצת טיגראס לצורך סחר בסמים מסווג קנבוס. נאשם 1 פרסם את הסם, סוג הzin והמחיר המבוקש. בהמשך לכך, פנו לנאים משתמשי היישומון על מנת לחתם עסקאות לרכישת סם. נאשם 1 קיבל את הזמן מהקונים באמצעות היישומון והעביר באמצעות ווטסאפ את הכמות, המחיר והכתובת של הקונים לנאים 2 או לנאים 3. נאים 2 - 3 הגיעו לכטבותם של הקונים על מנת למסור את הסם ולקבל הכסף בתמורה.

.3. כתוב האישום מפרט את האישומים המיוחסים לנאים 1 ו-3 ייחודי, כדלקמן:

- לפי האישום הרביעי, בערב יום 5.5.19 יצר הקונה אילון כהן קשר עם נאים 1 ותיאמו רכישת סם מסווג קנבוס. בהמשך, הגיע נאים 3 ליבנה, פגש באילון ומכר לו סם מסווג קנבוס במשקל של כ-40 גרם תמורת 1,400 ₪;

- לפי האישום השישי, בערב יום 2.5.19 יצר הקונה עידו דורותי קשר עם נאים 1 ותיאמו רכישה של סם מסווג קנבוס במשקל של כ-10 גרם תמורת כ- 500 ₪. בהמשך, הגיע נאים 3 למודיעין, פגש בעידו ומכר לו סם מסווג קנבוס במשקל של כ-10 גרם תמורת 500 ₪;

- לפי האישום השביעי, בערב יום 5.5.19 יצר הקונה נבו אביגדורי קשר עם נאים 1 ותיאמו רכישת סם מסווג קנבוס. בהמשך, הגיע נאים 3 ברכב לבניה פגש בנבו ומכר לו סם מסווג קנבוס במשקל של כ-10 גרם תמורת 500 ₪;

- לפי האישום השלושה עשר, בשעות אחר הצהרים של יום 5.5.19 יצר הקונה בועז ואן דן ברג קשר עם נאים 1 ותיאמו רכישת סם מסווג קנבוס. בהמשך, הגיע נאים 3 ברכב לקיבוץ פלמחים, פגש בבעוז ומכר לו סם מסווג קנבוס במשקל 15 גרם תמורת 800 ₪;

- לפי האישום הארבעה עשר, בשעות אחר הצהרים של יום 12.5.19 יצר הקונה בועז ואן דן ברג קשר עם נאים 1 ותיאמו רכישת סם מסווג קנבוס. בהמשך, הגיע נאים 3 ברכב לקיבוץ פלמחים, פגש בועז ומכר לו סם מסווג קנבוס במשקל של 15 גרם תמורת 800 ₪;

- לפי האישום החמשה עשר, אחר הצהרים של יום 30.4.19 יצר הקונה בועז ויאל אלבו קשר עם נאים 1 ותיאמו רכישת סם מסווג קנבוס. בהמשך, הגיע נאים 3 לפארק ענבה במודיעין, פגש ביאל ומכר לו סם מסווג קנבוס כ-5 גרם תמורת 350 ₪;

- לפי האישום התשעה עשר - בערב יום 5.5.19 יצר הקונה אופיר שלום קשר עם נאים 1 ותיאמו רכישת סם מסווג קנבוס. בהמשך, הגיע נאים 3 לרחובות, פגש באופיר ומכר לו סם מסווג קנבוס במשקל של כ-5 גרם תמורת 300 ₪.

4. עוד מפרט כתוב האישום את האישומים המיויחסים לנאים 1 ו-2 ייחדי, כדלקמן:

- **לפי האישום השמונה עשר**, בערב יום 1.5.19 יצר הקונה שחר צדיקוב קשר עם נאים 1 ו-2 רכישת סמ מסוג קניבוס. בהמשך, הגיע נאים 2 במוניית לישוב בני עיש,פגש בשחר ומכר לו סמ מסוג קניבוס במשקל של כ-5 גרם תמורת 300 ₪;

- **לפי האישום העשרים ושניים**- בערב יום 1.5.19 יצר הקונה איתי גבעון קשר עם נאים 1 ו-2 רכישת סמ מסוג קניבוס. בהמשך, הגיע נאים 2 במוניית למודיעין,פגש באיתי ומכר לו סמ מסוג קניבוס במשקל של כ-20 גרם תמורת 900 ₪;

- **לפי האישום העשרים ושלושה** - בלילה יום 3.5.19 יצר הקונה עדן ואקר קשר עם נאים 1 ו-2 רכישת סמ מסוג קניבוס. בהמשך, הגיע נאים 2 לكريת עקרון,פגש בעדן ומכר לו סמ מסוג קניבוס במשקל של כ- 10 גרם תמורת 500 ₪;

- **לפי האישום העשרים וארבעה**- בלילה יום 4.5.19 יצר הקונה ג.כ קשר עם נאים 1 ו-2 רכישת סמ מסוכן מסוג קניבוס. בהמשך, הגיע נאים 2 למושב ירש,פגש בג.כ ומכר לו סמ מסוג קניבוס במשקל של כ-5 גרם תמורת 300 ₪.

- **לפי האישום העשרים וחמשה** - ביום 1.5.19 יצר הקונה אודין אדרי קשר עם נאים 1 ו-2 רכישת סמ מסוכן מסוג קניבוס. בהמשך, הגיע נאים 2 במוניית לקיבוץ רבדים,פגש באודין ומכר לו סמ מסוג קניבוס במשקל של כ- 5 גרם תמורת סכום של 350 ₪;

- **لפי האישום העשרים ושבעה** - בצהרי יום 1.5.19 יצר הקונה מרדיי בוסניינו קשר עם נאים 1 ו-2 רכישת סמ מסוכן מסוג קניבוס. בהמשך, הגיע נאים 2 במוניית לראשון לציון,פגש בעדן ומכר לו סמ מסוג קניבוס במשקל כ-10 גרם תמורת סכום של 500 ₪;

- **לפי האישום העשרים ושמונה** - בלילה יום 1.5.19 יצר הקונה לינור קינן קשר עם נאים 1 ו-2 רכישת סמ מסוכן מסוג קניבוס. בהמשך, הגיע נאים 2 במוניית לזכרון ביתיה,פגש בלינור ומכר לה סמ מסוכן מסוג קניבוס במשקל של כ-5 גרם תמורת סכום של 300 ₪;

- **לפי האישום העשרים ותשעה** - ביום 1.5.19 יצר הקונה דולב אלמקיס קשר עם נאים 1 ו-2 רכישת סמ מסוכן מסוג קניבוס. בהמשך, הגיע נאים 2 במוניית לבית אלעזר,פגש בדולב ומכר לו סמ מסוג קניבוס במשקל של כ-15 גרם תמורת סכום של 750 ₪;

5. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לשילוח את שלושת הנאים למסקיר שירות המבחן. בעניינו של נאים 2, שאינו עצור, טרם נערך מסקיר ומכאן כי גזר דין נדחה למועד אחר.

מסקיר שירות מבanon בעניינו של נאים 1

6. בתסקירו מיום 26.1.20, ציין שירות המבחן, כי הנאים בן 23, נשוי, אב לשניים ומתגורר עם משפחתו

בבית הוריה של אשתו. הנאשם סיים 9 שנות לימוד, חבר לחברה שולית בגיל צעיר והחל אז את מעורבותו בפליליים. בהמשך, החל לעשות שימוש בסמים מסווג קנבוס באופן יומיומי. על רקע מצבו לא>taguis' ל'א'ל ולאורן השנים עבד בעבודות מזדמנות. אביו של הנאשם היה, גם הוא, מכור לסמים, אולם נגמר וחוי בזוגיות. הנאשם נישא בגיל 20 ולאחר מכן נקלע לקשיים כלכליים ולחובות ובעקבות זאת גם למתחים עם אשתו. ביום, הוא מנהל קשר קרוב עם אשתו התומכת בו. הנאשם הופנה בהליך קודם ליחידה לנפגעים סמים במגנרט צו המבחן וסייעים את הטיפול בהצלחה במהלך שנת 2018. את העבירות מושא כתוב האישום ביצע בשל לחצים כלכליים ואישיים לאחר מכן בתו, פרידה מאשתו וחברה מחדש לسببה שלoit. הנאשם הביע חרטה על מעשיו, מבין כי פעל באופן שגוי שפגע בו ובמשפחה.

להתרשות שירות המבחן, הנאשם מתקשה לקדם במצבו על רקי' העדר מיומניות לניהול אורח חיים תקין. הנאשם גם נוטל על עצמו שימוש מורכבות בהן הוא מתקשה לעמוד ומיציר חוויה של כישלון, המגבירה תחושת דימי' עצמי נמוך וסיכון לבחירה בפתרונות שלoit. הנאשם מתקשה לשתף בקשוי, מתקשה להכיר בדףים עברניים, מקבל החלטות אימפרטיביות ומתקשה לראות את השלכות מעשו לטווח הארון. לאור האמור, שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית.

פסקoir שירות מבחן בעניינו של הנאשם 3

.7. בתספирו מיום 20.1.2027, ציין שירות המבחן, כי הנאשם בן 35, רווק, עליה לישראל מבלארוס בגפו בגיל 21. טרם מעצרו שהוא בתנאי מעצר בית ליל' בין מעורבות פלילית קודמת. הנאשם סיים 10 שנות לימוד מקובל בארץ. אביו היה מכור שנים רבות לאלכוהול ונפטר לפני 5 שנים מאיורע לבבי, ואמו מתגוררת בבלאروس. בגיל 21 גיס ל'א'ל כחיל בודד ושירות שירות צבאי מלא במשך שנים. עם שחרורו עבד בעבודות אבטחה. בתקופת עבודתו חוות משבר רגשי והחל ליטול טיפול רפואי. הנאשם ערך מאמצים לפרנס עצמו ועבד בעבודות שונות, לצד זאת, צבר חובות לשוק האפור ולהוצאה לפועל. על רקע רצונו ברוח כלכלי מהיר לחבר לגורמים שלoit. הנאשם החל לצורך סמים מסווג קנבוס בגיל 28 בנסיבות חברתיות, ובשנתים האחרונות אינו עושה שימוש בחומרים פסicos אקטיביים. הנאשם שלל נזקקות טיפולית בתחום ההतמכריות. שירות המבחן הוסיף, כי הנאשם מתקשה לקחת אחריות, לגלוות תובנה וכן טשטש מחומרת מעשו. לצד זאת ביטה הנאשם רצון לשיקם את חייו והחל להשתתף בקבוצה טיפולית במסגרת מעצרו.

להתרשות שירות המבחן, הנאשם מתקשה לשמר על אורח חייו ולתפרק באופן יציב במסגרת השונות, חבר לחברה שלoit כשברקע קיים דפוס שימוש התמכרות בחומרים ממקרים. הנאשם מתקשה להתנהל באופן אפקטיבי ונוטה להתנהגות שלoit ולניסו' למציאת פתרונות זמינים, ללא שיקילת חומרת מעשו והשלכותיהם. עוד התרשם שירות המבחן, מקיים בבחינת הסיכון הרוב הטמון בהתנהגות והשלכת אחריות על גורמים חיצוניים. הנאשם גם שלל צורך בעורבות טיפולית בתחום ההतמכריות. להערכת שירות המבחן, הנאשם אינו בשל לעורן התבוננות פנימית ביקורתית וכיים סיכון גבוה למעורבות חוזרת בעבירות סמים וחברה לגורמים שלoit. מכאן, שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית. לצד זאת המליך על טיפול תואם לצרכיו במסגרת מסרו'ו.

8. אשתו של נאשם 1, גב' מור מחלופ', העידה לעונש ומסרה, כי העבירות בוצעו על רקע מצב כלכלי קשה. כן ציינה, כי הנאשם מצטער על מה שעשה וכי הוא חסר לכל המשפחה.

טענות הצדדים לעונש

9. באת כוח הتبיעה טענה, כי יש לקבוע מתחם עונש לכל אישום וזאת בשל ריבוי העבירות והתרסותן.
10. לטענתה, כתוצאה מביצוע העבירות בהן הורשו נאשמים 1 ו-3 נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על שלום הציבור, בריאותו, בטחון הציבור והסדר הציבורי.
11. עוד טענה, כי בקביעת מתחם העונש ההולם, יש לחת ביחסון את הנسبות הבאות: נאשם 1 הורשע בביצוע 15 עבירות של סחר בסמים וקשרית קשור לפשע, ואילו נאשם 3 הורשע בביצוע 7 עבירות של סחר בסמים וקשרית קשור לפשע. הנאיםים פועלו בצוותא ובשיתויות על מנת למכוון סמים. הנאיםים מכרו "מכונה משומנת" במשך תקופה לא ארוכה, אולם תדיות המכירות היא גבוהה, בחלוקת מהימים מכרו הנאיםים סמים מספר פעמים ביום ובכמותות גדולות. חלקו של נאשם 1 היה בפרסום מכירת הסמים וקבלת הזמנות, ואילו תפקידם של נאשמים 2 ו-3 היה בהגעה למקום הריכשה וaspersת הסמים ללקוחות. סך הכל סחר נאשם 1 ב-170 גרם קניבוס ואילו נאשם 3 סחר ב-60 גרם קניבוס.
12. לטענתה, על העונשה בעבירות סחר בסמים לשרת בראש ובראשונה את מטרת הגםול ולהרטיע את העבריינים.
13. מכאן טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירות של סחר בסמים בجرائم בודדים, נע בין מאסר לתקופה של 6 חודשים ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים; מתחם העונש ההולם את העבירות של סחר בסמים באישומים בהם יוחסו כמותות סמ גדלות (אישומים 1, 13, 14 ו-22), נع בין מאסר לתקופה של 8 חודשים ובין מאסר לתקופה של 22 חודשים. לצד מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון בפועל ועל תנאי.
14. עוד הוסיףה וטענה באת כוח הتبיעה, כי בקביעת העונש ההולם את עניינו של נאשם 1 בתחום המתחם, יש לחת ביחסון את הנسبות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירות: לחובתו שתי הרשותות קודמות וגמר דין בבית משפט לנור; לחובתו גם מאסר על תנאי ברגע הפעלה לתקופה של 6 חודשים; מהתסaurus עולה, כי הנאשם ביצע את העבירות בתקופה משברית בשל לחצים כלכליים. הנאשם מביע חרטה אף עסוק במלחירים שהוא משלם ומתייחס באופן שטхи להתנהגותו השולית. כן מתקשה הנאשם להתבונן לעומק במעשהיו. מכאן, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית.
15. עוד טענה באת כוח הتبיעה, כי בקביעת העונש ההולם את עניינו של נאשם 3 בתחום המתחם, יש לחת ביחסון את הנسبות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירות: מהתסaurus עולה, כי הנאשם מתקשה לחת אחריות, לגנות תובנה ומטשטש מחומרת מעשייו. הנאשם ביצע את העבירות על רקע רצונו לרוווח כלכלי מהיר. הנאשם מתקשה להתבונן בפסקול בהתנהגותו ומעורבותו הפלילית לא מהוות גורם מרתיע. הנאשם שלל צורך בתערוכות טיפולית בתחום ההתמכויות. מכאן, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית.
16. לאור האמור, עטרה באת כוח הتبיעה להטיל על נאשם 1 מאסר לתקופה של 36 חודשים, להפעיל מאסר על תנאי במצטבר, מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון בפועל ועל תנאי; כן עטרה להטיל על נאשם

3 מאסר לתקופה של 22 חודשים, לצד ענישה נלוית.

- .17. בא כוח נאשם 1 טען, לעומת זאת, כי לפי מבחן הקשר ההדוק, יש לקבוע מתחם עונש אחד ביחס למכלול העבירות שביצע נאשם 1. לטעنته, מדובר בתוכנית עברינית אחת, אשר יכולה בוצעה בטוויה של מספר ימים בלבד.
- .18. לטעنته, מתחם העונש הולם את מכלול העבירות שבכתב האישום, נع בין מאסר לתקופה של 6 חודשים ובין מאסר לתקופה של 20 חודשים.
- .19. עוד טען בא כוח נאשם 1, כי בקביעת העונש הולם בטור המתחם יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירות: הנאשם הודה במינויו לו וחשך בזמן שיפוטו יקר; הנאשם נשא, אבל לשתי פעוטות ומצבם הכלכלי קשה; מהטסקירות עלות נסיבות חייו ללא פשונות של הנאשם, אשר חבר בגל צער לחברה שלoit. כתוצאה מלידתתו נקלעה המשפחה לקשיים כלכליים וחובות והמשבר הוביל את הנאשם לביצוע עבירות; במהלך מעצרו של הנאשם אשתו ילדה והנאשם אף לא השתף בברית של בנו.
- .20. מכאן עתר בא כוח נאשם 1 להטיל עליו עונש בתחתית המתחם, להפעיל את המאסר על תנאי בחופף ולפסול רישיון על תנאי בלבד. כן עתר להימנע מהטלת קנס כלכלי בשל מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם.
- .21. בדברו האחרון מסר נאשם 1 כי הוא מצטרע על מעשיו.
- .22. גם בא כוח נאשם 3 הצרף לעתירה לקבעת מתחם עונש אחד וכן סמך טענותיו על מתחמי הענישה שלהם טען בא כוח נאשם 1.
- .23. עוד טען בא כוח נאשם 3, כי בקביעת מתחם העונש הולם יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות הקשורות ביצוע העבירות: מכלול העבירות הן עבירות סחר בסמים קללים ולא מדובר בכמותות גדולות; כל העבירות בוצעו בטוויה קצר של מספר ימים; נאשם 3 שימוש ארכבלדר ולא ביצע את העסקאות בפועל.
- .24. בא כוח נאשם 3 הוסיף, כי בקביעת העונש הולם בטור המתחם יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירות: הנאשם עלה לישראל בגין שירות צבאי מלא בגולני. בהמשך עבד בעבודות אבטחה והחל להסתבר בחובות שוק האפור; הנאשם הודה במינויו ונintel אחריות על מעשיו; מטהסקייר שירות המבחן עולה, כי הנאשם ביצע את העבירות בשל מצבו הכלכלי; הנאשם נתון במעצר מזה כ-8 חודשים ולא שוחרר לחופת מעצר, בניגוד לנאשם 2, ולמרות היעדר עבר פלילי, משומש שלא הצליח להציג חלופת מעצר.
- .25. מכאן, עתר בא כוח נאשם 3 להסתפק בידי מעצרו של הנאשם.
- .26. בדברו האחרון מסר נאשם 3 כי הוא מצור על שעשה וمبין את השלכות מעשיו. עוד מסר, כי הוא מעוניין לחזור ולהיות אדם טוב.

דין והכרעה

- .27. לפי מבחן הקשר ההדוק, יקבע מתחם ענישה אחד לכל העבירות כאשר נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על תוכנית עברינית אחת, משמע, קיומו של תכנון משותף, שיטתיות ביצוע העבירות, סמכות זמינים ומקום וקשר בין העבירות (ע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.14); ע"פ 1261/15 דלאל נ' מדינת ישראל (13.9.15)).
- .28. בהחלטת מבחן הקשר ההדוק על נסיבות המקירה עולה, כי כל האישומים עניינים בתוכנית עברינית אחת.

הנאשמים ביצעו עבירות של סחר בסמים מסוג קניבוס באמצעות קבוצת טלגראנס בשימון טלגראם במספר ימים וחלק מהעבירות בוצעו אף באותו יום ממש. כל העבירות בוצעו בנסיבות דומות, בשיטה דומה ומטעמים דומים, וזאת למراتות שללקחות שונות ברובם של המקרים.

- .29. בرع"פ 4687/15 **פלג נ' מדינת ישראל** (13.8.15) קבע אמן בית המשפט העליון כי ישנו קושי להתייחס לריבוי עבירות של סחר בסמים כאירוע אחד, וזאת מושם ש"התפרשות המעשים לאורך למשך משנה מקשה על קביעתם כאירוע אחד". אולם, בעניינו העבירות נפרשו על פני ימים ספורים, וברובן אף בוצעו באותו יום ממש. מכאן, שהחלטת בית המשפט העליון בעניין פلغ אינה רלוונטית ל מקרה הנדון.
- .30. יתר על כן, בтипוניה של התביעה, בהקשר זה, נמצאה סטירה אינהרנטית. מחד גיסא, טענה כי יש לקבוע מתחם נפרד בגין כל אישום, אולם, מאידך גיסא, טענה לחומרה שבצירוף מכלול האישומים והכינויים ייחידי ואף הפנייה לפסקה שבמסגרתה נקבע מתחם ענישה אחד בגין ריבוי עבירות סחר בסמים.
- .31. לפיכך, יש לראות את כל האישומים כאירוע אחד וקבע עונש הולם אחד בגין, תוך שימוש העבירות והכינויים ימשכו כנסيبة לקביעת המתחמים.
- .32. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן ביצעו הנאשמים יתחשב בית המשפט **בעורן החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות.**
- .33. במשיהם פגעו הנאשמים בערכיהם החברתיים של שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה משימוש בסמים והשפעתם הממכרת והרסנית. לצד זאת, עומדים ההגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעבריינות הנלוות לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 1274/16 **עודד נ' מדינת ישראל** (6.10.16); ע"פ 7952/15 **מדינת ישראל נ' שץ** (15.2.16); ע"פ 3117/12 **ארביב נ' מדינת ישראל** (6.9.12); ע"פ 972/11 **מדינת ישראל נ' יונה** (4.7.12); ע"פ 6029/03 **מדינת ישראל נ' שמאן** (פ"ד נח (2) 734 (2004)).
- .34. הנאשמים קשוו קשר ומכרו לאחרים סמים קלים בכמותות משתנות, חלקו קטנות וمستכמאות בכמה גרים בודדים וחילקו כמותות גדולות וمستכמאות בעשרות גרים. נ羞ם 1 סחר בסמים מסוג קניבוס ב-15 הזרמוויות, ובسر הכל היה מעורב במכירת 175 גרם. נ羞ם 3 סחר בסמים מסוג קניבוס ב-7 הזרמוויות, ובسر הכל היה מעורב במכירת 100 גרם. התוכנית העברינית כללת תכנון מראש וביצוע ב奏וטא. נ羞ם 1 הצעיר את הסמים וקיבל את ההזדמנות באמצעות ישומון "טלגרם", ואילו הנאשמים 2 ו- 3 ביצעו את הספקת הסמים לקונים, הלהקה למעשה, וקיבלו את התמורה. הנאשמים ביצעו את העבירות מתוך מצוקה כלכלית. נ羞ם 3 ביצע את העבירות תוך שימוש ברכבו.
- .35. כאן המקום בעיר, ובמלוי להקל ראש בחומרת מעשיהם של הנאשמים, כי לא עולה בידי התביעה להראות כי מתקיימים התנאים להחמרה בענישה בשל שיקולים של הרתעת היחיד והרעתה הרבים, והайл ולא הניחה את התשתית הנדרשת, לפי סעיפים 40 ו-40 לחוק העונשין, להראות כי עונש מסוים יוביל להרעתה. יתר על כן, הפסיקה אליה הפנייה, בהקשר זה, ניתנה לפני תיקון 113 לחוק העונשין, ומתבע הדברים, שיקולי הענישה השתנו מאז התקיקון. מכאן, שיש לקבוע את המתחם בהתאם לעיקרון ההלימה.
- .36. על מדיניות הענישה המקובלת והנוגגת לריבוי עבירות של סחר בסמים מסוג קניבוס וקשרו לביצוע فعل, ניתן ללמידה מהפסקה שלהן:

- רע"פ 18/6401 ספייר נ' מדינת ישראל (25.12.19) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הودאותו, ב-5 עבירות של סחר בסמים, עבירה של תיווך בסם ובעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית. הנאשם סחר בكمויות הנעות בין 5 גרם ל-23 גרם. בית המשפט קבע, כי מתחם העונש ההולם נع בין מאסר לתקופה של 16 חודשים ובין מאסר לתקופה של 36 חודשים. בית המשפט חרג מתחם העונש בשל מצב רפואי של הנאשם והטיל עליו מאסר לתקופה של 12 חודשים, מאסרים על תנאי, קנס בסכום של 000 3,000 ₪ ופסילת רישון על תנאי. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור;
- עפ"ג (מרכז) 19-8209 מדינת ישראל נ' פסו (9.12.19) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאותו, ב-29 עבירות של סחר בסמים במשקלים הנעים בין גרם ל-10 גרם, ובUberot של החזקת סם לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם לצריכה עצמית. סך הכל מכיר הנאשם סם מסווג קנבוס במשקל של 178 גרם תמורת סכום של 16,450 ₪. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 18 חודשים, מאסרים על תנאי, קנס התחייבות ופסילת רישון נהיגה. בית המשפט המחויז קיבל את ערעורו של התביעה והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 28 חודשים;
- עפ"ג (מרכז) 17-24112 טוט נ' מדינת ישראל (10.12.17) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאותו, בעשרות מקרים של סחר בסמים מסווג קנבוס במשך תקופה של 7 חודשים. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 21 חודשים, מאסרים על תנאי וקנס בסכום של 3,500 ₪. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם באשר לתקופת המאסר, קיבל את ערעורו באשר לķנס והפחיתו לסכום של 1,500 ₪;
- עפ"ג (מרכז) 15-23775-04 מדינת ישראל נ' מדמון (21.6.15) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם ב-16 עבירות של מכירת חשיש וקנבים. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 15 חודשים, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 3,500 ₪ ופסילת רישון בפועל ועל תנאי. בית משפט המחויז קיבל את ערעורו של התביעה והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 24 חודשים;
- ת"פ (ב"ש) 19-37412 מדינת ישראל נ' לרין (25.12.19) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם 1, לפי הודאותו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, עבירה של החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, 9 עבירות של סחר בסמים ובעבירה של סיוע לסחר בסמים. הנאשם סחר בסם מסווג קנבוס במשקל כולל של 54 גרם תמורת 5,100 ₪. כן החזיק הנאשם סם מסווג קנבוס במשקל של 220 גרם ו-2 משקלים. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 26 חודשים. מאסרים על תנאי, קנס בסכום של 5,000 ₪ ופסילת רישון בפועל ועל תנאי;
- ת"פ (אשקלון) 19-03-40720 מדינת ישראל נ' סלימוב (27.11.19) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאותו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית וב-5 עבירות של סחר בסמים. הנאשם מכיר סמים מסווג קנבוס במשקלים הנעים בין 1 גרם ובין 20 גרם וכן החזיק סם מסווג קנבוס במשקל 58.4 גרם, משקלים וכיסף מזומן. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 32 חודשים, מאסרים על תנאי, קנס בסכום של 5,000 ₪, התחייבות בסכום של 5,000 ₪, ופסילת רישון בפועל ועל תנאי;
- ת"פ (ת"א) 17-09-6007 מדינת ישראל נ' נגורני (15.1.19) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם 1, לפי הודאותו, ב-8 עבירות של סחר בסמים ובעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. את הנאשם 2

הרשיע ב-11 עבירות של סחר בסמים ובעבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות. הנאים סחרו בכמות שבין 1 גרם ל-10 גrams. בנוסף הנאשם נאשם 1 החזק במסוג קנבוס במשקל של 267.81 gрам. בית המשפט קבע כי מתחם העונש בגין העבירות הסמימות, נאשם מסוג קנבוס במשקל של 32 חודשים ובין מאסר לתקופה של 60 חודשים. בית המשפט הטיל על הנאשם 1 מאסר לתקופה של 32 חודשים, מאסרים על תנאי, כנס בסכום של 1,500 ₪ ופסילה על תנאי. על הנאשם 2 הטיל מאסר לתקופה של 36 חודשים בגין העבירות הסמימות, מאסר לתקופה של 36 חודשים במצטבר בתיק הנוסף, מאסרים על תנאי, כנס בסכום של 1,500 ₪ ופסילה על תנאי;

- ת"פ (רח') 37850-05-17 מדינת ישראל נ' גרשנוביץ' (3.12.18) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בריבוי עבירות של סחר בסמים, בכר שסחר בסמים מסווג קנבוס במשקלים הנעים בין גרם אחד ל-53 גרם ובכך הכל למעלה מ-100 גרם, בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמאית ובעבירה של החזקת שטרות מזויפים. בית המשפט קבע כי מתחם העונישה נא בין מאסר לתקופה של 12 חודשים ובין מאסר לתקופה של 36 חודשים, לצד עונישה נלווה. לאור השיקום המוצלח שעבר הנאשם הטיל בית המשפט על הנאשם, בחריגה מהמתחם, מאסר לתקופה של 6 חודשים, מאסרים על תנאי וצו מבנן.

.37. מطبع הדברים, אין פסיקה אחת דומה למשנה, ובכל מקרה מדובר במשקלים ובנסיבות ייחודיים. בחלק מהמקרים, לצד עבירות הסחר ישן עבירות נוספות. עם זאת, במקרה שלפניינו, ישן עבירות קשר לצד הסחר בסמים. יש להתאים, אפוא, את מתחם העונש הולם לנسبות הנסיבות הנסיבות של המקרה שלפניינו, היכולות גם קשירת קשר לביצוע פשע.

.38. מכאן, כי מתחם העונש הולם את העבירות שביצעו נאשם 1, נא בין מאסר לתקופה של 16 חודשים ובין מאסר לתקופה של 40 חודשים, לצד עונישה נלווה, הכוללת עונישה כלכלית ופסילת רישון; מתחם העונש הולם את העבירות שביצעו נאשם 3, נא בין מאסר לתקופה של 9 חודשים, שיכול ויבצע בדרך של עבודה שירות, ובין מאסר לתקופה של 20 חודשים, לצד עונישה נלווה, הכוללת עונישה כלכלית ופסילת רישון.

העונש הולם בתחום המתחם בעניינו של נאשם 1

.39. בקביעת העונש הולם בתחום המתחם בעניינו של נאשם 1, לקחתי בחשבון את הנسبות הבאות אשר אין קשורות לביצוע העבירות:

לזכותו של הנאשם עומדת הודהתו במיחס לו וחיסכון בשמייעת עדויות; הנאשם ב>Showcases זוגיות ואב לשני ילדים קטינים. בנו של הנאשם נולד בתקופת מעצרו והוא אף לא השתתף בבריתם; מצבם הכלכלי של הנאשם ומפחתו קשה; אשתו העידה לטובתו ומסרה, כי העבירות בוצעו על רקע מצבם הכלכלי הרעוע;

לחובתו של הנאשם הרשעות קודמות בעבירות סמים ורכוש מהשנים 2016 - 2017 וכן גמר דין בבית משפט לנעור (עת/1); כן עומד לחובתו של הנאשם מאסר על תנאי בר הפעלה לתקופה של 6 חודשים בגין עבירת סמים מסווג פשע (עת/2);

תסקרי שירות המבחן עומדים על נسبות חייו הלא פשוטות של הנאשם, אשר חבר בגיל צעיר לחברה שלoit. הנאשם אף הביע חרטה על מעשייו. עם זאת, להתרשות שירות המבחן, הנאשם מתקשה לקדם מצבו על רקע הידר מינומיות לניהול אורח חיים תקין. כן מתקשה הנאשם לשפתח בקשווין, להכיר בדףים עבריים ולראות השלכות מעשייו לטוח האור. מכאן, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית.

.40. באיזו בין הנسبות לזכותו של נאשם 1, משמע הודהתו ונسبות חייו הלא פשוטות, ובין הנسبות לחובתו,

ובעיקר עברו הפלילי והיעדר הליך טיפול, יש להטיל על הנאשם עונש שהוא במחצית המתחם, הכלול מאסר בפועל, מסרים על תנאי, קנס ופסילה על תנאי. בקביעת שיעור הקנס לקחת בחשבון את מכלול הנסיבות, לרבות מצבה הכלכלי של המשפחה. לא מצאתי מקום להורות על פסילת רישון בפועל, והואיל ולא יוחסו לנאנם עבירות סמים לצריכה עצמית.

41. בהיעדר הליך שיקומי, אין כל טעם שלא להפעיל את המאסר על תנאי התלו' ועומד נגד הנאשם לתקופה של 6 חודשים מת"פ (רח') 38371-02-16 (עת/2). עם זאת, לאור הودאותו של הנאשם והחיסכון המשמעותי בשמיות ראיות, המאסר יופעל במלבדו במצטבר וחלקו בחופף לעונש המאסר שיוטל בתיק זה.

העונש ההולם בתחום המתחם בעניינו של נאנם 3

42. בקביעת העונש ההולם בתחום המתחם בעניינו של נאנם 3, לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות אשר אין קשורות בביצוע העבירות:

לזכותו של נאנם 3 עומדת הודהתו במיחס לו וחיסכון בשמיות עדויות; הנאשם עבר פלילי; מתסקיר שירות המבחן, עלות נסיבות חייו הלא פשוטות של הנאשם. אבי היה מכור שנים רבות לאלכוהול ונפטר לפני 5 שנים מאיורע לבבי, ואמו מתגוררת בבלארוס. הנאשם עלה ארצה בגפו בגיל 21 והתגייס לשירות צבאי קרב בצה"ל. מאז עשה הנאשם מא Mitsui פランス עצמו ועבד בעבודות שונות, לצד זאת, צבר חובות לשוק האפור ולהוצאה לפועל. על רקע חובותיו חבר לגורמים שלויים. הנאשם, אמן, ביטא רצון לשיקם את חייו והחל להשתתף בקבוצת טיפולית במסגרת מעצרו. בה בעת שירות המבחן, כי הנאשם מתקשה לקחת אחריות, לגנות תובנה וכן טשטוש מחומרת מעשייו. הנאשם גם שלל נזקקות טיפולית. מכאן העירך שירות המבחן, כי קיים סיכון גבוה להישנות עבירות בתחום הסמים ולא בא בהמלצת טיפולית.

43. רוב רובן של הנסיבות עומדות, אפוא, לזכותו של נאנם 3, לרבות הודהתו, היעדר עבר פלילי ונסיבות חייו הלא פשוטות. עם זאת, לא ניתן להתעלם מתסקיר שירות המבחן, היעדר הליך טיפול ושלילת נזקקות. מכאן, שיש להטיל על הנאשם עונש מעט מתחת לממחצית המתחם, והוא כולל מאסר בפועל, מסרים על תנאי, קנס ופסילה על תנאי. בקביעת שיעור הקנס לקחת בחשבון גם את מצבו הכלכלי של הנאשם. לא מצאתי מקום להורות על פסילת רישון בפועל, והואיל ולא יוחסו לנאנם עבירות סמים לצריכה עצמית.

סוף דבר

44. **לפיכך, אני גוזרת על נאנם 1 את העונשים הבאים:**

א. מאסר בפועל לתקופה של 28 חודשים, בנייני ימי מעצרו מיום 14.5.19 עד היום;

ב. יופעל המאסר על תנאי מת"פ (רח') 38371-02-16 לתקופה של 6 חודשים, חלקו בחופף וחלקו במצטבר, כרך שורך הכל יוטל על הנאשם לתקופה של 30 חודשים, בנייני ימי מעצרו, כאמור;

ג. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, וה坦אי הוא שבעמשר 3 שנים מיום שחרורו לא עבר כל עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים;

ד. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, וה坦אי הוא שבעמשר שנתיים מיום שחרורו לא עבר כל עבירה מסווג לעון לפי פקודת הסמים המסוכנים;

ה. קנס בסכום של 4,000 ₪ או 40 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלום, הראשון לא יואר מיום 1.3.20 והיתרה עד ל-1 לכל חודש קלנדרי לאחר מכן;

ו. פסילה מלקלבל או מהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, אם בתוך תקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו יעבור עבירה מהסוג בה הורשע בתיק זה.

.45. על נאשם 3 אני גוזרת את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל לתקופה של 12 חודשים, בגין ימי מעצרו מיום 26.5.19 ועד היום;
- ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים;
- ג. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך שנתיים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירה מסווג עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים;
- ד. קנס בסכום של 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תMOREתו, הנאשם ישלם את הקנס ב-10 תשלוםיו שווים ורצופים, הראשון לא יאוחר מיום 1.3.20 והיתרה עד ה-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן.
- ה. פסילה מלקלבל או מהחזיק רישון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, אם בתוך תקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו יעבור עבירה מהסוג בה הורשע בתיק זה.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ד שבט תש"פ, 19 פברואר 2020, בהעדר הצדדים.