



ת"פ 25806/05/22 - מדינת ישראל נגד אדהם אשקר

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 25806-05-22 מדינת ישראל נ' אשקר(עציר)

כבוד השופטת סימי פלג קימלוב	בפני
המאשימה	בעניין:
מדינת ישראל	
נגד	
אדהם אשקר	הנאשם

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום המייחד לו ארבעה אישומים כמפורט להלן:

חלק כללי :

במועדים הרלוונטיים לכתב האישום שימש השוטר דביר נח כסוכן משטרה (להלן: "הסוכן") שתפקידו היה קניית סמים מסוכנים מהנאשם.

אישום מספר 1 :

בתאריך 25.4.22 בסמוך לשעה 14:15 יצר הסוכן קשר טלפוני עם הנאשם וזאת במטרה לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסוג קוקאין. בשעה 15:00 ובהמשך לתיאום טלפוני, הגיע הסוכן למקום המפגש, פגש בנאשם והנאשם מסר לו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.8292 גרם נטו תמורת 550 ₪.

בגין אישום זה הורשע הנאשם בעבירה של סחר בסמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים").

אישום מספר 2:

בתאריך 14.4.22 בסמוך לשעה 14:39 יצר הסוכן קשר טלפוני עם הנאשם וזאת במטרה לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסוג קוקאין. בשעה 15:24 ובהמשך לתיאום טלפוני, הגיע הסוכן למקום המפגש, פגש בנאשם והנאשם מסר לו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.8737 גרם נטו תמורת 550 ₪.



בגין אישום זה הורשע הנאשם בעבירה של סחר בסמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים .

אישום מספר 3 :

בתאריך 10.4.22 בסמוך לשעה 18:10 יצר הסוכן קשר טלפוני עם הנאשם וזאת במטרה לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסוג קוקאין. בשעה 18:37 ובהמשך לתיאום טלפוני, הגיע הסוכן למקום המפגש, פגש בנאשם והנאשם מסר לו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.7049 גרם נטו תמורת 500 ₪.

בגין אישום זה הורשע הנאשם בעבירה של סחר בסמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים .

אישום מספר 4:

בתאריך 5.4.22 בסמוך לשעה 20:40 יצר הסוכן קשר טלפוני עם הנאשם וזאת במטרה לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסוג קוקאין. בשעה 20:56 ובהמשך לתיאום הטלפוני, הגיע הסוכן למקום המפגש, פגש בנאשם והנאשם מסר לו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.8031 גרם נטו תמורת 500 ₪.

תסקיר שירות המבחן

2. הנאשם הופנה לבקשת ההגנה לקבלת תסקיר של שירות המבחן. ביום 1.9.22 הוגש תסקיר של שירות המבחן. בתסקיר סקר שירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם כאשר שירות המבחן ציין כי הנאשם מוכר לעורכת התסקיר מהליך המעצר. הנאשם, כבן 38 נשוי ואב לחמישה ילדים בגילים 6-12 שנים. טרם מעצרו עבד הנאשם כחמש עשרה שנים כשכיר בעבודות שיפוצים. עיון בגיליון הרשעותיו הקודמות מלמד שהנאשם נעדר הרשעות קודמות. הנאשם הודה בעובדות כתב האישום לטענת שירות המבחן באופן פורמאלי וביטא חרטה ותובנה כי התנהלותו היתה פזיזה ורשלנית. שירות המבחן התרשם שהנאשם נוטה להפחית מחומרת מעשיו ומחלקו בביצוע העבירות ומוסיף כי הנאשם פעל בשל שיקול דעת מוטעה הנובע ממעורבות רגשית עם שני (נאשמת מעורבת נוספת - ההדגשה שלי ס.פ.ק.). שירות המבחן מציין כי מדברי הנאשם עולה שהיתה חשיבה ותכנון מקדים אך הנאשם התקשה לחשוב על השלכות מעשיו. וכי הנאשם מתקשה להתייחס למניעים אישיותיים 9 שהביאו אותו לביצוע העבירות. שירות המבחן מציין כי רב הנסתר על הגלוי בהתייחס למעורבותו בקשרי שוליים ולסמים באופן כללי. שירות המבחן התקשה לגבש הערכה לגבי רמת הסיכון הנשקפת מהנאשם להישנות התנהגות דומה אך יחד עם זאת לא ניתן לשלול קיום סיכון. לאור העובדה שהנאשם אינו מביע נזקקות טיפולית ואינו מצליח לזהות דפוסים כושלים או בעייתיים ובהיעדר יכולת להעריך את רמת הסיכון נמנע שירות המבחן מהמלצה שיש בה כדי להפחית את הסיכון.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הגישה טיעונים לעונש בכתב (ת/1) וכן אסופת פסיקה (ת/2). ב"כ המאשימה הדגישה



את הפגיעה בערכים חברתיים מוגנים כתוצאה ממעשיו של הנאשם וכי מדובר בפגיעה קשה שעה שהנאשם פעם אחר פעם פגע בערכים חברתיים מוגנים וכי מדובר בסם מסוכן מסוג קוקאין והפנתה לפסיקה רלוונטית התומכת בטיעוניה. ב"כ המאשימה ביקשה לקבוע כי מדובר בארבעה אירועים שונים בגינם יש לקבוע ארבעה מתחמי ענישה שונים. המאשימה עתרה למתח ענישה ביחס לכל אירוע ואישום שנע בין עונש של 10 חודשי מאסר ברף התחתון לבין עונש של 24 חודשי מאסר בפועל ברף העליון. באשר לעונשו של הנאשם טענה ב"כ המאשימה כי אמנם הנאשם נעדר עבר פלילי ואולם יש ליתן משקל לשיקולי הרתעה בתוך מתחם העונש ההולם. לפיכך, עתרה המאשימה ביחס לכל אירוע לעונש שלא יפחת מ - 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי מרתיע, קנס כספי, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי וכן להכריז על הנאשם כסוחר סמים ולחלט סכום של 3,290 ₪.

4. ב"כ הנאשם טען כי מדובר בנאשם ללא כל עבר פלילי וכי מדובר במעשה הפלילי הראשון שביצע בחייו. ב"כ הנאשם עצור מיום 25.4.22 ועד היום נתון בתנאי מעצר קשים בעיקר נוכח העובדה שהוא עצור בכלא דמון, כלא שאינו ראוי למגורי אדם. שירות המבחן כך נטען לא טרח להיפגש עם הנאשם וכל המידע שיש ברשות שירות המבחן הוא מתקופת המעצר ולא לעניין העונש. נוסף לכך טוען הסנגור שקצינת המבחן שערכה את התסקיר היא אותה קצינת מבחן שפיקחה על הנאשם בתקופת המעצר וזאת בניגוד למקובל. ב"כ הנאשם הלן על התנהלות שירות המבחן בתיק זה החל מתקלה שקרתה לפיה נשלחה בהליך המעצר טיוטת תסקיר. לנאשם כך נטען אין אמון בשירות המבחן ככל שקשור לתיק זה. בעניין זה הפנה הסנגור לתסקירי שירות המבחן בהליך המעצר וכי מדובר באדם ללא דפוסי התנהגות עברייניים ואנטי סוציאליים. ב"כ הנאשם טען שמי שפנה אל הנאשם בכל המקרים הוא הסוכן הסמוי והציע לרכוש סמים. לנאשם אין עבר פלילי והוא לוקח אחריות מלאה על מעשיו. המסמך שהתקבל מאת בית הסוהר מלמד שהנאשם שולב בקבוצה טיפולית על אף שהוא עצור ולא מחויב בכל הליך טיפולי. הנאשם משתף פעולה בהליך הטיפולי ומביע מוטיבציה ורצון לעשות שינוי בחייו. לכן, טען הסנגור יש כדי להוות שיקול של ממש במסגרת גזר הדין. באשר למתחם העונש ההולם שעתרה לו המאשימה טען ב"כ הנאשם שמתחם זה אינו עולה בקנה אחד עם מדיניות הענישה והפנה לפסיקה רלוונטית בעניין זה. ב"כ הנאשם ביקש לקבוע כי מדובר באירוע אחד בגינו יש לקבוע מתחם עונש אחד והוסיף כי לטעמו מתחם העונש ההולם מתחיל מעונש של 8 חודשי מאסר ברף התחתון ולא 10 חודשים. עונשו של הנאשם טען הסנגור צריך להיגזר ברף התחתון. ביחס לפסילת רישיון הנהיגה טען ב"כ הנאשם שהעבירות לא בוצעו עם רכב והמדינה אף הסכימה להשבת הרכב התפוס. בעניין זה אין כל חובה להטיל על הנאשם עונש של פסילת רישיון נהיגה.

5. הנאשם בדברו הביע צער על מעשיו והביע רצונו לחזור למשפחתו וילדיו.

דין והכרעה

6. בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, קביעת מתחם העונש ההולם תיעשה בהתאם לעקרון ההלימה תוך התחשבות בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצועה, במידת הפגיעה בהם ובמדיניות הענישה הנוהגת.



7. הנאשם פגע בערכים חברתיים מוגנים של הגנה על שלומו של הציבור, בריאותו, ביטחונו האישי ועל רכשו.
8. הצדדים חלוקים ביניהם בשאלה אם מדובר באירוע אחד או ארבעה אירועים נוכח העובדה שמדובר בארבעה אישומים. אני סבורה שמכלול מעשיו של הנאשם מהווה "אירוע" אחד, ובהתאם למתווה שהותווה בתיקון 113 והפסיקה ועל פי מבחן הקשר ההדוק מדובר בתכנית עבריינית אחת. לפיכך אני קובעת כי מדובר באירוע אחד בגינו יש לקבוע מתחם עונש אחד תוך מתן משקל לכך שמדובר במספר עבירות. בעניין זה אפנה לע"פ 8641/12 **מוחמד סעד נ' מדינת ישראל**, (05.08.2013) ובהתאם להלכת ג'אבר.
9. באשר למדיניות הענישה הנהוגה בגין החזקה של סם מסוכן מסוג הרואין או קוקאין שלא לצריכה עצמית, בכמויות של עשרות גרמים, כבר קבע בית משפט העליון בע"פ 4592/15 אשר מסעוד פדידה נ' מדינת ישראל (8.2.16) כדלקמן -
"מסקירת הפסיקה בנושא עולה, כי אמנם קיים גיוון רב בענישה, אולם במקרים העוסקים בהחזקת סם מסוכן מסוג הרואין או קוקאין שלא לצריכה עצמית, בכמות של עשרות גרמים, נע טווח הענישה בין שלוש לחמש שנות מאסר (ע"פ 8820/14 זהר שחר נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (2015) בפסקה 12 וההפניות שם; 1313/14 גמאל בהתימי נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (2015); עניין פיצו, בפסקה 14 וההפניות שם; ע"פ 5374/12 אברג'יל נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (2013); ע"פ 11469/05 מדינת ישראל נ' עייש [פורסם בנבו] (2006); 5958/13 גיא שרגא סבג נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (2014); 4203/14 אליהו כהן נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (2015))."
10. הדברים מקבלים משנה תוקף ככל שעסקינן בעבירת הסחר על בית המשפט לתרום את חלקו במיגור תופעת סחר בסמים המסוכנים באמצעות הטלת עונשים חמורים ומרתיעים.
11. נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על פגיעה משמעותית בערכים חברתיים מוגנים אך יחד עם זאת יש לציין כי כל העסקאות הן תולדה של פניית הסוכן הסמוי ולא של הנאשם. ברור כי אין בכך כדי לפטור את הנאשם מאחריותו הפלילית אך ניתן להעניק לכך משקל מסוים במסגרת סעיפים 40ט(א)(2) ו-40ט(א)(5) לחוק העונשין (וראו גם ע"פ 1224/07 **אברהם בלדב נ' מדינת ישראל**. מנגד הרי שמובר בסם מסוג קוקאין הנמנה עם "הסמים הקשים".
12. בכל הנוגע למדיניות הענישה הנוהגת, ראו ע"פ 1654/16 **גל שרר נ' מדינת ישראל**, (27.02.2017), רע"פ 8408/15 **שמעון חביב נ' מדינת ישראל** (09.12.2015); רע"פ 126/15; **טל חביב נ' מדינת ישראל**, (13.01.2015); רע"פ 7681/13 **יוסף דקה נ' מדינת ישראל** (21.01.2014); ע"פ ג' (מחוזי חיפה) 24649-08-14 **אלירן מאגלי נ' מדינת ישראל**, (02.12.2014); ע"פ (מחוזי חיפה) 28213-12-15 **מדינת ישראל נ' שמעון צביאשווילי** (17.01.2016); ת"פ (שלום עכו) 7871-06-14 **מדינת ישראל נ' עאמר סבאח** (14.01.2015); ת"פ (שלום י-ם) 1470-07-16 **מדינת ישראל נ' כהן יעקב חי** (29.11.2016); רע"פ 2122/13 **דבש נ' מדינת ישראל** (09.05.2013); ת"פ (שלום ירושלים) 6929-10-15 **מדינת ישראל נ' ראפת מתעב** (29.05.2016).



13. אשר על כן בנסיבות תיק זה אני סבורה שמתחם העונש ההולם נע בין עונש של 10 חודשי מאסר ברף התחתון של מתחם העונש ההולם ובין עונש של 24 חודשי מאסר בפועל הרף העליון בנוסף לענישה נלווית.

14. באשר לעתירת המאשימה להכרזה על הנאשם סוחר סמים הרי שאני נעתרת לבקשה זו. לצורך הכרזה על הנאשם כסוחר סמים נדרשת המאשימה להוכיח שהתקיימו שני תנאים. התנאי הראשון כי מדובר ב"עבירת סמים" ואין מחלוקת כי תנאי זה מתקיים בענייננו לאור העבירות בהן הורשע הנאשם. התנאי השני עניינו כי "הנידון הפיק רווח מעבירה של עסקת סמים או שהיה אמור להפיק רווח מעבירה כאמור". גם תנאי זה מתקיים גם אם מדובר בסכומים שאינם גבוהים. לפיכך אני מכריזה על הנאשם סוחר סמים ומכוח הכרזה זו יש לחלט את סכום הכסף התפוס בסך של 3,290 ₪.

15. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, הרי שלקולא נתתי משקל להודאת הנאשם בפתח משפטו. כמו כן יש ליתן משקל של ממש לעובדה כי מדובר בנאשם ללא עבר פלילי וזו לו הפעם הראשונה מאחורי סורג ובריה כאסיר. אכן תסקיר שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית אך לא ניתן להתעלם מתקלות שנפלו בתיק זה, החל משלב המעצר וכלה בהגשת תסקיר שירות המבחן שלכאורה לא נבחנה במסגרתו עמדתו העדכנית של הנאשם.

הנאשם כך נראה מכה על חטא לאור התנהלותו בשנים האחרונות ואשר הביאו אותו בסופו של יום לפגיעה של ממש במשפחתו וילדיו ואף בעצמו בכך שניהל חיים אחרים במסגרתם התרועע עם גורמים שהביאו אותו לעבור את העבירות. דומה שהנאשם מביע צער על מעשיו ולוקח אחריות מלאה. הנאשם עצור תקופה ממושכת ובמהלך תקופה זו השתלב בהליך טיפולי במסגרת בית הסוהר בו הוא עצור. לכך יש ליתן משקל, והתרשמתי שהנאשם מבקש לערוך שינוי בחייו. כמו כן שוכנעתי שלנאשם מעטפת משפחתית נורמטיבית שתוודא על אף שהדבר לא נעשה עובר למעצרו, שהנאשם לא יסטה לחיים פליליים.

המאשימה בטיעוניה סבורה כי עונשו של הנאשם צריך להיגזר ברף התחתון של מתחם העונש לו עתרה. אף אני סבורה שבנסיבות העניין ולאחר ששוכנעתי שההליך המשפטי היווה אף הוא גורם מרתיע עונשו של הנאשם צריך להיגזר ברף התחתון של מתחם העונש ההולם אותו קבעתי.

אשר על כן אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

10 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו של הנאשם מיום 25.4.22.

5 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור הנאשם כל עבירה פשע על פי פקודת הסמים ויורשע בה.

קנס כספי בסך של 3,000 ₪ אשר ישולם ב5 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.3.23 ובכל 1 לחודש שלאחר מכן.



ככל שלא ישולם אחד מתשלומי הקנס תועמד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.

לאחר שהכרזתי על הנאשם סוחר סמים אני מורה על חילוט סכום הכסף בסך של 3.290 ₪ לטובת אוצר המדינה.

בנסיבות תיק זה החלטתי שלא לפסול את הנאשם פסילה בפועל ואולם אני מורה על 2 חודשי פסילה על תנאי למשך שלוש שנים שלא יעבור הנאשם כל עבירת סמים מסוג פשע ויורשע בה.

מזכירות בית המשפט תמציא למשרד הרישוי.

ניתן בזאת צו להשמדת הסמים בתום תקופת הערעור.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ז' תשרי תשפ"ג, 02 אוקטובר 2022, בנוכחות הצדדים.