

## ת"פ 25803/03 - מדינת ישראל נגד אמאם תיהאו

בית משפט השלום בקריות  
ת"פ 22-03-25803 מדינת ישראל נ' תיהאו(אסיר)  
בפני כב' השופט יוסי טורס , סגן נשיאה

בעניין:	מדינת ישראל	המאשימה
	נגד	
		הנאשם
		אמאם תיהאו

### גזר דין

### כתב אישום וההליכים

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה תקיפת עובד ציבור, לפי סעיף 382א(א) לחוק העונשין, תשל"ג-1977 (להלן - חוק העונשין). על פי עובדות כתב האישום המתוקן, במועד הRELONENTY היה הנאשם עצור בבית מעצר קישון. ביום 22.11.21 הובילו שני סוחרים קבוצת עצורים ובהם הנאשם. בשלב מסויים סטה הנאשם מנתיב הליכתם ופנה לכיוון המרפאה. כאשר שאל אותו אחד הסוחרים לאן פניו מועדות, תקף אותו הנאשם בכר שהיכה בראשו מכח אחת באמצעות ידו.

2.指出 כי הודהת הנאשם באהה במסגרת הסדר טיעון לפיו תוקן כתב האישום אף לא הוצאה הסכמה עונשית.

### טייעוני הצדדים לעונש והראיות

3. ב"כ המאשימה טען כי מדובר בעבירה חמורה וכי הערכים המוגנים שנפגעו הם שלמות גופו ובטחונו של המתלוון וכן שמירה על שלטון החוק בכלל ועובדיו הציבור בפרט. ביחס למתחם העונש ההולם נטען כי הוא נע בין 6 חודשים ועד 14 חודשים מאסר והוגשה פסיקה. נטען כי מדובר בנאשם שלחובתו עבר פלילי בעבירות אלימות, וכן שLAGZOR את עונשו ברף העליון של מתחם העונישה לצד מאסר מותנה, קנס ופיזי.

4. ב"כ הנאשם טענה כי לא מדובר בעבירה שתוכננה מראש, אלא בהתרצות ספונטנית של הנאשם, וכי לא נעשה שימוש בחפץ כלשהו ולא נגרם נזק למתלוון. ביחס למתחם העונש ההולם טענה ההגנה כי הוא נע בין של"צ לבין מספר חודשים מאסר. נטען כי מדובר בנאשם בעל נסיבות חיים קשות הتسويיל ממצב נפשי מורכב ומתופל תחופת וhogesh

מסמר רפואי. הסגנורית הדגישה כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, התנצל בפני הסוהר וביקשה להקל עליו. בrama האופרטיבית עתרה ההגנה להסתפק בעונשה צופה פני עתיד.

.5. הנאשם בדברו האחרון התנצל על מעשי.

## דין והכרעה

### קבעת מתחם העונשה

.6. **הערכיהם המוגנים** שנפגעו בשל העבירה ברורים ומדובר בפגיעה בעקרון שלטון החוק וביכולת הסוחרים להשליט חוק וסדר בבית המשפט, כמו גם בשלום גופו ובכבודו של הסוהר עצמו.

.7. בבחינת **הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה** אצין כי ברי שאין מדובר באירוע מתוכנן, אלא זהה שהתרפתח "בשטח" ואולם אין בכך כדי להפחית מחומרתו, במיוחד על רקע העובדה שמדובר בתקיפת סוהר בבית משפט. ביחס לנסיבות שהביאו את הנאשם לכדי ביצוע העבירה, הרי שלא ניתן להבין את התנהגותו, אלא כבריאנות לשם וניסיון להילר אימים על הסוהר. מנגד, הבאתו בחשבון שלא נגרמה כל חבלה לסוהר ואולם בכך דברים אלו הבאתו גם בחשבון כי הנזק הפוטנציאלי מהמעשה אינו מסתכם אך בנזק גופו לסוהר, אלא מדובר בקריאת תיגר על הסדר הציבורי בבית המשפט ועל יכולתם של הסוחרים לקיימו. פגיעה בודדת בסוהר בבית מעצר עלולה לנקל להתרחש לאנרכיה של ממש במקום והיעדר שליטה ומcean שמדובר באירוע בעל פוטנציאל נזק ממשי.

.8. **מדיניות העונשה:** ככל מדיניות העונשה בעבירות של פגעה בעובדי ציבור היא חמירה. לא אחת נפסק כי יש להחמיר עם כל הפוגע בבעלי הסמכות לאכיפת החוק. ראו: רע"פ 11/1922 **רחמיוב נ' מדינת ישראל** (17.3.2011):

"הציבור נותן את מבטו לעובדי הציבור ונציגי החוק, וטובות הציבור מחייבת כי יובטח להם שיוכלו למלא את תפקידם ללא מORA ולא פחד מבעלי אגרוף, מתקפים ומאיימים. لكن הכרח להטיל עונשה של ממש, גם למען ישמעו ויראו... בתקופה המתאפיינת בגליל אלימות פיזית ומילולית כלפי עובדי ציבור, שומה להגן על השירות הציבורי ועל עובדי הציבור מפני פגיעה בלתי ראה בכבודם ובמעמדם... על כן בתוי המשפט מחויבים להכבד את ידם ולתת עונשים מרתיעים".

.9. לצורך בוחנת מדיניות העונשה הנהוגת אפנה לפסקי הדין הבאים: רע"פ 18/5750 **פלוני נ' מדינת ישראל** (5.8.2018), בו נידון עניינו של הנאשם שהוא עבירה תקיפה עובד ציבור ונידון לשושה חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וכי. הנאשם אחז בסיס עליון מונח קומקום חשמלי והוא באמצעותו בראשו של סוהר שנכנס לתא. ערעור הנאשם על ההחלטה נדחה, וכך גם בבקשת רשות ערעור שהגיש; עפ"ג 16-04-2016-22165 **מרDAO נ' מדינת ישראל** (19.2.2017), בו נדחה ערעורו של הנאשם שהוא עבירה תקיפה עובד ציבור והעלבתו ונידון לחמשה חודשי מאסר

בפועל והפעלת מאסר מותנה כך ששה"כ הוטלו עליו 12 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. במקרה זה, הנאשם קילל סוחר שנכנס לתחזוקה, דחף אותו והיכה באגרוף בחזהו; ת"פ 17-12-19369 **מדינת ישראל נ' חמאמה** (20.6.2020), בו נידון ענינו של נאש שהורשע בעבירות תקופת עובד ציבור ונידון לשמוונה חמושי מאסר בפועל והפעלת מאסרים מותנים כך ששה"כ הוטלו עליו 20 חודשים מאסר בפועל. במקרה זה הנאשם הובל על ידי סוחרים כשהוא אחזק בידי רגליו, החל להשתול ולהתפרק, נשך את אחד הסוחרים בידיו וגרם לו לחבלות; ת"פ 14-11-5811 **מדינת ישראל נ' נמרוד שלום אדרי** (7.5.2018), בו נידון ענינו של נאש שהורשע בעבירות תקופת עובד ציבור בכך שבטעו בבטנו של סוחר והכה במכת אגרוף בפניו של סוחר אחר וגרם לו לחבלות. הנאשם נידון ל-12 חודשים מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

10. לאור כל זאת, דעתך היא כי מתחם הענישה ההולמת עבירה זו בנסיבותיה, נع בין מאסר מותנה ועד 10 חודשים מאסר בפועל.

#### **קביעת עונשו של הנאשם**

11. לצורך קביעת עונשו של הנאשם הבאתי בחשבון את הودאות בעבירה, אשר ביטהה קיבלה אחריות וחרטה. עוד הבאתי בחשבון את מצבו הנפשי כמתואר במסמך שהגישה ההגנה (ענ/1), ואת נסיבות חייו המורכבות שאין זה המקום לפרtan מטעמים של צנעת הפרט (ראו: ע"א 20/6356 פלוני נ' מדינת ישראל (21.10.2021)). מנגד, הבאתי בחשבון את עברו הפלילי המכובד הכלול הרשות בעבירות אלימות, סמים ורכוש וכי הוא ריצה בעבר מספר לא מבוטל של מאסרים מאחריו סORG ובריח. אף כי ריצה הנאשם עונש מאסר.

12. בבואי לקבוע את עונשו של הנאשם ראייתי להציג שאיני מקבל את עדמות שני הצדדים - המأشימה לעונש ממושך בכללה, והנאשם למאסר מותנה בלבד. המעשה מבטא חומרה והוא ראוי לגובה עונשית הולמת, קל וחומר בהיעדר טיפול המצביע על סיכון שיקום וסיכון נמוך להישנות וכן בהתחשב בעבר הפלילי המכובד ביחס לגיל (יליד 1989). בצד זאת קיימים שיקולים המתנים את הקפ עבירות התחשבות כפי שפורט לעיל. משכך, העונש הראו בעבר הוא מאסר קצר בפועל בצויר עונשה מותנית מרתקעה ופיקוח למثالון (לשיקולים לקביעת העונש בגדרו המתחם ראו למשל ע"פ 8017/20 **מדינת ישראל נ' פאדי גראפת** (22.12.2020)). בשל פסיקת פיצוי ולאור מצבו הכלכלי של הנאשם עמנוע מהטלת קנס. עוד אצין שלאור מהות המעשה, העבר הפלילי והיעדר סיכון שיקום, ראוי שعونש המאסר שיושת על הנאשם יהיה במצטבר לתקופת מאסרו הנוכחי והגנה אף לא בבקשת להורות אחרת במקרה שיטול עונש מאסר שאינו מותנה בלבד. הבאתי בחשבון בעניין זה את תקופת המאסר בה נושא הנאשם כום (שאינה קרצה) אך מהות המעשה - תקופת סוחר בבית מעצר - מטה את הקפ בבירור לעבר צבירת עונשים.

13. סיכומו של דבר, לאחר שבחןתי את מכלול השיקולים, הן לקולה והן לחומרה, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

**. א. 3 חודשי מאסר בפועל .**

- בהתאם לסעיף 45(ב) לחוק העונשין, המאסר يُطبق לעונש המאסר אותו מרצה הנאשם כיום.
- ב. מאסר על תנאי למשך 4 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתוך שלוש שנים מהיום כל עבירה אלימות פיזית.
- ג. פיצוי לממתلون, עד תביעה מס' 1, בסך של 1,000 ל"ח. הסכום ישולם בתוך 120 ימים. את הסכום יש לשלם ישירות למרכז לגביית אגרות וקנסות באחת הדרכים הבאות:
- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il).
  - **מרכז שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביה)** - **טלפון 35592\* או טלפון 073-2055000**
  - **במחוזן בכל סניף של בנק הדואר** - בהציג תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

המאשימה תמציא לorzירות בתוך 30 ימים את פרטי הממתلون ותביא לידיתו את תוכנו של גזר הדין.

**הודעה זכות ערעור לבית המשפט המחווי בתוך 45 ימים.**

ניתן היום, י"ד סיון תשפ"ב, 13 יוני 2022, במעמד הצדדים.