



ת"פ 25747/05/20 - מדינת ישראל נגד מוחמד סעדי, דוד דן, כפיר כהן, תמיר מוצרי

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 25747-05-20 מדינת ישראל נ' סעדי ואח'
תיק חיצוני: 163014/2018

בפני	כבוד השופט יוני לבני
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	1. מוחמד סעדי 2. דוד דן 3. כפיר כהן 4. תמיר מוצרי

החלטה

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, לא מצאתי לשנות מהחלטתי מיום 9.10.22 שלפיה טענות הנאשם 2, הנסמכות במידה רבה על דוקטרינת הפסלות הפסיקתית, ייבחנו בתום פרשת ההגנה במסגרת הכרעת הדין.

יובהר כי בניגוד לנטען, ההכרעה אינה אך עניין של צדק מול פרוצדורה או של צדק מול יעילות (הגם ששיקול זה, ובין היתר הרצון למנוע עינוי דין מיתר הנאשמים, אף הוא נשקל בהקשר זה). כפי שפירטתי בהחלטתי, בצד הטעמים התומכים בקיום משפט זוטא בשלב מוקדם, אשר אינו מתעלם מהם, קיימים טעמים טובים להכריע בטענות מסוג זה בסוף ההליך. כך, נוכח אופייה הגמיש והיחסי של דוקטרינת הפסילה הפסיקתית, המושתתת על בחינה של מגוון שיקולים מסוגים שונים, לרבות אמינות הראייה, מרכזיותה וחיוניותה, וכפועל יוצא מידת הפגיעה בזכותו של הנאשם להליך הוגן; יש לבחון את טענות הפסלות על רקע מכלול הראיות, דבר שיכול להיעשות אך בסוף המשפט. כפי שצינתי שם, עיקר טענות הנאשם נוגעות לפגיעה בזכותו להליך הוגן, בין היתר נוכח טענות בדבר שעת החקירה; הימנעות החוקרים מלוודא כי הוא מבין את האזהרה שנמסרה לו; הימנעות ממיצוי כדבעי של זכותו להיוועץ בעורך דין; העתקת חומרים מהמכשיר הסלולארי ללא שבורר כי הנחקר מבין את זכותו לסרב; קיום חקירה מחוץ לתחנת המשטרה שלא לצורך; היעדר תיעוד מספק וכיוצא באלה. טענות אלה המבקשות להציג "מסה קריטית" של פגיעה בזכויות הנאשם (עוד בהיותו חשוד), ראוי לברר שלא "בחלל ריק", אלא תוך איזון אל מול מכלול הראיות נגד הנאשם, ותוך בחינה של מידת החיוניות של הראיות נושא הבקשה ומרכזיותן, וכפועל יוצא של מידת הפגיעה בזכותו להליך הוגן. אין משמעות הדבר כי הראייה תיבחן תוך "השחרת" הנאשם בראיות שעשויות להתברר כבלתי קבילות, אלא בבחינת נפקות הפגמים הנטענים, על רקע מכלול התמונה הראייתית בתיק. כאמור, וכפי שהצגתי באותה החלטה, דרך זו אינה חורגת מהדרך שבה הילכו לא פעם הערכאות הדיוניות, והיא עולה בקנה אחד אף עם עמדת חלק משופטי בית המשפט העליון, הגם שטרם ניתנה בנושא הכרעה ברורה. החלטתי מיום 9.10.22 נותרת, אפוא, בעינה.



פרשת התביעה תושלם ביום 15.2.23, שעה 14:00, הצדדים יהיו ערוכים לאפשרות כי הדיון יסתיים בשעה מאוחרת מהרגיל. המזכירות תזמין הקלטה.

אני קובע מועדים לפרשת ההגנה (שעת התחלה 08:30, שעת סיום 17:00) -

בחודש מאי 2023: 3,15,17,31.

בחודש יוני 2023: 1,5.

הצדדים יעשו מאמץ להציע ארבעה מועדים נוספים עד לתום שנת המשפט, וזאת עד ליום 1.12.22.

ניתנה היום, ל' חשוון תשפ"ג, 24 נובמבר 2022, בהעדר הצדדים.