



ת"פ 25700/10/20 - מדינת ישראל נגד חביב דניאל סיון

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 25700-10-20 מדינת ישראל נ' סיון(עציר)
תיק חיצוני: 2020\647796

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המאשימה מדינת ישראל
ב"כ ע"ד קרן בן-גל, תביעות ש"י

נגד הנאשם חביב דניאל סיון (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד צחי לסרי

החלטה

עניינה של החלטה זו בבקשת ההגנה לזימון עדים.

בתיק זה קבוע דיון הוכחות ליום 21.1.2021, כאשר הנאשם עצור בתיק זה עד לתום ההליכים נגדו.

ביום 5.1.2021 קבעתי, כי התיק יישמע במהלך כל היום עד לסיומו לרבות שמיעת סיכומים בעל-פה.

במסגרת הודעה מעדכנת מטעם המאשימה בדבר התייצבות העדים מטעמה צוין, כי יוכלו להתייצב עדי תביעה 1 (המתלוננת), 5 ו-6 (חוקרים מתחנת מעלה אדומים). ביחס לעדת תביעה 2 צוין, כי לא תוכל להגיע בשל היעדר סידור לילדה ומגבלות עבודתה, עקב משבר הקורונה. באשר לעדים 3 ו-4 נמסר כי יבצר מהם להגיע בשל הטענה, כי בתחנת מעלה אדומים נמצאים שוטרים רבים בבידוד, וקיימת מצוקת כוח אדם. הסניגור מצדו, ציין כי העדים מטעמו יוכלו להתייצב וסבר, כי אין הצדקה לאי-התייצבות עדי התביעה מהטעמים שצוינו.

בנוסף, עתר הסניגור לזמן את קצין אח"מ מעלה אדומים ואת ר' יחידת תביעות ש"י כעדים מטעמו, וזאת לצורך ביסוס טענתו להגנה מן הצדק, בדבר אי-בירור לכאורה של תלונת הנאשם נגד המתלוננת. בהקשר זה, התנגדה המאשימה לזימון העדים האחרונים בטענה שאין זה מקובל לזמן תובעים להיחקר על מילוי תפקידם והחלטות שקיבלו במסגרת מילוי תפקידם.

לאחר ששקלתי בדבר קובע כך:

אשר לזימון עדי התביעה - נוכח היקפו של כתב האישום, סביר להניח שעדות המתלוננת תאריך זמן לא מבוטל ומרבית הישיבה הקבוע, ועל-כן יידרש מועד נוסף להשלמת פרשת התביעה, שמיעת פרשת ההגנה והסיכומים. לכן, ובהתחשב בנסיבות המיוחדות שנוצרו בעקבות משבר קורונה, **תזמן המאשימה את עדי התביעה 1, 5 ו-6. עדים אלו יישמעו**

עמוד 1



במועד שקבעתי, 21.1.2021.

בעת הדיון, אקבע מועד נוסף להשלמת שמיעת הראיות בתיק, לרבות יתרת עדי התביעה ועדי ההגנה.

אשר לבקשת הסניגור לזמן את קצין האח"מ בתחנת מעלה אדומים ואת ר' יחידת התביעות - בשלב זה אני דוחה את הבקשה ככל שהיא נוגעת לזימון ר' יחידת התביעות.

ראשית, כפי שציינתי בהחלטתי מיום 7.1.2021, הטענה להגנה מן הצדק שהעלה הסניגור צריכה להתברר במסגרת שמיעת הראיות. הואיל וטוענת המאשימה, כי אין מחלוקת בדבר התלונה שהוגשה מצד הנאשם וההחלטה שלא לפתוח בחקירה, הרי שבשלב זה אין צורך, לכאורה, לשמוע את העדים שקיבלו החלטה זו.

שנית, ומעבר לאמור, נראה, כי זימונו של ר' יחידת התביעות אינו רצוי ואינו נדרש. בהקשר זה מפנה להחלטתו של חברי, כב' השופט א' גורדון בת"פ 5008/07 פמ"י נ' גולן (מיום 1.1.2015) בסעיפים 8 - 9. אשר לזימון אפשרי של קצין האח"מ - נחיצות הבקשה תתברר במהלך שמיעת הראיות בתיק.

פועל יוצא הוא, שבדיון הקבוע ליום 21.1.2021 יישמעו עדי התביעה 1, 5 ו-6.

נא לשלוח לצדדים.

ניתנה היום, א' שבט תשפ"א, 14 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.