



ת"פ 25622/12/14 - מדינת ישראל נגד י ז - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

15 ינואר 2018

תפ"ק 25622-12-14 מדינת ישראל נ' ז
בפני כב' השופטת דרורה בית אור, עמיתה

המאשימה

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד חן יבין

נגד
הנאשם

י ז - בעצמו
ע"י ב"כ עוה"ד עמית דויטשר

נוכחים:

ק. מבחן הגב' טל אמיר

ק. המבחן פרום דרור

עו"ס קהילתית - יעל גני אור

[פרוטוקול הושמט]

מִרְדִּין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן ובהסדר טיעון בעבירה של איומים לפי סעי' 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").

הנאשם הודה בהזדמנות ראשונה וחסך זמן שיפוטי יקר.

לנאשם הרשעות בעבירות בתחום האלימות במשפחה והושת עליו בין היתר בגין אותן עבירות מאסר מותנה למשך 6 חודשים.

הנאשם השתלב בהליכים בביהמ"ש הקהילתי בחודש 7/16.

בעניינו של הנאשם הוכן תסקיר עומק שעסק בכל תחומי החיים והבעיות שהתגלו כולל בתחום המשפחה והאלימות

עמוד 1



הזוגית, בתחום החובות, בתחום התעסוקה והכשרה מקצועית וכן התייחס תסקיר העומק גם לתחום תרבות הפנאי.

במשך התקופה שבה היה הנאשם משולב בהליכים בביהמ"ש הקהילתי היו עליות ומורדות אך בסופו של דבר הנאשם השתלב בהליכים בצורה מוצלחת וטובה והגיע להישגים.

שירות המבחן בתסקיר המסכם שהוגש ציין כי נושא התעסוקה היה אחד המוקדים המשמעותיים ביותר בחייו של הנאשם ומהתסקיר עולה כי הנאשם השתלב במפעל נאות חובב בתפקיד כעובד קבוע, מה שנתן לו תחושה כי יציבות בתחום התעסוקה דבר שמשפיע והשפיע גם על תחומים אחרים בחייו ובמיוחד בתחושת היכולת לפרנס את עצמו ואת המשפחה ואין ספק כי ההליכים בביהמ"ש הקהילתי אפשרו לנאשם להגיע ליציבות בתחום זה.

כמו כן שירות המבחן סייע לנאשם בתחום האלימות הזוגית. הנאשם הופנה לטיפול בתחום זה שסייע לו לווסת את הרגשות והתחושות הקשות. גם בתחום ההורות טופלו יחסיו של הנאשם עם בנותיו.

עוד יצוין כי טופל גם בנושא החובות והנאשם הסדיר את החובות שלו לגורמים שונים בכוחות עצמו.

בתחום תרבות הפנאי הנאשם שולב בתוכנית אוניברסיטה בע"מ. הנאשם בתחילת הדרך הביע הנאה וסיפוק אך בסופו של דבר ורק בשל אילוצים של העבודה, הוא החסיר מס' מפגשים.

בתחום הדיור - גם פה סייע לו שירות המבחן לטפל מול עמידר באפשרות לבחון את זכאותו לדירת עמידר. הנושא עדיין בטיפול.

לסיכום - מדובר בנאשם שהשקיע מאמצים רבים בתחום השיקום כפי שמפורט לעיל וסיים בהצלחה את ההליכים בביהמ"ש הקהילתי.

בעניינו של הנאשם נעשה הסדר טיעון בחודש 12/16.

נוכח הצלחת הנאשם בהליכים של ביהמ"ש הקהילתי ממליץ שירות המבחן לקבל את הסדר הטיעון ולהטיל על הנאשם צו מבחן לתקופה של 6 חודשים וכן להאריך את המאסר המותנה שהושת עליו בת.פ. 25283-10-11 וכן להורות לנאשם לחתום על התחייבות.

ביהמ"ש מסביר לנאשם את משמעות צו המבחן והנאשם מסכים לעמוד בתנאים של צו המבחן.

לאור האמור לעיל אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

עמוד 2



1. צו מבחן למשך 6 חודשים מהיום.

2. אני מאריכה את המאסר המותנה בן 6 חודשים שהושת על הנאשם בת.פ. 25289-10-11 וזאת למשך שנתיים מהיום שהנאשם לא יעבור עבירת אלימות או איומים.

3. אני משיתה על הנאשם לחתום על התחייבות בסך של 1000 ₪ לפיה במשך 12 חודשים מהיום לא יעבור הנאשם עבירת איומים. לא תחתם ההתחייבות יאסר הנאשם.

ביהמ"ש מאחל לנאשם הצלחה.

ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ח, 15/01/2018 במעמד הנוכחים.

דרורה בית אור, שופטת עמיתה