



ת"פ 25618/08/13 - מדינת ישראל נגד יוסף גרישוילי

בית משפט השלום בכפר סבא

12 אוקטובר 2015

ת"פ 25618-08-13 מדינת ישראל נ' גרישוילי

לפני כבוד השופט אביב שרון
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
יוסף גרישוילי

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אורית קליינפלד

הנאשם וב"כ עו"ד נשאת שביטה

מתורגמן לשפה הרוסית מר אפרים פנחסוב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מתברר כי הסניגור הנכבד רשם בטעות מועד דיון אחר, ועל כן לא התייצב לדיון הקודם שהתקיים.

בנסיבות אלה, והיות והדבר אינו מאפיין את התנהגותו של הסניגור בד"כ - ראיתי לבטל את ההוצאות האישיות שהוטלו על הסניגור ביום 21.9.15.

ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי תשע"ו, 12/10/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר דיוני, בעבירה של אימים, בניגוד לסעי' 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם והמתלוננת הינם בני זוג גרושים ולהם בת משותפת. ביום 20.4.13 בשעת צהריים, הגיע הנאשם לבית המתלוננת לביקור, ובנסיבות אלה, ומשהמתלוננת הביאה לידיעת הנאשם כי בתם מקיימת יחסים עם גברים, ומתוך כך שהנאשם היה מצוי בסערת רגשות ומצוקה רגשית, איים הנאשם על המתלוננת בכך שאמר לה שאם זה נכון, הוא יפגע במתלוננת או יתאבד, זאת במטרה להפחידה או להקניטה.

על פי ההסדר הדיוני, ולאחר שנשמעה בפני עדות המתלוננת, הסכימו הצדדים כי הנאשם ישלח לשירות המבחן על מנת שינתן תסקיר בעניינו, שיבחן, בין היתר, את שאלת הארכת המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד הנאשם מתיק קודם.

היום שמעתי את טיעוני הצדדים לעונש, המבקשים, למעשה, לאמץ את המלצות תסקיר שירות המבחן, לפיו ממליץ שירות המבחן להאריך את המאסר המותנה ולהטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף של 150 שעות.

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, ולאחר ששמעתי ארוכות את המתלוננת בעדותה בפני, ולאחר שקראתי בעיון את תסקיר שירות המבחן, אני סבור כי עמדת הצדדים לעונש ראויה בנסיבות, ועל כן אאמץ את עמדתם העונשית של הצדדים.

אינני מזלזל באמירה המאיימת שהשמיע הנאשם באוזני המתלוננת, בכך שאיים שיפגע בה. ואולם, יש להתייחס לקונטקסט בו נאמרו הדברים, ולסערת הרגשות בה היה נתון הנאשם, לאחר שהמתלוננת הביאה לידיעתו התנהגותה של בתו, לכאורה.

מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם שיתף את קצינת המבחן בכנות בקשייו ובמצבו. הוא התייחס למערכת יחסיו עם המתלוננת לאורך השנים, ושירות המבחן התרשם כי הנאשם הבין כי היה רגיש יתר על המידה למצבן ולהתנהגותן של בנותיו, בייחוד בתקופת ביצוע העבירה, על רקע בעייתיות משמעותית שהתגלתה בהתנהגותה של בתו הבכורה, ולכן הגיב באופן ספונטני ובלתי שקול, כמתואר בכתב האישום המתוקן. שירות המבחן מציין כי מאז חלה התייצבות במצבה של בתו שלה נאשם, והנאשם החל להתבונן על התנהגותו והשלכותיה והחל לפעול לצורך שינוי. כמו כן, נמנע הנאשם משהייה מופרזת של אלוהול, אשר עלולה להשפיע על תגובותיו ושומר על התנהגות מכובדת ומאופקת כלפי המתלוננת. הנאשם התקדם ביכולתו לקבל אחריות על ביצוע העבירה, ואף מבין את האיום בדבריו כלפי המתלוננת.

שירות המבחן אף קיים שיחה עם המתלוננת, גרושתו של הנאשם.

זו תארה מערכת יחסים תקינה ומאוזנת בינה לבין הנאשם; תארה כי הנאשם שומר על קשר קבוע עם בנותיו ודואג לצרכיהן; תארה הטבה במצבה של בתה אשר השתלבה זו השנה השלישית בפנימייה, כאשר הנאשם משתף פעולה עם גורמי הרווחה, מתוך ראיית צרכי הבת. המתלוננת ציינה כי כעת כל אחד מבני הזוג מנהל מערכת זוגית נפרדת, ושניהם מכבדים את בן הזוג האחד של השניה, ללא כל בעייתיות. המתלוננת שבה והדגישה, כמו גם בעדותה בפני, כי לתפיסתה,



הנאשם לא איים באירוע וכי שיתפה את פקידת הסעד לצורך התייעצות בלבד, על רקע חוסר היציבות והקשיים שחוותה עם הנאשם כלפי בתם. המתלוננת ביקשה כי הענישה במקרה זה לא תערער מחדש את האיזון הקיים במערכת יחסיה עם הנאשם.

שירות המבחן גם שוחח עם בת זוגו הנוכחית של הנאשם, אשר שללה כל בעייתיות מצד הנאשם כלפיה, כמו גם בעייתיות בענין צריכת אלכוהול.

במצב דברים זה, ובחלוף זמן מאז ביצוע העבירה, מאז לא נפתחו לנאשם תיקים חדשים, התרשם השירות כי חלה רגיעה בדפוסי הקשר של הנאשם וגרושתו, ובעקבות ההליך המשפטי, התקדם הנאשם בבדיקת התנהלותו, וביכולתו לקחת אחריות על מעשיו.

לאור האמור לעיל, וחרף העובדה כי מגיליון ההרשעות הקודמות של הנאשם עולה כי זו הרשעתו החמישית, וכשלא נעלמה מעיני העובדה כי תלויים ועומדים כנגד הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי בגין ביצוע עבירות קודמות שהופנו כנגד המתלוננת, גרושתו - נראה כי מקרה זה, על רקע הנסיבות המתוארות לעיל, מצדיק הארכת המאסר על תנאי והטלת צו של"צ בהיקף המומלץ.

לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. אני מאריך את המאסר על תנאי בן ה- 6 חודשים התלוי ועומד כנגד הנאשם מת"פ (כ"ס) 48169-05-10 (גז"ד מיום 14.7.10), וזאת למשך שנתיים מהיום.

ב. אני מחייב את הנאשם לבצע עבודות של"צ בהיקף של 150 שעות, על פי תכנית שיגבש שירות המבחן ויעביר לאישורי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום כ"ט תשרי תשע"ו, 12/10/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט



הוקלד על ידי חגית גבאי