



ת"פ 25607/09/22 - מדינת ישראל נגד נ' ס'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 25607-09-22 מדינת ישראל נ' ס'(עציר)

כבוד השופט ארנון איתן	בפני
המאשימה	בעניין:
מדינת ישראל	
ע"י יחידת תביעות ירושלים	
נגד	
הנאשם	
נ' ס' (עציר)	
ע"י ב"כ ארז בר צבי	

גזר דין

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, ובמסגרת הסדר טעון, בשתי עבירות איומים, לפי סעיף 192 (א*) לחוק העונשין תשל"ז 1977.
2. על פי החלק הכללי שבכתב האישום, הנאשם ונ' ס' (להלן: "המתלוננת") נשואים מזה כתשע שנים, ולהם ילדים קטינים המתגוררים יחד עמם.
3. על פי הנתען באישום הראשון, ביום 9.9.2022 בשעה 03:00 בביתם, על רקע ויכוח ביניהם, אמר הנאשם למתלוננת שיחתוך אותה מלמטה עד למעלה ושאם לא הייתה משטרה היה דוקר אותה בכל הגוף. בהמשך לאמור ובעת ששב מבית הכנסת אמר למתלוננת "אם לא הייתה משטרה הייתי דוקר אותך בכל הגוף".
4. על פי הנתען באישום השני, ביום 12.8.2022 בביתם, אמר הנאשם למתלוננת: "חכי חכי אני אטפל בך, מגיעה לך סטירה טובה, את צריכה שיעוררו אותך".
5. בין הצדדים לא היה סיכום לעניין העונש.

תמצית טיעוני הצדדים:

6. המאשימה ציינה בטיעוניה לעונש, כי במעשיו פגע הנאשם בערכים הנוגעים בכבוד האדם וחירותו, שלווות נפשו. מידת הפגיעה לדבריה, הינה גבוהה, נוכח אופי האיום, ובנסיבות בהן האיומים הופנו כלפי המתלוננת, בת זוגו של הנאשם, בביתם, בשני מועדים שונים.
7. המאשימה עתרה לקביעת שני מתחמי ענישה שבין מספר חודשים ועד שנת מאסר, נוכח רישומו הפלילי של



הנאשם, הגם שזה אינו כולל עבירות דומות, כך שיוטלו עליו 14 חודשי מאסר, לצד ענישה נלווית, לרבות פיצוי למתלוננת.

8. הסנגור ביקש לקבוע מתחם עונש אחד, נוכח סמיכות הזמנים, ואופיים הדומה של שני האירועים. הסנגור ציין, כי בני הזוג נשואים זה לזה כ-9 שנים, כאשר המדובר באירוע אלימות ראשון ביניהם, על רקע הידרדרות במצבו הנפשי של הנאשם. הוסף, כי מתחם העונש ההולם בעבירת אלימות הינו החל ממאסר צופה פני עתיד ועד מספר חודשים שניתן לרצותם על דרך עבודות השירות. הסנגור הוסיף, כי נוכח פרקי זמן ארוכים בהכנת תסקירי מבחן, הוא לא ביקש זאת, שכן עד לקבלת התסקיר- ירצה הנאשם תקופת מאסר העולה לדבריו על פרק הזמן אותו ראוי להטיל על הנאשם.

9. נוכח טעמים אלו, וכן העובדה כי רישומו הפלילי של הנאשם אינו כולל עבירות אלימות, אף לא כלפי בת זוג, עתר הסנגור להסתפק בתקופת המעצר אותה ירצה הנאשם עד כה.

10. הנאשם בסיום מסר, כי הוא מעוניין לשקם את מערכת יחסיו עם זוגתו. הנאשם הוסיף, כי היא מגיעה לבקרו בבית המעצר, וטרם מעצרו, הוא היה מטופל במרפאה לבריאות הנפש במכבי, וכן במסגרת טיפול פרטי.

מתחם העונש ההולם:

11. בנסיבות המקרה ניתן לראות את העבירות בהן הורשע הנאשם במסגרת אירוע אחד בגינו יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד. המדובר בשני אירועים שהתרחשו בתוך פחות מחודש ימים בנסיבות דומות, בין הנאשם לבין המתלוננת, כאשר הערך החברתי המוגן הינו זהה. לפיכך, אקבע מתחם אחד, המביא לידי ביטוי את העובדה כי המדובר בשני אירועים. (ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.2014)).

12. במקרה דנן, הערך שנפגע הינו זכותו של כל אדם לשמירה על בטחונו האישי ועל גופו, ובפרט זכותה של אישה להיות מוגנת מפני אלימות בן זוגה. מידת הפגיעה בערך המוגן מובילה למסקנה, כי המדובר במסכת איומים המצויה ברף חומרה שאיננו מבוטל, וזאת נוכח אופיו של האיום: במסגרת האישום הראשון, הפנה הנאשם בשתי הזדמנויות איום לפגוע בגופה של המתלוננת באמצעות סכין. במסגרת האישום השני, איים הנאשם לנקוט באלימות כלפיה, כאשר בשני המקרים, המניע לאיומים, אינו ברור. בכך יש לטעמי, כדי להעצים את המסוכנות הטמונה בדברים, בנסיבות בהן המדובר בנאשם שלו רקע נפשי, כך גם בהתאם לטיעוני ההגנה בפניי.

13. ניתוח הפסיקה מלמד, כי מתחם העונש ההולם ביחס לעבירת איומים, הינו החל ממאסר מותנה ו/או צו של"צ כאשר המדובר באירוע איומים בודד ללא עבירות נלוות (ראו לדוגמה ת"פ 43163-02-18 מדינת ישראל נ' פלוני (12.12.18)), ומספר מועט של חודשי מאסר בפועל ועד לשנת מאסר כאשר נלוות לאיומים עבירות תקיפת סתם או כשהמדובר באיומים ברף חומרה גבוה (ראו לדוגמה: עפ"ג 3328-05-15 פלוני נגד מדינת ישראל (6.9.15); עפ"ג 5601-09-17 אמגד אגרוף נ' מדינת ישראל (09.04.18); עפ"ג (מרכז) 1079-04-14 נגוסה יטזב נ' מדינת ישראל (17.6.14); רע"פ 9704/06 גרמן סלונים נ' מדינת ישראל (28.11.06) ועוד).



העונש המתאים לנאשם:

14. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא'). הנאשם כבן 37 אב ל-4 ילדים, עובד בניקיון. הנאשם נטל אחריות על מעשיו בבית המשפט.
15. הבאתי בחשבון את הרקע הנפשי של הנאשם זאת בהתאם למסמך רפואי שהוגש לעיוני מהמרכז הירושלמי לבריאות הנפש (נ/1). יוער, כי מסמך זה הוגש במסגרת הליכי המעצר בתיק זה, ובו צוין, כי הנאשם מוכר למערכת בריאות הנפש מאשפוז במוסדם, והוא נמצא תחת מעקב במסגרת מרפאה בקהילה. במסגרת הבדיקה שנערכה לנאשם לא נצפה סיכון מיידי, והומלץ על הקדמת הטיפול הקבוע לו אצל הפסיכיאטר המטפל בקהילה, מעקב והמשך טיפול תרופתי.
16. לחובת הנאשם ניצב רישומו הפלילי הכולל 7 עבירות שעניינן גניבה, התפרצות וגניבה, התפרצות לרכב, והחזקת סם לצריכה עצמית. בגין אחד התיקים (משנת 2016) ריצה הנאשם מאסר למשך 3 חודשים, על דרך עבודות השירות. ביתר התיקים נדון הנאשם למאסרים על תנאי, לצד רכיבי ענישה נלווים.
17. נוכח טעמים אלו, ובשים לב לעובדה כי הנאשם עתיד לרצות מאסר ראשון מאחורי סורג ובריח, מצבו הנפשי, וכן העובדה כי רישומו הפלילי אינו כולל עבירות אלימות, ראיתי לקבוע את עונשו בחלק הבינוני-תחתון של המתחם, ולהטיל עליו את העונשים הבאים:
18. 5 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו בתיק זה.
19. 3 חודשי מאסר וזאת על תנאי, שלא יעבור הנאשם במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר כל עבירת אלימות או איומים כלפי בת זוג.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ז חשוון תשפ"ג, 21 נובמבר 2022, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).