

ת"פ 2548/04 - מדינת ישראל נגד יאן נחשותן

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 20-2548 מדינת ישראל נ' נחשותן

בפני כבוד השופט שלמה בגין
מדינת ישראל
נגד
יאן נחשותן
נאשימים
החלטה

הנאשם עומד לדין על תקipa סתם וшибוש מהלכי משפט.

נושא האכיפה הבררנית עלה בדיון ההקראה.

ההגנה טענה כי הנאשם הופלה שעה שבמקרים דומים נהוג להעמיד לדין משמעותי ולא לנ��וט בהליך פלילי. لكن עתרה ההגנה לקבל את הקритריונים להעמדה לדין.

בית המשפט קיבל את בקשה ההגנה והורה להעביר לעוננה את החומר.

לפי האמור בפסקה השנייה לtagbot machshavah, דבר זה בוצע לפני זמן ניכר.

לפי עמדת הנאשם ישנה מחלוקת עובדתית לעיצומם של המעשים נשוא כתוב האישום, וכן לא מדובר בנסיבות עובדות דומות, שאילולא כן היה הנאשם מודה בעבודות כתוב האישום, והוא לא עשה כן.

אצין כי לפי פסיקת בית המשפט העליון, לא כל אכיפה חלקית פסולה, רק אכיפה בררנית שבצדה מניעים פסולים, מניע זר, או שרירות לב, אסורה (בג"ץ 6396/96 **זקין נגד ראש עיריית באר שבע**). העומד בסודה של אכיפה בררנית הוא מנגנון של 'אייפה ואיפאה' כלפי נאשימים מוקם בו קיימות נסיבות עובדות דומות זהות בין אחדים שלא הועמדו לדין בגין אותם מעשים.

בהעדר הסכמה על המעשים נשוא כתוב האישום, יש לברר את העובדות, ורק לאחר מכן, על בסיס ראיות שתובאנה, להשוות למקומות דומים אחרים, ולבחון האם האכיפה בנסיבות אלה, לוקה באכיפה חלקית בררנית המקימה לנאשם הגנה מן הצדקה.

עוד אצין, כי גם במקרים הנדרים שמתאפשרת טענה כזו, אין פירושו של דבר, ביטול ההליך הפלילי. שכן, לפי המבחן

המשולש שהונגה בהלכת בורובייז, מצווה בית המשפט לבחון את הסעד המידתי המתאים בנסיבות העניין. גם בחינה זו רואי שתעשה לאחר שקלא וטריא של מכלול הראיות והנסיבות.

הבקשה נדחתת.

שמיעת הראיות תתקיים במועד שנקבע והן תישמענה כסדרן.

שמורה להגנה טענת ההגנה האמורה וכל טענת הגנה אחרת שבפייה.

ניתנה היום, י"ד אלול תש"פ, 30 ספטמבר 2020, בהעדר
הצדדים.