

ת"פ 20/25151 - מדינת ישראל נגד שי רג'ואן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 20-07-25151 מדינת ישראל נ' רג'ואן

לפני כבוד השופט שאל אבינור
המאשימה: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוזד הלנה גטקין
נגד

הנאשם:
ע"י ב"כ עוזה"ד אברהם שהבי ואהרן ברגר
שי רג'ואן

גור דין

א. רקע כללי:

1. הנאשם הורשע לפני, על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום, בעבירה של **פעולה במטרה להביא לכך שאדם אחר יתחמק או ישתמש מתשולם מס שאותו אדם חייב לו**, לפי הוראות סעיף 117(ב1) לחוק מס ערף מוסף, תשל"ז-1975 (להלן - חוק מע"מ). הנאשם, על פי העובדות הנטענות שבהן כאמור הודה, שימוש כ"איש קש" בעבור אחרים בכך שאפשר רישום כוזב של חברה בשם "א. שאיפה ויזמה בע"מ" על שמו (להלן - החברה) וכותלה מכך אפשר הפתקת והפצת 154 חשבוניות פיקטיביות על שם החברה בסכום כולל של 13,338,233 ₪, **סכום המעתם הגלום בהן הוא 2,053,732 ₪**.

2. על פי הנטען בעובדות כתוב האישום, במהלך התקופה שבין חודש אוגוסט 2014 לBIN חודש פברואר 2015, פעה קבוצת אנשים (להלן - הקבוצה) לצורך ביצוע עבירות מס ועבירותNLלות לכך, לרבות בתחום הלבנת ההון. זאת, באמצעות הוצאה חשבוניות פיקטיביות, דהיינו: מסמכים שנחזו להיות Cheshboniot מס שהוצאו כדין מבלתי שבוצעו העסקאות שבгинן כביכול הוציאו. לצורך ביצוע העבירות GIסה הקבוצה אנשים, המצויים במצוקה כלכלית או אחרת, אנשי הקש. אנשי הקש נרשמו כמנחים או בעלי מנויות של חברות קש, בתמורה לתשלום, כאשר באמצעות חברות הקש הופצו החשבוניות הפיקטיביות.

3. במועד שאיןנו ידוע במדויק, בסמוך לחודש אוגוסט 2014, פנה הנאשם לחברו מר שלמה עינב (להלן - עינב), אשר שימש כאיש קש בעבור הקבוצה. עינב הסביר לנאשם את מהות העבודה כאיש קש וקיים בין חבר הקבוצה שעסוק בಗiros אנשי הקש. הוציא לנאשם להירשם כבעליה של חברת קש, לחתום על מסמכים בשמה ולהציג את עצמו, בעת הצורך, כבעליה, והכל בתמורה לתשלום חודשי בסך 6,000 ₪, בצוירוף 2,000 ₪ דמי נסיעות ומזון.

4. הנאשם הסכים להצעה ובuckבות כך נפגש עם חבר נוסף בקבוצה, אשר הסיעו למשרד בו חתום הנאשם על מסמכיו העברת הבעלות בחברה. ביום 27.08.14 נרשם הנאשם כבעל החברה והחל מיום

זה ועד ליום 02.03.15 אפשר הפצת 154 חשבונות פיקטיביות, על שם החברה, בסכום כולל של 13,338,233 ₪, שסכום המע"מ הגלום בהן הוא 2,053,732 ₪.

.5. לצורך הפצת החשבונות השתתף הנאשם בפעולות שונות מטעם הקבוצה. בין השאר התלווה הנאשם לאנשים מטעם הקבוצה לצורך ביקור באתרים שונים ונפגש עם קבלנים, שרכשו את החשבונות הפיקטיביות. במהלך הביקורים האמורים חתום הנאשם על חוזי עבודה, שלפיהם החברה כביכול מתחייבת לביצוע עבודות קבלן משנה.

.6. כמו כן מילא הנאשם את פרטיו חלק מהחשבונות הפיקטיביות, על פי הנחיותיהם של אנשי הקבוצה עליהם התלווה, ומסר את חלקן לקבלנים כאשר את המחראות שקיבלו תמורה העביר לחבריה הקבוצה. בנוסף חתום הנאשם על עשר חשבונות מס פיקטיביות והעבירן, כשהן ריקות מפרטם, לידי אחד הקבלנים.

הסדר הטיעון ודינם של מעורבים נוספים בפרשה:

.7. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה הודעה שלפי הצדדים הגיעו להסדר טיעון (ר' במסגרת בקשה מס' 1). לפי הסדר זה, שבהמשך הוגש לפני בכתב, הצדדים הגיעו להסכמות כללו:

ברובד הדיני - הוסכם כי הנאשם יודה בעבודות כתב האישום כמות-שהן, כאשר הצדדים יעתרו יחדיו להרשעתו על יסוד הודהה זו, כפי שכאמרם נעשה.

ברובד העוני - הוסכם כי ככל שה הנאשם יפקיד בקופה רשות המיסים סכום של 100,000 ₪, לטובת כסוי חלקו של המחדל הפלילי, המשימה תגביל את טיעוניה להשתתת עונישה שתכלול 12 חודשי מאסר בפועל, בעוד שההגנה תענין באופן חופשי. בנוסף הצדדים יעתרו הצדדים יחדיו להשתתת מאסר מותנה וקנס כספי, לפי שיקול דעתו של בית המשפט. יוטעם, כי הסכם האמור של 100,000 ₪ הופקד כמוסכם עבור לשמיית הריאות והטיונות לעונש (ר' ע/2).

.8. ראוי לציין כבר עתה, כי במסגרת הטיעונים לעונש צוין שמספר מעורבים נוספים בפרשה כבר נשפטו, והוצגו גזר דין בעניינם של מעורבים נוספים כלהלן:

(א) **שלמה עינב** - כאמור חברו של הנאשם ששימש אף הוא כאיש קשר של הקבוצה, הורשע במסגרת הסדר טיעון בת"פ (שלום פ"ת) 19.11.19-07-190017 מדינת ישראל נ' עינב (19.11.19). באותו מקרה עתרו הצדדים במשפט - ללא טיעון למתחם העונש ההולם - להשתתת עונש של מאסר בפועל, לנשיאה בדרך של עבודות שירות, לתקופה של 9 חודשים, וכן לעונשי מאסר מותנה וקנס כספי. בית המשפט כיבד את הרסומות וגדיר את עונשו של עינב בהתאם לעתירות, כאשר הקנס הכספי נקבע בסך של 5,000 ₪. יוטעם, כי בעניינו של עינב מדובר בתקופת פעילות של כתשעה חודשים בה הופצו 317 חשבונות פיקטיביות בסך כולל של 17,073,487 ₪, שהמע"מ בגין הוא 2,607,143 ₪.

(ב) **יהודית קליפה** - איש קשר נוסף של הקבוצה, שבמשך תקופה של כשבועה חדשים אפשר וסיע להפצת 133 חשבונות פיקטיביות בסך כולל של 14,102,340 ₪, שהמע"מ בגין הוא 2,538,421 ₪. קליפה הורשע במסגרת הסדר טיעון דומה לזה אליו הגיעו הצדדים לפני. עבר לטיעונים לעונש שמו הפקיד קליפה סכום של 30,000 ₪, לצורך הסרת חלקית של המחדל,

והמAshימה הגבילה את טיעוניה, ברכיב המאסר בפועל, לעונש של 12 חודשים מאסר בפועל.

בגזר הדין קבע בית משפט השלום את מתחם עונש ההולם בין 10 חודשים ל-30 חודשים מאסר בפועל, וגזר את עונשו של כליפה בתחתית המתחם, דהיינו: לעונשי מאסר בפועל לתקופה של 10 חודשים. כמו כן נגזרו על כליפה עונשי מאסר מוותנה וקנס כספי, בסך של 30,000 ₪ (ר' ת"פ 20-01-9274 (שלום ת"א) מדינת ישראל נ' כליפה (04.08.20)).

כליפה הגיש ערעור על חומרת עונשו, אשר במסגרתו הופחת עונש המאסר בפועל שהוטל עליו לתקופה של תשעה חודשים, לנשיאה בעבודות שירות (ר' עפ"ג (מחוזי ת"א) 20-08-53780-כליפה נ' מדינת ישראל (27.12.20)). בית המשפט שלערעור ציין, בפסק דין, כי מתחם העונש ההולם שנקבע בערכאה קמא הוא ראוי, וההקלה בעונש - שגעשתה בהסכם - נעשתה על רקע נסיבותיו הייחודיות של כליפה ועל כן אין בה כדי להשילך על עניינים של אחרים.

(ג) **מעורבים נוספים (קבלנים)** - בת"פ (מחוזי י-מ) 16-06-49932 מדינת ישראל נ' עמידה ואח' (09.08.20) נגזר דין של מספר קבלנים בפרשה, שניכו חשבונות פיקטיביות של הקבוצה, אשר חלקם היחסו בפרשיה כМОבן גדול מזה של אנשי הקש. ראוי לציין כי בעניינו של נאשם 1 דשם - קובלן שניכה מס תשומות בגין חשבונות פיקטיביות של הקבוצה בסך של כמעט מיליון ₪, וכן בגין חשבונות פיקטיביות נוספות הכלול בהן חצי מיליון ₪ בקירוב - נקבע מתחם עונש הולם שבין 12 חודשים ל-30 חודשים מאסר בפועל. בסופו של דבר נגזר על אותו נאשם, ברכיב המאסר בפועל, לעונש של 14 חודשים מאסר בפועל (ערעור על חומרת העונש תלוי ועומד בבית המשפט העליון, בע"פ 20/6643).

עיקר הראיות לקביעת העונש:

- .9. מטעם המAshימה הוגש, כראיה לקביעת העונש, תדפיס המידע הפלילי של הנאשם (סמן ע/1). כעולה מהתדפיס, לנאים - ליד שנת 1989 - הרשעה קודמת לשנה אחת (משנת 2014), וכן רישום נוסף ללא הרשעה, שניהם שלא בעבירות מס.
- .10. ההגנה, מצידה, הגישה אסופה מסמכים הכוללת מסמכים מתחום הרפואית והפסיכו-סוציאלי, וכן מסמכים בנק לעניין מצבו הכלכלי של הנאשם. המסמכים נערכו על ידי אנשי מקצוע שלוו את הנאשם בתחנות שונות במהלך חייו, החל מילדותו וכלה בזמן האחרון (ר' ס/1, בסעיף ח' ואילך).
- .11. בתחום ציון, כי כעולה מסמכים אלה הוצאה הנאשם מביתו בנסיבות, על רקע ליקויים בתחום הרגשי, לפנימייה טיפולית. לאורך השנים סבל הנאשם מריחוק חברתי ומהתעמרות, בין השאר על רקע נתיתו המינית. כיום עובד הנאשם לפרנסתו בمشק בית ומתגורר בדירה שכורה, עם חבר. בדו"ח עדכני שנערך על ידי המרכז הוגה בעיריית תל-אביב (ימים 21.02.22) ציינה התרשםות חיובית מה הנאשם. לפי האמור שם, למורות נسبות חייו הקשות מאד - אשר מפאת צנעת הפרט לא יתוארו כאן - נחשד הנאשם כיום לשוד ולחיות חיים נורמטיביים. בנסיבות אלה הומלץ בדו"ח להימנע מהשתתף עונשה מכובידה, העולאה לפגוע בתהילך שיקומו של הנאשם.

עיקר טיעוני ב"כ הצדדים:

עמוד 3

- .12. ב"כ המאשימה עמדה בטיעונה על חומרת מעשו של הנאשם, במיוחד על רקע הפרשה שבמסגרתה נעשו המעשים כמתואר בעובdot כתוב האישום שאוזכרו לעיל. ב"כ המאשימה הדגישה את משך הזמן בו החברה הייתה רשומה על שמו של הנאשם (חצי שנה), את מספרן הגבוה של החשבונות הפיקטיביות (154), את סכומן המצטבר הניכר (כשני מיליון ל"י מס), ואת העובדה שה הנאשם פעל באופן אקטיבי בכך שביקר באתרו העבודה וחთם על חוזים מול לקוחות. בנוסף חתם הנאשם על עשר חשבונות כשhn ריקות והעבירן לידי אחד הקבלנים.
- .13. ב"ב המאשימה טענה, תוך הפניה לפסיקה, כי השימוש בחשבונות פיקטיביות משבש את מערך הדיווח התקין של רשות המיסים ומהווה את אבי אבות הטומאה בעבירות המס. בעבורות אלה לא מדובר בהשתמטות מתשלום מס גרידא, או בא-רישום תקבולים, אלא ביצירת מסמכים כזובים יש מאין. עוד הטועינה ב"כ המאשימה, כי גם שאנשי הקש מצויים מטבע הדברים בתחום הפירמידה העבריינית, בלבדיהם לא ניתן היה לבצע את העבירות; ומכאן חומרת מעשיהם.
- .14. ב"כ המאשימה הפנזה במיוחד לעניינו של **קליפה** ועתירה לקביעת מתחם עונש הולם כפי שנקבע שם, דהיינו: מתחם עונש הולם שבין 10 חודשים עד 30 חודשים מסר בפועל לבין 30 חודשים מסר בפועל. אשר לגזרת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם עתירה ב"כ המאשימה להשתתת 12 חודשים מסר בפועל, בהתאם להגבלה טיעונה לפי ההסכמות שב嗾ו הטייען. ב"כ המאשימה נימקה הסכנות אלה בסיביותו האישית של הנאשם, בנסיבות האחריות על מעשו ובהסרה החקיקת של המadol.
- .15. ב"כ הנאשם, מצידו, הדגיש את נסיבות הקולה בעניינו של הנאשם, אשר נטל אחריות על מעשו מיד עם פתיחת החקירה, עשה כל שביכולתו על מנת לסייע לחקירה ואף העיד במשפטיהם של מעורבים נוספים. לשיטת ב"כ הנאשם, חלקו של מרשו בפרשא הוא קטן במיוחד, וזאת אף בהשוואה לאנשי הקש הנוספים שנשפטו, דהיינו קליפה ועינב. יתר על כן, הנאשם גויס לביצוע העבירות על ידי קבוצה עברייןית, על רקע נסיבות חייו הקשות, תוך ניצולו לרעה. בנוסף, הנאשם אף פעל יותר מכליפה ועינב בכל הקשרו להסתת המadol, ואסף תוך קשיים רבים - על חשבון ירושת אמו - סכום של 100,000 ל"ן, על אף מצבו הכלכלי הדוחוק.
- .16. אשר למתחם העונש ההולם עתר ב"כ הנאשם לקביעתו בין 5 חודשים מסר בפועל, לנשיאה בדרך של עבודות שירות, לבין 9 חודשים מסר, תוך הפניה לפסיקה. לעניין גזרת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם הפנה ב"כ הנאשם לנסיבותו האישיות הקשות של מרשו, כעולה מהמסמכים שהוגשו במסגרת ס/1. ב"כ הנאשם הדגיש כי בשנים האחרונות ערך הנאשם תפנית בחייו, גם שעוזר חי מהיד לפיה מעובודה במשק בית, וטען כי השחתה ענישה מכובידה עלולה להביא את הנאשם לדנדת מהמסלול השיקומי בו הוא פועל כיום. עוד ציין ב"כ הנאשם כי הנאשם עוזר מאוד לאחותו, אם חדהורית לארבעה ילדים, וכן לאחיו החולה במחלת ניוונית.
- .17. ב"כ הנאשם עתר אפוא לגזרת העונש בתחום המתחם לו טען ולהשתתת קנס כספי מתון, תוך התחשבות ביכולתו הכלכלית המוגבלת של הנאשם, לרבות בחלוקתו לתשלומים רבים. בנוסף עתר ב"כ הנאשם לكيיזור שעות עבודה השירות - במסגרת סמכות בית המשפט לפי הוראות סעיף 150(ב) סיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין) - על מנת לאפשר לנSTITUTE להמשיך ולהתפרק למחייתו.
- .18. לבסוף הנאשם, בדברו האחרון לעונש, אמר: "חשוב לי להגיד שאין לי לקחת אחריות על מעשי"

וידע שטעיתי. גיסתי את הכסף בדם... אני עובד וחוי בלבד, אין לי משפחה תומכת, אין לי מאיפה להתפרנס. אני רוצה לשכור דירה ולהמשיך לחיות ולא למצוא את עצמי ברחוב" (ר' בפרטוקול, עמ' 9 שורה 22 ואילך).

.ה.

קביעת מתחם העונש ההולם:

19. בעת גזירת עונשו של נאשם על בית המשפט לקבוע, תחילה, את מתחם העונש ההולם לאירוע העברייני שבגינו הורשע הנאשם, ולאחר מכן לגזר את עונשו של הנאשם בתוך מתחם זה. קביעת מתחם העונש ההולם תעשה, בהתאם להוראות חוק העונשין, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגעה בו, במדדיניות העונשה הנהוגה ובנסיבות הקשות ביצוע העבירה.
20. אשר לעבירות מס, הפסיקה חוזרת ומטעינה את חומרתן, שכן כתולדיה מביצוע נפגעים ערבים חברתיים חשובים, בהם הגנה על הקופה הציבורית שבאוצר המדינה, הגנה על שוויון הנשייה בנטול המס והגנה על מהימנות הדיווחים לרשות המסים. הפסיקה אף מדגישה את חומרתן המיחדת של עבירות מס הכלולות יסוד של מרמה, במיוחד הנסיבות בשימוש בחשבונות פיקטיביות, וקובעת שבגין יש ככלל להשיית עונשה הכלולית עונשיי מסר בפועל ממשיים, לנשייה אחורי סוג ובריח.
21. הנאשם שמש אמן בפרשא זו כאיש קש בלבד ובמובן זה שימוש בתחום היררכיה העבריינית. ואולם, אנשי קש מהווים חוליה חיונית ביצוען של עבירות מס רבות, והמקרא שלפנינו יוכיח: הקבוצה נדרשה לאנשי קש שונים, על מנת לרשום חברות קש על שם וכך להפעיל את המנגנון העברייני המתוחכם שאפשר את הפצתן של החשבונות הפיקטיביות. لكن, כאשר אדם נוטל על עצמו תפקיד של איש קש ובכך אפשר לאחרים לגוזל כספים מרובים מ קופת הציבור, עליו ליתן את הדין על מעשייו. במקרים רבים, כמובןנו, אנשי הקש מגויסים מקרוב אוכלוסייה מוחלשת, תוך ניצול נסיבות חייהם הקשות, אך פשוטא שנסיבות כאלה אין בבחינת היתר לביצוע עבירות מס.
22. עם זאת, קביעת מתחם העונש ההולם נגרמת גם מנסיבות ביצוע העבירה וממדיניות העונשה הנהוגה, כאשר בעניין אחרון זה יש שימושות מיוחדת לעונשה שנגזרה כתוצאה הפרשא עצמה. השוואת עניינו של הנאשם דנא לאנשי הקש הנוספים שנגזר דין - דהיינו: **כליפה ועינב** - אכן מלמדת כי חלקו של הנאשם היה קטן יותר הן מבחינת משך ביצוע העבירות (תקופה של חצי שנה) והן מבחינת סכום המס המדובר (בעניינו דובר בסכום מס של כרכי מיליון ל"י, בעוד שבעניינו של **כליפה** דובר בשנים וחצי מיליון ל"י וכן גם בעניינו של **עינב**).
23. עסקין אףוא במקרא של איש קש, שחלקו בפרשא היה קטן יחסית (השוואה לאמור בעניין **עינב**, בעמ' 5 לגור הדין). לפיכך, וכונזרת מהשיקולים דלעיל, אני קובע את מתחם העונש ההולם במקרא זה בין 8 חודשים בפועל, שניתן לשאתם בדרך של עבודות שירות, בין 28 חודשים מסר בפועל.

.ו.

גזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם:

24. לאחר קביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט לגזר את עונשו של הנאשם בתוך מתחם זה תוך התחשבות בנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירות.
25. אשר לנאים לפני, השיקולים הרלוונטיים לגזירת עונשו הם כלහן:

עברו הפלילי של הנאשם - לנאים,olid שנות 1989, שני רישומים פליליים קודמים, אך כאמור שנים שלא בעבירות מס, ועל כן אין ליתן להם משקל של ממש בעניינו.

הפגיעה של העונש ב הנאשם ובמשפחה - השתת עונש של מאסר בפועל תפגע הן ב הנאשם והן בבני משפחתו שלהם הוא מס'יע, ויש להתחשב בשיקול זה.

הודאה ונטילת אחריות - הנאשם הודה בעובדות כתוב האישום באופן מיידי, כאשר ההודעה על הסדר הטיעון הוגשה בד בבד עם הגשת כתוב האישום. הנאשם אף חזר ונטל אחריות על מעשיו במסגרת דבריו האחרון לעונש.

נתוני האישים של הנאשם ונסיבות חייו - נסיבות חייו של הנאשם הן מורכבות וייחודיות, כפי שעולה מהתיאור שהוגשו לפניי. יש גם מקום להתחשבות בהמלצות להימנע מהשתת עונישה מכובידה שתפגע בשיקומו של הנאשם.

מאמציו הנאשם לטיקון תוכאות העבירות ולפיזיו על הנזק שנגרם בעטיין - הנאשם שילם לרשות המיסים סך לא מבוטל של 100,000 ₪, על חשבון הסרת המחדל. בהקשר זה יש לציין כי גם שהנאים קיבל מהكبוצה תמורה בעבר ביצוע העבירה, פירוט העבירה לא הגיעו לידי.

חולוף הזמן מעת ביצוע העבירה - מעת ביצוע העבירות כבר חלפו מספר שנים ויש להתחשב גם בכך.

מכלול הנסיבות והשיקולים שפורטו לעיל מלמד כי במקרה זה נסיבות הקוליה עלות במשקלן על נסיבות החומרה באופן שיש לגזור את עונשו של הנאשם בקרבת הרף התיכון של מתחם העונש ההולם, גם שלא ברף התיכון ממש. 26.

לבסוף, מדובר בעבירה פיסקלית ועל כן יש להשים לבגינה גם עונישה כלכלית ממשית. עם זאת, בהקשר זה יש להתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם, כאמור בהוראות סעיף 40ח לחוק העונשין, והוא צגנו לפניו מסמכים לגיבוי הטענה שמצוותו הכלכלי קשה (ר' המסמכים הבנקאיים, שהוגשו במסגרת ס/1). עם זאת יוטעם, כי לא מדובר במצב כלכלי המצדייך שימוש בחיריג המינוח של קביעת עבודות שירות בהיקף שעות נמוך מההיקף הרגיל של שמונה וחצי שעות (היקף שנקבע בהוראות סעיף 51ו(ב) רשא לחוק העונשין).

סוף דבר:

28. אשר על כן - ובהתחשב בשיקולים לכך חומרה ולכך קוליה, אשר פורטו לעיל - אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) 9 חודשים מאסר בפועל.

ה הנאשם ישא את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות, כאמור בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות בשירות בתי הסוהר מיום 17.02.21.

על הנאשם להתייצב לנשיאות עונשו במשרדי הממונה על עבודות השירות, ביום 06.04.21 עד השעה 08:00.

mobbar בזה לנאשם כי בכל הקשור לעבודות השירות עליו לצית להוראות הממונה על עבודות השירות, או למי שהוא מטעמו. עוד mobbar לנאשם, כי במידה ולא יצית להוראות כאמור הוא עשוי לשאת

את מאסרו, או את יתרת מאסרו, במאסר מאחרוי סורג ובריח בבית סוהר.

(ב) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מהיום, עבירה לפי הוראות חוק מע"מ.

(ג) קנס בסך של 20,000 ₪, או חודשיים מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-20 תשלוםומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 01.08.21 ובכל אחד בחודש שלאחריו. היה והנאים לא ישלם את אחד התשלומים במועד תועמד כל יתרת הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ב ניסן תשפ"א, 25 מרץ 2021, במעמד הצדדים.