



ת"פ 25087/04/18 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד גד בן אלי רוש

בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ז תמוז תש"פ
19 יולי 2020

ת"פ 25087-04-18 מדינת ישראל נ' רוש
תיק חיצוני: 533818/2016

לפני	כב' השופט רון סולקין
המאשימה	מדינת ישראל - פמ"ד ע"י ב"כ עו"ד שלי אסף ועו"ד מיכאל גרוס
נגד	גד בן אלי רוש
הנאשם	ע"י ב"כ עו"ד טל ארד

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

נגד הנאשם הוגש כתב אישום, המייחס לו ארבע עבירות של סיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, בניגוד לניגוד לסעיף 415 סיפא, ביחד עם סעיף 31 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

כתב האישום המתוקן כא/1, אשר הנאשם הודה בעובדות ובעבירות המפורטות בו במסגרת הסדר טיעון, מכיל ארבעה אישומים:

האישום הראשון, עניינו קשר שקשרו שני מעורבים נוספים בפרשה, אבי פרש (להלן: "**אבי**") ויונתן נחמני (להלן: "**יוני**"), להונות את נפגעת העבירה - שגית הראל - שהייתה נשואה לעציר בשם זו אורנשטיין, כנגדו הוגשה בקשת הסגרה לארצות הברית.

המעורבים הנוספים אבי ויוני, יצרו קשר עם רעיית העציר והציגו עצמם, כמי שיהיה בידם לסייע לבעלה להיטיב את מצבו המשפטי, אם יועבר אליהם סכום כסף מתאים.

במסגרת זו, פנו אותם שני מעורבים לנאשם, ובקשו ממנו לנסוע לאסוף את הכסף מאותה רעיית העציר. הנאשם עשה כן על אף שחשד, כי המדובר בעניין שאינו כשר, איך עצם את עיניו ונמנע מלברר.



בכך, סייע הנאשם לאותם שני מעורבים לקבל במרמה משגית הראל חלק מסך בן 200,000 \$ (ארה"ב).

האישום השני, עניינו שיק מזויף, על סך 25,000 ₪, שהועבר מעת המעורב אבי לנאשם, אשר התבקש לפדות אותו בעסק למתן שירותי מטבע ("צ'ינג"), העוסק גם בניכיון שיקים.

הנאשם הגיע לבית העסק, שבבעלות גודה בינאשוילי, פדה את השיק, תוך שעוצם עיניו לאפשרות כי מדובר במרמה, תמורת סך בין 24,500 ₪ והעביר הסכום לאבי, תוך הותרת עמלה בת 10% מהסכום, כלומר - 2,450 ₪ בידיו.

האישום השלישי, עניינו שיק מזויף, על סך 30,000 ₪, שהועבר מעת המעורב אבי לנאשם, אשר התבקש לפדות אותו בעסק למתן שירותי מטבע ("צ'ינג"), העוסק גם בניכיון שיקים.

הנאשם הגיע לבית העסק, שבבעלות מאיר אזנקוט, ומנוהל באמצעות החברה ל.מ. סחר 2000 בע"מ, פדה את השיק תוך שעוצם עיניו בנוגע לאפשרות, כי מדובר במרמה, תמורת סך בין 29,700 ₪ והעביר הסכום לאבי, תוך הותרת עמלה בת 10% מהסכום, כלומר - 2,970 ₪ בידיו.

האישום הרביעי, עניינו שיק מזויף, על סך 40,000 ₪, שהועבר מעת המעורב אבי לנאשם, אשר התבקש לפדות אותו בעסק למתן שירותי מטבע ("צ'ינג"), העוסק גם בניכיון שיקים.

הנאשם הגיע לבית העסק, בניהול החברה "שרי את אלכס השקעות וניהול פרויקטים בע"מ", פדה את השיק, תוך שעוצם עיניו בנוגע לאפשרות, כי מדובר במרמה, תמורת סך בין 39,200 ₪ והעביר הסכום לאבי, תוך הותרת עמלה בת 10% מהסכום בידיו.

בין הצדדים נקשר הסדר, במסגרתו תוקן כתב האישום, אשר, בתחילה, ייחס לנאשם מעורבות בעבירות המושלמות וכן במספר אישומים נוספים. הנאשם הופנה לחקירת שירות המבחן למבוגרים, תוך שסוכם בין הצדדים, כי התביעה תעתור לעונשים של מאסר בפועל בן שבעה חודשים; מאסר מותנה; קנס בסך 5,000, ואילו ההגנה תוכל לטעון כראות עיניה.

הצדדים טענו לעונש בתאריך 13.02.20 והדיון נדחה, להזמנת חוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס.

לאור מצב החירום המיוחד שהוכרז בשל מגפת ה"קורונה", נדחה המועד פעם נוספת.

מכאן - גזר דין זה.



ראיות לעונש

התביעה הגישה, לעניין העונש, המרשם הפלילי של הנאשם (ת/2), אשר, לחובתו הרשעה אחת בעבירה של אי קיום צו בית המשפט בתחום התכנון והבניה.

עוד הגישה התביעה הצהרות מטעם נפגעי העבירה באישומים השני והרביעי.

בהצהרת נפגע העבירה באישום השני (ת/3), סיפר על הפגיעה שנגרמה בעבודתו וכן על הוצאות משפטיות שנגרמו לו כתוצאה ממעשה העבירה.

בהצהרת הבעלים של החברה הנפגעת באישום הרביעי (ת/4), סיפר, כי נגרם לו נזק בסך כ- 43,000 ₪, הוצאות משפטיות ועגמת נפש.

ההגנה לא הגישה ראיות לעניין העונש.

הערכת שירות המבחן למבוגרים

בעניינו של הנאשם הוגשו מספר תסקירים.

שירות המבחן פירט את נסיבותיו האישיות, כבן 45 בזמן עריכת התסקיר הראשון, גרוש ואב לארבעה, מתגורר עם גרושתו וילדיו.

בן למשפחה בת 16 נפשות, זוג הורים ו- 14 ילדים.

סיים 12 שנות לימוד ללא בגרות.

שירת בצה"ל כנהג.

לאחר שירותו הצבאי, עבד כעשור בשב"ס וכעשור נוסף בדואר ישראל, שם הושעה מעבודתו בעקבות הסתבכותו זו.

לטענת הנאשם, הצטברו לו חובות רבים בשל התחייבויות כספיות שנטל על עצמו ובשל עיסוקו בהימורים.



לטענתו - חובות אלה הובילו לגירושיו, אך הוא שב להתגורר עם גרושתו.

לטענת הנאשם - עבר עבירות בשל מצוקה כלכלית ורצון להסדיר את חובותיו הכספיים.

שירות המבחן התרשם מנזקקות טיפולית בתחום ההתמכרות להימורים.

שירות המבחן התרשם, כי ההליך המשפטי מהווה גורם הרתעתי משמעותי כלפי הנאשם.

שירות המבחן המליץ על השתלבות הנאשם בהליך טיפולי בתחום הגמילה מאלכוהול ומהימורים.

לצורך השתלבות הנאשם בהליך הטיפולי - נדחה הדיון מעת לעת.

בתסקיר המסכם, שהוגש לקראת מתן גזר הדין, דיווח שירות המבחן, כי הנאשם משתתף בהליך טיפולי קבוצתי וכי מביע רצון להמשיך ולהשתתף בו.

שירות המבחן המליץ להימנע מענישה בדרך של מאסר בפועל או בעבודות שירות ולהסתפק בענישה שיקומית, במסגרתה ירצה הנאשם עבודות תחת צו של"צ וכן ימשיך בהליך הטיפולי תחת צו מבחן.

עוד הומלץ על השתתפות מאסר מותנה.

חוות דעת הממונה על השירות בשב"ס

הנאשם נמצא כשיר לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות.

לאחר דחיית מועד שימוע גזר הדין - הוגש עדכון בחוות הדעת בנוגע למועד תחילת ריצוי העבודות.

טענות הצדדים

התביעה הגישה טענותיה לעונש בכתב (5/ת) והשלימה אותן על פה.

התביעה הדגישה את הפגיעה הכספית בקרבתנות העבירות וכן את הפגיעה בכלכלה כתוצאה מאובדן האמון.



התביעה טענה למתחם ענישה, שינוע בין 24 - 48 חודשי מאסר בפועל.

עם זאת, לנוכח שיתוף הפעולה של הנאשם בחקירה - עותרת התביעה לענישה בהתאם להסדר.

התביעה עותרת להשית על הנאשם את מלוא הענישה בהתאם לטווח המוסכם בהסדר.

ההגנה טענה בנוגע לפער משמעותי בין חלקו של הנאשם דנן לחלקם של המעורבים הנוספים, שהואשמו במספר רב של אישומים.

ההגנה טענה, כי הנאשם פעל מתוך מצוקה כלכלית.

ההגנה בקשה, כי בית המשפט ייתן משקל משמעותי לשיתוף הפעולה של הנאשם בחקירה.

ההגנה הוסיפה וטענה בנוגע לנסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם.

בדברו האחרון, הביע הנאשם חרטה על מעשיו ציין כי אינו אדם העוסק בפלילים, אלה הגיע לסיטואציה זו בשל חובות כספיים.

סיפר, על התקופה בה שהה במעצר ממש ובתנאים מגבילים.

ביקש להמשיך בהליך הטיפול.

כל אחד מהצדדים הפנה לפסיקה התומכת בטענותיו.

דין והכרעה

העבירות שעבר הנאשם הן בעלות מספר מאפייני חומרה.

יש בהן כדי לפגוע בקניינו של הציבור, מכאן גם - בתחושת הבטחון האישי ובשגרת החיים.

חומרה נוספת לעבירות אלה, נובעת מפוטנציאל הפגיעה שלהן בסחירות ובתעבורה הכלכלית, כתוצאה מחוסר האמון



שעשוי הציבור לייחס למסמכים סחירים.

אשר למתחם הענישה בעבירות דומות:

· בגזר הדין ת.פ. 60270-12-12 נדון נאשם, אשר גנב שלושה שיקים זייף אותם ומשך באמצעותם סך כולל בן 5,000 ₪ לעונש במסגרת צו של"צ, ביחד עם עונשים נוספים.

· בגזר הדין ת.פ. 57941-02-17 נדון נאשם, אשר הציג מסמכים מזויפים לבנק במטרה ליטול הלוואה על סך 60,000 ₪, לעונש מאסר בפועל בן חדשיים ימים, לריצוי בדרך של עבודות שירות, ביחד עם עונשים נוספים. זאת, במסגרת מתחם ענישה, שנע בין מספר חדשים מאסר בפועל ועד למאסר בפועל בן שנה. ערעור ההגנה שהוגש על גזר הדין - נמחק בהמלצת בית המשפט המחוזי (עפ"ג 46730-07-18).

· בגזר הדין ת.פ. 3459-11-08 נדון נאשם, אשר גנב המחאות מבית בו הועסק בעבודות חשמל ורכש באמצעותן טובין בסך כולל בן 18,500 ₪, לעונש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות. זאת, חרף כך שהנאשם לא היה בעל עבר פלילי. עוד חויב הנאשם לקנס כספי ולפיצוי לנפגע העבירה.

· בגזר הדין ת.פ. 13932-08-9 נדון נאשם שעשה שימוש בשיק מזויף במסגרת לשכת ההוצל"פ לעונש מאסר בן 20 חדשים.

· בגזר הדין ת.פ. 35548-03-11 נדונה נאשמת אשר קבילה, במרמה, כספים בסך כולל בן 18,000 ש"ח ו-700 דולר ארה"ב, בין היתר, באמצעות זיוף שיק - לעונש מאסר בן 22 חודשים בפועל, בצירוף ענשים נוספים.

בהתאם לפסיקה שהובאה לעיל, יעמיד בית המשפט את מתחם הענישה בגין העבירה נושא האישום הראשון, ככל שהיתה עבירה מוגמרת, כך שינוע בן עשרה עד שלושים חודשים מאסר בפועל.

בגין כל אחת מהעבירות נושא האישומים השני עד הרביעי, ככל שהמדובר היה בעבירות מוגמרות - היה מועמד המתחם בן מאסר בפועל בן מספר חודשים ועד לשנת מאסר בפועל.

בגין כלל העבירות שבכלל האישומים נושא תיק זה, תוך התחשבות בכך, שהנאשם עומד לדין בן עבירה נגזרת של סיוע בכל אחד מהאישומים וכי על פי העולה מכתב האישום המתוקן - מעמדו בחבורה לא היה דומיננטי, שכן הוא זה שנשלח לאותן משימות, שחייבו היחשפות ומגע אל מול קרבנות העבירה - ואף הוסכם, כי לא פעל מתוך מודעות מלאה אלא



מתוך החלופה של "עצמת עיניים", כלומר - היה בידו לחשוד, כי המעשים שעושה, אינם כשרים והוא נמנע מלברר החשד - יועמד מתחם הענישה בן 9 עד 24 חודשים מאסר בפועל.

עם זאת, במקרה דנן, נערך בין הצדדים הסדר טיעון, בו הועמדה תקרת העונש - שהיא עתירת התביעה - על מאסר בפועל בן 7 חודשים, בצירוף עונשים של מאסר מותנה וקנס.

הסדר זה נומק, בין היתר, בשיתוף הפעולה של הנאשם בחקירה, אשר התביעה הסכימה, כי הוא שהביא לחשיפת הפרשה.

שיתוף פעולה ברמה כזו מצדיק התחשבות משמעותית בנאשם (ראו: ע"פ 122/14, 206/14 **שוורצפל ואח' נ' מדינת ישראל**, ע"פ 8031/10, 9136/10 **אורסקו - צ'אבו ואח' נ' מדינת ישראל** (פסקי הדין פורסמו במאגרים)).

ההסדר שנערך, מגלם התחשבות זו ובשל כך - לא יחרוג ממנו בית המשפט.

אשר לקביעת עונשו של הנאשם במסגרת ההסדר - לחובת הנאשם אין הרשעות משמעותיות ועולה מהתסקיר, כי פרט להתמכרותו הקשה להימורים - ניהל אורח חיים יציב ועמלני, כאב למשפחה, שבחלק מהזמן גם פרנס את משפחתו.

בית המשפט אינו מוצא לקבל המלצת שירות המבחן בעניינו של הנאשם, חרף הפגיעה, שייתכן שתיגרם לו בנוגע להמשך העסקתו. המלצת שירות המבחן חורגת משמעותית ממתחם הענישה ואין בה בבחינת תגובה הולמת למעשים בהן הורשע הנאשם, שאינם בגדר מעידה חד פעמית וכאשר המדובר בעבירות שנעברו בחבורה, בשום שכל ולאחר תכנון.

הנאשם הועסק בדואר ישראל, המשמש, בין היתר גם כגוף פיננסי. עומקו של הכשל הערכי בהתנהגותו של הנאשם והעובדה, כי שיתף פעולה בשליחת יד בכספי הזולת, תוך השתתפות במעשי מרמה ואף שימוש במסמכים סחירים מזויפים - אינם עולים בקנה אחד עם משרה בגוף מסוג זה, ואם יהא על הנאשם להפסיק עבודתו בארגון - אין לו אלא להלין על עצמו.

עם זאת - היעדר יסתבכויות נוספות מאז שנתפס הנאשם דנן, כאשר יצוין, כי מאז המעשים בגינם הורשע חלפו ארבע עד חמש שנים ולא נטען כי הנאשם הסתבך שוב עם החוק; היעדר הסתבכויות משמעותיות לפני הסתבכויותיו אלה; שיתוף הפעולה בהליך הטיפול ואף שיתוף הפעולה בחקירה - מצדיקים נקיטה במהלך שיקומי, במסגרתו לא יוטל על הנאשם מאסר בפועל בכליאה ממשית, אלא, מאסר, שיומר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

על אף שכאמור, העונש, המבוקש על ידי התביעה במסגרת ההסדר - מגלם בחובו את ההקלות לנאשם, בשל שיתוף הפעולה בחקירה ובשל יתר הנסיבות, שפורטו לעיל - הרי, לנוכח המוטיבציה שהפגין הנאשם בהליך הטיפול - מוצא בית



המשפט להושיט לו יד, בכך שלא יושת עונש על הרף העליון במסגרת ההסדר, ותינתן לו הקלה מסוימת נוספת.

שיקול נוסף הוא הזמן בו שהה הנאשם במעצר וכן בתנאים מגבילים.

כמובן, יושת על הנאשם עונש צופה פני עתיד וכן עיצום כספי מסוג קנס, כאשר, במקרה דנן, העיצום אשר סוכם כעתירת התביעה במסגרת ההסדר - הוא מינימלי, בייחוד כשהמדובר בעבירות שנעברו למען בצע כסף והנאשם השתכר מעבירות אלה סכומים לא מבוטלים, העולים כשלעצמם על העיצום שסוכם.

בהתאם להמלצת שירות המבחן - יתאפשר לנאשם להמשיך בהליך הטיפול, תחת צו מבחן.

לאחר שבית המשפט שמע את טענות הצדדים; עיין בתסקירים; עיין בחוות הדעת; עיין במוצגים שהוגשו; שמע דברו האחרון של הנאשם - דן את הנאשם לעונשים כדלקמן:

א. 6 חדשי מאסר בפועל. בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס, ירצה הנאשם המאסר בדרך של עבודות שירות, במרכז הטניס, רחוב יהודה הלוי, באר שבע, 5 ימים בשבוע, שעות העבודה - בהתאם הממונים עליו. על הנאשם להתייצב, ביום 10.08.20, שעה 08:00, במשרד הממונה על עבודות השירות במחוז דרום בשב"ס, ומשם ימשיך לריצוי העבודות בהתאם להנחיות שיקבל. הנאשם מזהר, כי אי התייצבות לריצוי עבודות השירות; אי שמיעה להוראות הממונים עליו במשרד הממונה על עבודות השירות או במקום ריצוי עבודות השירות; אי שיתוף פעולה עם משרד הממונה על עבודות השירות בכל ענין שהוא, לרבות מסירת בדיקות - עלול להביא להפקעה מנהלית של צו ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות, על כל המשתמע מכך;

ב. 12 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע בניגוד לחוק העונשין תשל"ז - 1977, פרק י"א;

ג. 6 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג עוון בניגוד לחוק העונשין תשל"ז - 1977, פרק י"א;

ד. קנס בסך 5,000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 01.09.20 ובכל 01 לחודש שלאחר מכן. לא יעובר אחד התשלומים במועד - תעמוד היתרה לפירעון מיד;

ה. הנאשם יעמוד במבחן למשך שנה מהיום. במסגרת צו המבחן, יהיה עליו להשתתף בכל הליך טיפולי או מעקבי כפי שיומלץ ע"י שירות המבחן. על הנאשם להתייצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן לקבלת הוראות מתאימות. הנאשם מזהר, כי אי שיתוף פעולה במסגרת צו המבחן עלול להביא להפקעתו ולדין מחדש בשאלת העונש בתיק זה, על כל המשתמע מכך.



עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים ולממונה על עבודות השירות בשב"ס.

צו מבחן יוגש לחתימה בתוך 30 יום מהיום.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, כ"ז תמוז תש"פ, 19 יולי 2020, במעמד הצדדים.