

ת"פ 25078/10 - מדינת ישראל נגד עבד אל והאב סואלה

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 15-10-25078 מדינת ישראל נ' סואלה
בפני כבוד השופט מרוב גrynberg
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד רות
שפיר

המאשימה

נ ג ד

עבד אל והאב סואלה ע"י ב"כ
עו"ד אבי מנצור

הנאשם

גזר דין

רקע כללי

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעובדות כתוב אישום מתוון בעירות - **נהיגה פוחצת ברכב** - עבירה לפי 38(א)(1) לחוק העונשין התשל"ז-1977.

2. כמפורט בכתב האישום ביום 10.10.15 בשעת חצות הוצב כח שיטור על כביש 444 לצורך ביצוע חסימות כבישים לאור אירועי הפרותסדר באזורי. באותו הזמן, הנאשם נהג ברכבו לאור חשש שהרכב יקלע לסכנה, ביקש ממנו השוטר במקומן לדחת מרכבו. בתגובה, החל הנאשם לנסוע במהירות וביצע פנית פרסה. לאור זאת החלו השוטרים במרדף אחריו, הנאשם עקף פקק תנועה שנוצר במקומן בכך שעלה אי תנועה עם שניים מגלאי רכבו. בהמשך סימן השוטר לרכב לעצור אך הנאשם התעלם, הגביר מהירות נהיגתו ונסע על אי תנועה בסמוך לשוטר שנאלץ להזוז מהמקום כדי להמנע מפגיעה בו. בהמשך התנגש הנאשם בכיר תנועה כשהוא נושא בוגד לכיוון התנועה וכתוואה הסתרר ונעצר כשהנאשם נמלט מרכבו עד שנעצר.

3. ביום 16.7.16 הודה הנאשם, פרי הסדר דיןוני, בכתב אישום מתוון והופנה, בהסכמה הצדדים, למסקירת שירות מבחן.

4. ממסקירותיו הראשון (נושא תאריך 13.12.16) עולה שמדובר בנאשם בן 24, נשוי ואב לתינוקת. הנאשם בן למשפחה נורמטיבית ומוכובדת, כשאביו עובד שנים רבות בתפקיד בכיר בחברת "שטרוס". תקופת נعروתו הייתה מושפעת וככליה חברת שולית, שתית לאלכוהול ושימוש בסמים. לחובת הנאשם שתי הרשות, האחת מבית משפט לנעור והשנייה, משנת 2015, בעבירה של החזקת סמ. באשר לרקע לביצוע העבירות, הנאשם מסר שנסע עמוד 1

עם חברים שלדבריו הייתה להם השפעה שלילית עליו ונגרר אחריהם. הנאשם שלל נזקקות טיפולית ומסר בדיקות שtan נקיות. שירות המבחן התרשם מנקייה בעמده קורבנית לצד קשיים בקיים שיח רגשי ובקורתי ביחס לעצמו והתנהלוו וכן מסיכון להמשך התנהלות עוברת חוק. על כן לא בא המלצה טיפולית.

5. בדין שהתקיים ביום 28.2.17, לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים ודרכי אבוי, מצאתי להפנות הנאשם בשנית לקבלת תסוקיר משלים. בתסוקיר זה (נושא תאריך 18.5.17) שב הנאשם ונתן אחריות על מעשיו אך הפחית מחומרתם. הנאשם הסביר שהזמן שעבר חולל בו שינויים חיוביים ובין היתר נישואיו ועובדתו. עוד ניתן קשרו עם חברי מאז. הנאשם הביע מוטיבציה ורבלית להשתלבות בהליך טיפול. חרף התרשומות קצינית המבחן מקושי של הנאשם לפתחות והتابוננות פנימית סבורה שקיימת חשיבות לשילובו בטיפול ארוך טווח ועל כן באה בהמלצה לעונשה הכללת עבודות שירות לצד צו מבחן בן 24 חודשים.

תמיצית טיעוני הצדדים

6. ב"כ המأشימה בטיעוניהם השונים עמדו על חומרת מעשיו של הנאשם ועל הערך החברתי המונג אשר נפגע כתוצאה מביצוע העבירות בהן הורשע. سيكون ח"י המשתמשים בדרך. כן הודגש זלזולו במערכות אכיפת החוק ובנכיגיו. עוד הפנו לעבורי הפלילי והתעבורי הכולל גם הרשעה בעבירה של נהיגה בשכרות ולכך שהתקירים שהתקבלו בעניינו מסויגים וספקנים. המأشימה עטרה למתחווה עונשה שנע בין 8-20 חודשים מאסר וביקשה למקם עונשו ברף העליון, לצד רכיבי עונשה נוספים.

7. ב"כ הנאשם, עו"ד אבי מנצור, עשה ככל יכול כדי ללמד עליו סנגורייה. כך הפנה לניסיונות החביבות ולשינוי לטובה שלhalb בהתנהלוו בשנים האחרונות משנהו נישא, אב לילד ועובד בעבודה מסודרת (נ/3). עוד סבור שמדובר במעשים שאינם מצויים ברף עליון, אך שה הנאשם עצמו נחבל בעת מעצמו כתוצאה מהתנהלות פסולה של שוטרים (תמונות ותעודת רפואי- נ/1 ו-נ/2) ולחרטתו על מעשיו. ב"כ הנאשם אינו מתעלם מחומרת מעשיו אך עוטר לאמץ המלצת שירות המבחן ולהימנע מהטלת מאסר בפועל בגין סורג ובריח על הנאשם. עוד ציין שה הנאשם שהוא חדשים רבים בתנאים מגבלים ובתקופת פסילה.

דין והכרעה

גירת דיןו של הנאשם בהתאם לתיקן 113 לחוק העונשין

8. על פי סעיף 40ג(א) לחוק העונשין יש לקבוע את העונש ההולם את מעשה העבירה בהתאם לעיקרונות ההלימה המהווה עקרון מנחה בעונשה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בו, במדיניות העונישה הנוגגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה. לאחר מכן, תוך מתחם העונש ההולם יאזור בית המשפט את העונש המתאים לנאם, בהתאם לניסיונות המקירה הספציפי.

9. הנאשם בנהיגתו הפרועה סיכון ממשי את חי המשתמשים בדרך והן את גורמי אכיפת הדין כדי להמלט מאימת הדין. מדובר בנסיבות המעידים על מסוכנות ממשית והעדר מורה מן החוק ונציגו. "בפסיקה מקיפה ועקפית, שב וחזר בית משפט זה על הצורך לנ��וט מדיניות ענישה מחמירה במיוחד בגיןibus לעבירות שענין נהייה פרועה ונטולת רשות בכבייש הארץ, המתבצעות תוך סיכון ממשי של חי אדם - הן של נגעים אחרים בכיביש, הן של הולכי רגל, והן של גורמי אכיפת החוק - הנעשית תוך הטעלות מכללי הבטיחות והחוק, ומהוראות וציווי הגורמים המופקדים על אכיפתם. תכליתה של מדיניות ענישה זו לבטא מסר של גמול והרתעה לעבריאנים המתפרעים בנהייה בכבייש הארץ, מסכנים חי אדם, ונמלטים מגורמי אכיפת חוק אגב סיכוןם הם, ולהרתיע עבריאנים פוטנציאליים מהתנהגות עבריאנית דומה, תוך הבטלה המחייב העונשי של העבריין לשלם על סיכון חי אדם הנגרם מהתנהגותו, ועל פגיעתו הקשה בגורמים המופקדים על אכיפת חוק." (ע"פ מединת ישראל נ' גוואד סולימאן (24.03.09)).

10. מדיניות ענישה מחמירה זו יושמה בפועל גם על נאים חסרי עבר פלילי וכן במקרים בהם לאollo לעבירות הנהייה עבירות נוספת, וגם כאשר תוכאתה של הנהייה הפרועה אגב הימלטות מאנשי משטרה בדרך נס לא פגע (ראו ע"פ אבו עצא נ' מединת ישראל (7.6.06))

11. בחינת מדיניות הענישה הנוגגת, מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים הכללים רכיב מסר בפועל בין מספר חדשניים למספר שנים, והכל בהנתן הנسبות ה konkretiyot ותוכאות הנהייה הפרועה:

א. רע"פ 4182/13 ולוזקין נ' מединת ישראל (26.6.13), נדחתה בבקשת רשות ערעור של הנאשם אשר הורשע בעבירות של נהיגה בפיזיות נהיגה בפסילה ונדון ל-9 חודשים מסר.

ב. עפ"ג (מח-ו"מ) 32487-05-16 אדם ג'בר נ' מединת ישראל (13.12.16)- נאשם בעבירה של נהיגה פוחצת נדון ל-6 חודשים מסר בפועל וענישה נלוית. לנאשם עבר פלילי הכלול עונשי מסר. ערעורו נדחה.

ג. ת"פ (מח-ו"מ) 332337-01-14 מединת ישראל נ' ابو רmileh (25.12.14)-נאשם ללא עבר נדון בעבירות דומות, ובין היתר בפריצת מחסום משטרתי , ל-5 חודשים עבודות שירות.

ד. ת"פ (שלום-רמלה) 23818-05-15 מединת ישראל נ' אל הוזיל- נאשם בעבירות דומות והסעת תושב אזרח נדון ל-8 חודשים מסר, הכלולים הפעלת תנאי בן 4 חודשים.

ה. ת"פ (שלום כ"ס) 11-06-16578-16 מединת ישראל נ' סמיה קאסם- הנאשם נדון בצבא עבירות ובינהן, נהיגה ללא רישיון נהיגה ובנסיבות דומות ל-6 חודשים עבודות שירות.

12. המאשימה ביסטה עתרתה העונשית על המתווה שנקבע בת"פ 21714-09-13 (מח-ו"מ) מединת ישראל נ' ابو קיעאן, אלא שנסיבותיו אכן, כתענת ב"כ הנאשם, חמורות יותר. הנאשם שם הורשע בגניבת רכב, נהיגה פרועה בו תוך כדי "ניגוח" נידת וגרימת נזק רב. מנגד גם פסיקת ההגנה, ברובה אינה דומה בנסיבותיה או שהיא פרי הסדרי

טיעון עם המאשימה.

13. לאור האמור סבורה אני, כי מתוך הענישה ההולם בעבירה בה הורשע הנאשם ונסיבותה נع בין מספר חדש מאסר שניתנים לריצוי בדרכ שעובדות שירות ועד שנת מאסר.

14. הנאשםolid 1992, עברו אינו מכבד וכל הרשעה אחת מבית משפט לנער והרשעה בעבירות סם לשימוש עצמו. הנאשם בן למשפחה מכובדת ואמידה, אך ככל הנראה בתקופת נעוריו פרק על, חבר לחברת שליחת והשתמש לרעה בסמים ובאלכוהול.

15. שירות המבחן עמד בתסוקיו על שניי בדרכי התנהלות הנאשם ונטילת אחריות על הפסול במשעו אף סבור, כי קיים סיכון להישנות התנהגות דומה והמליץ על שלובו בהליך טיפול. תסוקיו האחרון אכן בא בהמלצת טיפולית אלא חזז, כתענת ב"כ המאשימה, מסווית וספקנית.

16. עניינו של הנאשם גבולי בכל הקשור לבחינת עתרת ההגנה להימנענות משליחתו למאסר ממש. העבירה שביצע הנאשם חמורה ובוצעה בנסיבות המסכנות את כל משתמשי הדרכו וסיכון מוחשי של כח השיטור שהוצב במקום. מעשי מלמדים על הפגנת تعזה וזלזול בשלטון החוק ובכלל זה אי-ציות להנחות השוטרים, נהיגה במהירות רבה, עליה על אי-תנוועה והמשך נהיגה פרועה.

17. מנגד, מצאי מוש בטיעוני ב"כ הנאשם כי יכול שהרकע למשעי הנאשם נבעו מגילו הצער, חוסר שיקול דעתו והיגירותו אחר אחרים שנסעו עמו. אכן נראה שמאז, שינה הנאשם דרכו, כשה槐יכתו לבעל, אב ומפרנס מיתנו את התנהלותו וייצבו את דרכ התנהגותו. ייעדו על כך גם העדר מעורבות חוזרת בפלילים ועמידה ממושכת בתנאים מגבילים.

18. עיון בගילוין הרישום התעבורי של הנאשם מעלה צבר הרשעות, גם בעבירה של נהיגה בשכירות, אלא שהרשעות האחרונות הינה השנה 2014.

19. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, הנאשם אביו ושותתי כלל השיקולים, מצאי למקם עונשו של הנאשם ברף המركזי המתון של טווח הענישה ולא להטיל עליו עונש מאסר מוחשי מתוך תקווה שמדובר במשעים שלא ישבו ושakan הנאשם חוזר למוטב ובאמצעות השפעה חיובית של משפחתו וסובביו, ימנע בעתיד מהဏחות עוברת חוק.

20. עם זאת אין מקום להיעתר לבקשת ב"כ הנאשם להסתפקות ברף תחתון שלעובדות שירות, ולצד עונש זה, מצאי לhattil על הנאשם רכיבים כלכליים, עונש פסילה וצו מבחן. אתחשב גם בתקופת שהיא היה הנאשם בתנאים מגבילים ובתקופת פסילה בת 4 חודשים שהוטלה עליו במסגרת הליך המעצר.

סוף דבר

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

21. אשר על כן, הנני גוזרת על הנאשם את העונשין הבאיהם:

- א. 6 חודשים מאסר בפועל שירצטו בדרך של עבודות שירות. עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה, במוסד "נווה מנשה". הממונה יקבע מועד התחלת עבודות חלופי בחודש ספטמבר 2017.
- ב. הנאשם מזוהר כי אם לא יפעל בהתאם להוראות הממונה, ניתן יהיה להפקיע עונשו ולהמירו למאסר ממש.
- ג. מאסר על תנאי בן 6 חודשים שלא יבצע העבירה בה הורשע תוך 3 שנים מיהום.
- ד. קנס כספי בסך 5000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב - 5 תשלוםמים שווים ורצופים, שהראשון בהם ביום 1.7.17.
- ה. 6 חודשים פסילה בפועל מלאחזיק או לקבל רישיון נהיגה, החל מיום 1.7.17.
- ו. פוסלת את הנאשם מלקביל רישיון נהיגה או להחזיקו במשך 6 חודשים שלא יעבור עבירה של נהיגה פוחצת או נהיגה בפסילה וזאת תוך שנתיים מיהום.
- ז. מעמידה את הנאשם בצו מבחן למשך שנה מיהום. הנאשם מזוהר בחובת שיתוף פעולה עם שירות המבחן.

הודעה זכות הערעור בתוך 45 ימים.

ניתן היום, י"א סיון תשע"ז, 05 يونيو 2017, במעמד הצדדים.