



ת"פ 2499/05/12 - מדינת ישראל נגד איזק אביטן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 2499-05-12 מדינת ישראל נ' אביטן
תיק חיצוני: 0-6130-20114-1376

בפני	כב' השופט ירון מינטקביץ
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	איזק אביטן

החלטה

לפני בקשה לפסלות מותב ולתיקון פרוטוקול.

על פי הבקשה, בדיון שהתקיים ביום 29.3.15 אמרתי לעו"ד ברהום שלא יכנס למיטה חולה, תוך שהצבעתי על הנאשם. הנאשם מבקש כי ההתנהלות האמורה תרשם בפרוטוקול וכי אפסול עצמי מלשבת בדיון בעניינו. כן הודיע, כי הוא מכריז על שביתת רעב עד שלא יועבר התיק למותב אחר (הדברים נוסחו על ידו בלשון בוטה יותר, שלא ראיתי לחזור עליה).

באשר לתיקון הפרוטוקול:

כפי שפרטתי בפרוטוקול ישיבת יום 29.3.15, הדיון נקבע לשעה 10:00 לשימוע הכרעת הדיון. הנאשם הגיע לאולם קודם לדיון, בשעה 9:30, בטרם התייצב בא כוחו מטעם הסניגוריה, עו"ד דני בר דוד. הנאשם ביקש לקיים הדיון מיד עם הגיעו והובהר לו כי הדיון יתחיל בשעה שנקבעה, לכשיגיע בא כוחו. הנאשם בתגובה החל להקים צעקות ולהטיח בבית המשפט כי הוא רודף את בני עדות המזרח ומתעלל בנאשם.

תוך כדי הצעקות אותן הקים הנאשם, אמר עו"ד ברהום אשר נכח באולם כי הנאשם ביקש ממנו לפעול להחלפת יצוגו על ידי הסניגוריה הציבורית, על מנת שיוצג על ידי עורך דין אחר. לאור העובדה כי עד אותה ישיבה יוצג הנאשם על ידי לא פחות מארבעה סניגורים מטעם הסניגוריה הציבורית, אמרתי לעו"ד ברהום שמוטב שלא יכניס עצמו למיטה הזו. בפירוש לא אמרתי "מיטה חולה" ולא הצבעתי על הנאשם - וכוונתי היתה לענין החלפות היצוג המרובות שבתיק ולא לנאשם עצמו.

לטעמי ניסוח הפרוטוקול משקף באופן ברור את התנהלות הדיון, אך לאור בקשת הנאשם ראיתי להעמיד הדברים על דיוקם.

באשר לבקשת הפסלות:



כאמור, הדברים שאמרתי לעו"ד ברהום התייחסו להחלפת הייצוג ולא לנאשם עצמו ואינם מבססים עילת פסלות. אוסיף על כך, כי ההליכים בתיק קרובים לסיום, וקיימת בתיק הכרעת דין אשר נקבעו כבר מספר מועדים לשימועה, המסוכלים בשל התנהלות הנאשם.

לא מיותר לציין כי בקשת פסלות זו היא החמישית במספר, לאחר שלוש בקשות שהוגשו בימים 16.3.15, 15.3.15 (ע' 58 לפרוטוקול), 21.12.14 (ע' 49 לפרוטוקול), 4.11.14 (בקשה בכתב והחלטה עליה בפתקית).

דוחה בקשת הפסלות.

ניתנה היום, ט"ו ניסן תשע"ה, 04 אפריל 2015, בהעדר
הצדדים.