

ת"פ 24959/11 - מדינת ישראל נגד א. א.

בתי המשפט

ת"פ 24959-11-13
17 ממרץ 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

. א. א.

המאשימה

הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - מלסה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה במסגרת עיון חוזר לאפשר לנאשם לשוב לביתו, han b'sel ker shehamfach la yicol lehamsir le'arab lo, shkan be'konanto le'sob le'ubod la'achar chofseth mchala, han meshom shehamatz ha'ekonomi ha'ekonomi be'bi'i re'u.

מתברר שהוגש תסוקיר מעוצר במסגרת המ"ת, ממנו עולה כי הנאשם הופנה להערכתה במרכז למניעת אלימות במשפחה. הוא מתבקש לבחון צדדים פוגעניים באופן בו מתנהל, אך מתבסס מואוד בשל התנאים המגבילים, חוזר יכולתו לצאת ולעבד והרחקה מילדיו. אחד הילדים, כפי הנראה הילד בן ה- 15, מתקשה מאוד לאור העדרותיו הממושכת עד כדי כך שנשגר מהלימודים, כמו כן הקשי הכלכלי מהווים עבורה רועץ.

ণיכר כי הוא עוסק יותר בתכנים הקונקרטיים ומתקשה להתחבר לתוכנים הרגשיים ומטרש נסיבות המעוצר, אך הוא נמצא במצבה ממשית ומשמעותית ומתקשה להבין את המצב. יתכן והركע התרבותי עומד בין הימר במקד קשי זה. הוא חווה עצמו כקורבן, הוא מתקשה להסתגל לאורח החיים החדש שנכפה עליו. בשל המזוקה הקשה והקשי של העربים להמשיך במלאתם והואיל והדיון קבוע במועד קרוב לטיעונים לעונש וכן בשל התרומות שירותן לסיכון נמוך להישנות התנהגות פוגעתית בעתיד, המליצו על יציאתו לעבוד ובמקביל חוזרתו לمعال' חיים נורמטיבי, בכפוף

עמוד 1

להתחייבותו להפסיק בטיפול במרכז למניעת אלימות במשפחה. הם סבורים כי בהליך הטיפולי והמשפטី יש להפחית את הסיכון הנש��ף ממנו.

בנסיבות אלה, שמעתי הן את הנאשם והן את העורב.

מתברר כי העורב גר בבית שמש ושם אין מרכז לטיפול בגברים אלימים לדוברי אמהרית ולכן נאלצים השניים לנסוע פעם בשבע לאshedod. הערב שהתייצב היום בבית המשפט ס. ד. מסר כי אמור לשוב לעבוד גם אחיו א. מתקשה להפסיק ולפקח עליו.

יצוין, כי הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון על פיו אם תהיה המלצה של שירות המבחן تستפק התביעה במאסר מותנה והתחייבת ולא תעתר למאסר ורק אם לא ישתק פעולה ולא יבואו בהמלצתה, יהיו טיעונים חופשיים, כשבכל מקרה ניתנת לסניגור אפשרות לטעון לאי הרשותה.

בשל העמדה העונשית של שירות המבחן והעובדה שכטב האישום תוקן באופן מהותי, ומאחר ומדובר באדם לצד ... 52', שעברו נקי, מצאתי לאמץ את המלצה שירות המבחן.

אוסיף ואזכיר, כי למרות המצוין בתסקיר, כבר אפשרו לו לצאת לעבוד וכן לא היה מקום לציין זאת בתסקיר.

בנסיבות כאמור, האיסור LICOR קשור ישיר או עקיף עם המטלוננט ולגור בתנאי מעצר בית ליל' בבית הערב בבית שמש - בטלים. דהיינו, אני מתירה לו לשוב לבתו ברוח, בתנאי שימוש לשתק פעולה בהליך הטיפולי, יתיצב במועד שנדרש לכך הן בשירות המבחן והן במרכז למניעת אלימות במשפחה.

בית משפט שב ומוhairיו כי קבוע מועד לטיעונים 9:30 ומי לא תהיה המלצה ממשית של שירות המבחן, קיימת אפשרות שהרשעה תעמוד על כנה ויגזר דין לעונש חממיר וכן לעו' להפסיק ולשתק פעולה איתם.

בנסיבות אלה, הערכו של העורבים צד ג' - בטלות.

הערבות העצמית והפקdon ימשיכו להבטיח עמידתו ביתר התנאים, דהיינו התיצבות לדינום ושיתוף פעולה עם שירות המבחן.

המציאות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן כבר היום.

ניתנה והודעה היום ט"ו אדר ב תשע"ד, 17/03/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה