



## ת"פ 24939/09/13 - מדינת ישראל נגד יניב אדרי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 יולי 2015

ת"פ 24939-09-13 מדינת ישראל נ'

אדרי

בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יניב אדרי

הנאשם

### נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איציק אמיר

ב"כ הנאשם עו"ד חזום ועו"ד יחזקאל

הנאשם - אין הופעה

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין משלימה

אני נעתרת לבקשה לצירוף ת"פ 25007-07-13 ו-ת"פ 60551-02-15 ותיק פל"א 110349-15 בהתאם להודאת הנאשם, אני מרשיעה אותו בתיקי הצירוף בעבירות כדלקמן:

1. ארגון ועריכת הימורים, עבירה על סעיף 225 לחוק העונשים, תשל"ז - 1977 - 2 עבירות.

2. החזקת מקום להימורים, עבירה על סעיף 228 רישא לחוק העונשין.

**ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ה, 20/07/2015 במעמד הנוכחים.**

עמוד 1



## לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

### פתח דבר

הנאשם הורשע על פי הודייתו בתיק שלפניי וצירף שני תיקים, שבכולם הורשע בעבירות של החזקת מקום להימורים, וארגון ועריכת הימורים, עבירות על סעיף 228 רישא ו- 225 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**").

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בת.פ. 56154-01-12, ביום 12.8.11 ברח' שונצינו 4 בת"א, החזיק הנאשם וניהל מקום למשחק אסור. ביום 23.6.12 ברחוב הרצל 62 בבת-ים, החזיק וניהל הנאשם מקום למשחק אסור. על פי עובדות כתב האישום המתוקן בת.פ. 35201-05-13, ביום 31.3.13 ברחוב ויתקין 5 בחולון, החזיק הנאשם וניהל מקום למשחק אסור. על פי עובדות כתב האישום בתיק העיקרי, ביום 19.4.13 ברחוב הרצל 62 בבת-ים, החזיק וניהל הנאשם מקום למשחק אסור.

כמו כן, היום ביקש הנאשם לצרף, צירף והורשע בשלושה אירועים נוספים, בשתי עבירות של ארגון הימורים ובעבירה אחת של החזקת מקום להימורים, במסגרת ת"פ 60551-02-15 ביום 4.9.2014 ברחוב הרצל 62 בבת ים, בהקשרו קיימת הרשעה נוספת. במסגרת ת"פ 25007-07-13 ביום 2.2.2010 ברחוב האש"ל 9 באשדוד, וכן במסגרת פל"א 110349-15 ביום 11.3.2015 ברחוב בר שאול 3 בבת ים.

### טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה עמד על הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו, וטען למתחם ענישה נפרד בגין כל אישום, הנע בין מאסר על תנאי לבין 7 חודשי מאסר בפועל. הוא עתר לעונש כולל של מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות לצד מאסר מותנה וקנס משמעותי ומרתיע לאור ביצוע העבירות על רקע של כדאיות כלכלית. עוד ביקש לחלט את הרכוש אשר שימש את הנאשם בביצוע העבירות, כסף מזומן בסך ₪ 4,100 ו-200 דולר. ב"כ המאשימה תמך את טיעונו בפסיקה. בהשלמת טיעון קצרה מאוד היום, הדגיש ב"כ המאשימה את ריבוי המעשים, ועתר כי העונש הכולל יעמוד על התקופה המקסימאלית הניתנת לריצוי בעבודות שירות, לצד חילוט כל הרכוש שנתפס בתיקים אלה, וענישה ממשית נלווית.

ב"כ הנאשם טענה כי העבירות שביצע הנאשם אינן ברף חומרה גבוה, וזאת לאור אופי ההימורים וסוג המשחקים המיוחסים לו בשני כתבי האישום, כשהנאשם אינו בעל המקום, אלא משמש כ- "קוף" עבור גורמים אחרים. הסנגורית טענה למתחם ענישה הנע בין ענישה מותנית לבין מספר קצר של חודשי מאסר שניתן שירוצו בעבודות שירות. היא עמדה על נסיבות חייו הקשות, התמכרותו להימורים בגיל צעיר וגמילתו מהם, וחובותיו הכבדים לגורמים בשוק האפור,

עמוד 2



שהובילו למכירת כליה. עוד צוין מצבו הבריאותי הרעוע והצורך בסיוע מצד ההורים. הסנגורית ביקשה להסתפק בענישה הצופה פני עתיד, ובכל הנוגע לרכיב הקנס עתרה כי זה יהיה סמלי לאור המצב הכלכלי הקשה והעובדה שהוא אינו עובד בצורה מסודרת. ב"כ הנאשם הדגיש בהשלמת טיעון קצרה מאוד היום, כי הנאשם בחר לקחת אחריות כוללת, ולנקות שולחן, חזרה ועמדה על מצבו הבריאותי ויתר נסיבותיו, וביקשה את התחשבות ביהמ"ש.

הנאשם עמד על מצבו הכלכלי הדחוק וטען לחובות בהיקף של חצי מיליון ש"ח.

לאחר הטיעונים לעונש הוצגה אסמכתא בדבר היקף תיקי הנאשם בהוצל"פ - נ/1.

## דין והכרעה

העבירות האוסרות על הימורים נועדו לשמור על המוסר, ולהגן על הציבור מפני ההשלכות ההרסניות שבמעשי הימורים, וההשלכות הכלכליות על המהמרים ובני משפחותיהם. מדיניות הענישה בעבירות שביצע הנאשם היא ממשית, וכוללת ענישה מוחשית.

אשר למספר הארועים, יש לראות בכל אחד מהמעשים אירוע נפרד לצורך קביעת מתחם הענישה, לאור העובדה שקיים פער זמנים, לרוב גדול בין מעשה עבירה אחד למשנהו, המעשים בוצעו בשלוש כתובות שונות והנאשם הורשע בהחזקת מקום להימורים וכן בארגון ועריכת הימורים.

בבוחני את חומרת מעשי הנאשם בהתחשב במעשים בנסיבותיהם, אני לוקחת בחשבון את העובדה שמדובר בשבעה מעשים בעלי אופי דומה שחזרו על עצמם בחמש דירות שונות, על פני שנים ארוכות משנת 2010 ועד ראשית שנת 2015, כשבין ארוע לארוע יש פער זמן ארוך יחסית. בהתאם לכתבי האישום היה הנאשם חוליה בעלת חשיבות בביצוע העבירות, ואין בטענות שנטענו על ידי ב"כ הנאשם בכל הנוגע למעמדו, שלא נתמכו בכל דרך, כדי למעט ממעמדו. עוד יש משמעות לחומרה בכך שהנאשם החזיק באותה דירה למטרת הימורים בפער זמנים של חודשים ארוכים פעם אחר פעם. לעניין מניעי ביצוע המעשים שקלתי את ביצוע העבירות על רקע מצוקה כלכלית מוצהרת ואת הטענה להתמכרות להימורים בעבר. מבין העבירות חמורות יותר העבירות שנעברו בשנת 2013, בעת שכתב האישום של הצירוף תלוי ועומד, כשבתיק העיקרי נעברה העבירה באותה כתובת ממש. ככלל, חומרה רבה יותר קיימת באותם מקומות שבהם, כשתלוי ועומד כתב אישום, נעברה עבירה נוספת באותה כתובת. בהקשר זה יצוין כי בדיקה במערכת נט המשפט העלתה כי הנאשם התייצב לדין בעניינו בתיק הצירוף בשלהי 2012, כך שבניגוד לטענת הסנגורית הוא היה מודע להליך שננקט נגדו בגין מעשי העבירה, הבין את הפסול, ובחר להמשיך ולעבור עבירות. בנסיבות אלה יש מקום לקביעת מתחם מחמיר יותר לעבירות החוזרות משנת 2013 ואילך. לעניין הנזקים שמסיבות העבירות אני מפנה לערכים המוגנים הנפגעים מביצוען החורגים מחסרון הכיס גרידא.

מתחם הענישה לכל עבירה מן העבירות המוקדמות נע בין עונש מאסר על תנאי לבין עונש של 6 חודשי מאסר שניתן לרצות בעבודות שירות וביחס לעבירות בשנת 2013 ואילך בין מאסר על תנאי לצד של"צ לבין 7 חודשי מאסר בפועל.



לעניין מתחם הקנס, מדובר במעשים הנעשים משיקולי תועלת וכדאיות כלכלית ומצדיקים קנס כספי ממשי כדי לעקר את הכדאיות בביצועם ולהרתיע בעיקר במקרים של חזרתיות על המעשים. לצד שיקולים אלה מחוייב ביהמ"ש להתחשב בשאלת יכולת כבר בעת קביעת המתחם, כשבמקרה שלפניי נטען לקושי כלכלי ממשי, לרבות מכירת כליה לשם השגת כספים וחובות בסך חצי מיליון ש"ח, אם כי הוצגה אסמכתא מהוצל"פ לגבי תיקים פתוחים בסך 30,000 ₪ - נ/1. עוד לקחתי בחשבון שאין ראיות ביחס להיקפי הרווחים של הנאשם. בנסיבות אלה מתחם הקנס לעבירות המוקדמות נע בין מאות שקלים בודדות לבין אלפי שקלים בודדים לצד התחייבות נכבדת להמנע מעבירה, ולעבירות המאוחרות בין 1,000 - 7,500 ₪.

### הענישה הקונקרטית

לא מתקיימים טעמים לסטייה ממתחמי הענישה. לעניין התמכרותו של הנאשם להימורים וגמילתו הנטענת מהם, לא נטען שהגמילה קשורה להליכים שלפניי אלא מוקדמת להם, ודווקא מעורבות הנאשם בעבירות בהן הורשע אינה מתיישבת לכאורה עם גמילתו והתרחקותו מהימורים. כך או כך, לא הוצגו אסמכתאות בנוגע לאותה גמילה נטענת ואין מדובר בהליכי שיקום המצדיקים סטייה ממתחם הענישה.

בתוך מתחמי הענישה יש חשיבות לנסיבות לקולא ולחומרה שלהן:

ראשית, הנאשם הודה במיוחס לו וחסך זמן שיפוטי. הנאשם צירף תיקים ו"ניקה שולחן" באופן מלא.

שנית, לנאשם עבר פלילי בעבירות רכוש שאינו מכביד והוא ישן, והרשעתו האחרונה משנת 2007. הנאשם לא ריצה עונש מאסר.

שלישית, חלפו כמעט 4 שנים מאז ביצוע העבירה המוקדמת ביותר וחודשים ספורים מאז ביצוע העבירה האחרונה. הכרעת הדין בתיק שלפניי ניתנה לפני כשנה ומאז נבעו הדחיות מהליכים הנוגעים לקבלת חווה"ד ממונה על ע"ש וצירוף תיקים.

רביעית, אני מתחשבת בנסיבות האישיות, רפואיות, בעיות אורתופדיות כפי שעולות מחווה"ד הממונה, ובעיות כלכליות של הנאשם ובני משפחתו, לרבות החובות הכבדים הנטענים וההצהרה בדבר מכירת כליה להשבת חובות. לביהמ"ש הוצגה אסמכתא על תיקי הוצל"פ בהיקפים של 30,000 ₪ בלבד - נ/1.

חמישית, הנאשם אב לשלושה ילדים וניתן להניח כי ענישה מכבידה תפגע בבני משפחתו.

שישית, בהתחשב בחזרה על המעשים, גם לאחר הגשת כתב האישום עד לחודשים האחרונים ממש, נדרשת ענישה לשם הרתעה אישית של הנאשם.



סוף דבר, באיזון בין השיקולים השונים הגעתי למסקנה כי נוכח חומרת המעשים ואופן ביצועם יש מקום לענישה מוחשית, ולא ניתן להסתפק בענישה צופה פני עתיד כמובן. בשל מכלול הנסיבות לקולא שפורטו לעיל, ובעיקר רצונו של הנאשם "לנקות שולחן" והודייתו בכל התיקים הפתוחים ועומדים בעניינו, ייגזר עונש כולל בחלקם התחתון של מתחמי הענישה בחפיפה חלקית, כך שהנאשם ירצה תקופה שהיא קרובה למקסימלית של מאסר הניתן לריצוי בעבודות שירות.

לעניין הקנס, יש מקום לקנס כולל, המתחשב גם ביתר מרכיבי הענישה, לצד התחייבות משמעותית להמנע מעבירה. בגובה הקנס אני מתחשבת בעונש עבודות השירות המוטל על הנאשם, ובהשלכותיו.

לעניין החילוט לא הועלו טענות התנגדות מצד ההגנה ובנסיבות העניין אחלט את הרכוש המבוקש בכל התיקים.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

**1.** מאסר בפועל לתקופה של 5 חודשים, שירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות-דעת הממונה על עבודות השירות בשוים חולון.

**הנאשם יתייצב במפקדת מחוז מרכז ביום 12.10.15 שעה 8:00 לתחילת ריצוי עונשו.**

הובהרה לנאשם המשמעות של אי עמידה בתנאי עבודות השירות.

**2.** מאסר על תנאי למשך 7 חודשים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור את העבירות בהן הורשע.

**3.** קנס כולל בסך 7,500 ₪, או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים, כשהראשון בהם ביום 6.10.15. לא ישולם תשלום - תעמוד יתרת הקנס לפירעון.

**4.** הנאשם יחתום על התחייבות בסך 25,000 ₪, להימנע במשך שנתיים מהיום מביצוע העבירות בהן הורשע. לא יחתום הנאשם, יאסר לתקופה של 50 ימים.

**5.** ניתן צו כללי למוצגים, לשיקול דעת קצין משטרה.

אני מורה על חילוט כל הכספים שנתפסו בכל התיקים שלפניי, וכן כל רכוש שנתפס, רכוש שקשור לעבירות ההימורים, ניתן להשמדה, ככל שטרם הושמד.



זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

המזכירות תשלח עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות.

המזכירות תסרוק את כתבי האישום שבצירוף לתיקיית כתבי טענות.

הדיון הקבוע למחר בתיק הצירוף בפני כב' השופט מלמד בטל, וכן הדיון הקבוע ביום 23.7.2015 בת"פ 25007-07-13. המזכירות תעביר הודעה מתאימה בעניין זה בפקס.

ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ה, 20/07/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי , שופטת