



ת"פ 24735/02/16 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד סולומון בודניק

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 מאי 2017

ת"פ 24735-02-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' בודניק

מספר פל"א 132952/2014
לפני כבוד השופטת הדסה נאור
המאשימה
פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

נגד
הנאשם
סולומון בודניק

נוכחים:

באת כוח מאשימה עו"ד עמית שלום

בא כוח הנאשם עו"ד בועז ראובן הנאשם סולומון בודניק

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם כפר בתחילת הדרך מעובדות כתב האישום ובחוקיות החיפוש באמצעות בא כוחו.

בישיבה שנקבע להוכחות התייצבו עדי התביעה שהתבקשו על ידי בא כוח הנאשם, אך בטרם נשמעה עדותם, הגיעו הצדדים להסדר טיעון דיוני במהותו.

גם לאחר שהצדדים הודיעו על הסדר הטיעון, בטרם מתן הכרעת הדין, הקריא בית המשפט לנאשם את כתב האישום המתוקן והוא הודה בעובדותיו. ההודאה נתנה בתאריך 16.2.2017.

עמוד 1



בהתאם להסדר הטיעון, לאחר שהנאשם הורשע, הוא הופנה לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שרות.

בתאריך 20.4.2017 התקבלה חוות דעת הממונה על עבודות שרות לפיה בטרם תינתן חוות דעת סופית, התבקשה בעניינו של הנאשם חוות דעת של משטרת ישראל, אך עד אותו מועד טרם התקבלה.

נוכח האמור, התבקש שירות המבחן להשלים את בדיקותיו ולהעביר את חוות דעתו עד לשיבת היום.

היום התקבלה חוות דעת מסכמת ולפיה הנאשם מתאים לעבודות שרות ונמצא לו מקום להשמה.

בפתח הדיון הודיע בא כוח הנאשם שהנאשם מבקש לשחררו מייצוגו ומבקש לטעון לעצמו.

נוכח עמדת המאשימה לעונש, לא קיבלתי את בקשת הנאשם ובא כוח המאשימה ובא כוח הנאשם טענו לעונש.

כשהגיע המועד לשמיעת עמדת הנאשם לעונש, לאחר שכאמור נשמעה עמדת המאשימה לעונש, הודיע הלה כי הוא מבקש לחזור בו מהודאתו.

דומני כי מדובר בשלב מאוחר. הנאשם היה מודע לעובדות כתב האישום המתוקן ולעמדת המאשימה והודה בכל המיוחס לו בכתב האישום.

מאז הודאת הנאשם והכרעת הדין, חלפו כ-3 חודשים במהלכן התקיימו 2 ישיבות ובית המשפט כאשר באף אחת מהן לא העלה הנאשם טענה כנגד ההסדר וכנגד הודאתו.

בנסיבות אלה אני דוחה את בקשת הנאשם לחזור בו מהודאתו.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ז, 07/05/2017 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור , שופטת

[פרוטוקול הושמט]



גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של אחזקת נשק מסוג טופי ואחזקת 7 כדורי אקדח, 5 מהם טעונים בתוך האקדח ו-2 נוספים.

בהתאם לעמדת המאשימה לעונש, הופנה הנאשם לקבלת חוות דעת ממנה על עבודות שרות ונמצא כי הוא כשיר לריצוי עונש מאסר בפועל בעבודות שרות.

נוכח הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מאחזקת הנשק, מחד גיסא ומאידך גיסא בשל קשיים ראייתיים שהובילו את הצדדים להסדר הטיעון, בקשה המאשימה שלא למצות את הדין עם הנאשם ולהטיל עליו 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שרות ומאסר על תנאי.

בא כוח הנאשם ביקש לתת משקל לנסיבות ביצוע העבירה כטענת הנאשם ולפיה הנשק היה שייך לאביו ומיום פטירתו של האחרון ועד ליום מציאת האקדח בדירה, בחיפוש שנערך בעקבות תלונה שהגיש נגד חבר הכנסת יצחק הרצוג, לא היה בחדרו של אביו ולא פתח את המגירה הנעולה בה נמצא האקדח. כמו כן, ביקש לקחת בחשבון את גילו של הנאשם שהינו כבן 68, נעדר הרשעות קודמות, אשר ניהל לאורך השנים אורח חיים נורמטיבי.

במסגרת שיקולי לעונש, אקח בחשבון הן את נסיבות ביצוע העבירה ותפיסת האקדח, הן את נסיבותיו של הנאשם כשיקולים לקולא, ואת חומרת העבירה כשיקולים לחומרא.

באיזון בין אלה לאלה אני מטילה על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. 4 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שרות במסגרת יהדות בוכרה בקרית שלום הכינור 2 תל אביב בהיקף של 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודות יומיות. תחילת ריצוי עבודות השרות בתאריך 13.6.17 במועד זה יתייצב הנאשם בשעה 08:00 בפני הממונה על עבודות שרות במפקדת מחוז מרכז לצורך קליטה והצבה.

הנאשם מוזהר כי במקום ביצוע העבודה מבוצעת ביקורת, אם לא ימלא אחר דרישות המקום יהא עליו להשלים את תקופת ריצוי המאסר מאחורי סורג ובריח.

2. מאסר על תנאי של 6 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מהעבירות בהן הורשע למשך 3 שנים מהיום.



זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ז, 07/05/2017 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור , שופטת