



ת"פ 24618/02/22 - מדינת ישראל נגד רמי ברמכי

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 24618-02-22 מדינת ישראל נ' ברמכי (עציר)

בפני	כבוד השופט שלמה בנג'ו
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	רמי ברמכי (עציר)

החלטה

בהמשך להחלטה הנ"ל מיום 24/4/2023 ומשלא הציגה ההגנה שום אסמכתא לנטען על ידה, ניתן צו לקבלת התייחסות שב"ס.

כעת התקבלה תגובה מפורטת משב"ס, המסבירה בדיוק מדוע מסווג התיק כאלמ"ב.

עוד עולה מתגובת שב"ס, כי טענת ההגנה, כי עניינו סווג כאלמ"ב "מסיבות שלא ידועות לנו" (עמ' 12 ש 21), איננה מתיישבת עם האמור בתגובה.

בתגובה מצוין, כי מדובר בנאשם המרצה עונש מאסר על שוד בנסיבות מחמירות ועבירות נלוות. עניינו נבחן ע"י ועדת אלמ"ב מחוזית ב- 30.11.22, ובהינתן התייחסותו של הנאשם לנסיבות האירוע מושא כתב האישום בתיק הנוכחי, בה תיאר בפני חברי הוועדה, כי במהלך ויכוח עם אשתו, ועל רקע רצונו לקנות סמים, ונוכח התנגדותה לכך, קילל וגרם לנזק לרכוש בבית - סווג עניינו של הנאשם כאלימות במשפחה.

כתב האישום מנוסח כך שהוא משקף עובדות אלה, כנדרש לפי הדין. לכן, בנסיבות אלה, לא מצאתי כי יש בציון צמד המילים "בני זוג" בכתב האישום, ובהתנגדות המאשימה למוחקם מכתב האישום, התנהלות המקימה לנאשם הגנה מן הצדק, לרבות הסעדים הנובעים ממנה, כגון תיקון כתב האישום, כבקשת ההגנה.

אכן יסודות העבירה אינן "דורשות" ציון עובדת היות הנאשם ואשתו "בני זוג", וניתן היה להסתפק בציון העובדה, כי הם מתגוררים יחד, ולהם רכוש בדירה, ובמהלך ויכוח ביניהם הזיק לרכוש זה, כדי שיתמלאו יסודות עבירת ההיזק לרכוש. עם זאת, על כתב האישום לשקף את המציאות העובדתית, כפי שהיא עולה מהראיות, וציון עובדת היות הנאשם ואשתו "בני זוג" משקפת נאמנה את המציאות, כפי שהנאשם עצמו תיאר זאת בפני הוועדה, ולכן כך מנוסח כתב האישום.



בנוסף, נראה שבניגוד לנטען בדיון האחרון, כי הנאשם מקופח ולא זוכה להתייחסות שיקומית בשל כך שתיקו מסווג כאלמ"ב, עניינו נדון בוועדות האלמ"ב של שב"ס, הן נתנו את הדעת על סיווג התיק בנסיבות האמורות, והחליטו בקשר לכך את אשר החליטו, וככל שתוכשר הקרקע, והן תחלטנה בהמשך, כי הוא מתאים לאפיק שיקומי, חזקה עליהן שתקבלנה את ההחלטות הנכונות בעניינו.

בנסיבות אלה, חוששני שבית המשפט לא יכול להושיט לנאשם את הסעד המבוקש והטענה המקדמית נדחית.

ניתנה היום, י"א אייר תשפ"ג, 02 מאי 2023, בהעדר הצדדים.