

ת"פ 24246/02 - מדינת ישראל נגד משה בן נתן

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 18-02-24246 מדינת ישראל נ' בן נתן

בפני כבוד השופט הישם אבו שחאדה
בעניין: - מדינת ישראל
ע"י עווה"ד נעם אלימלך

נגד

- משה בן נתן
ע"י עווה"ד יפתח רפאל

גזר דין

כתב האישום

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום מתוון אשר מיחס לו ביצוע עבירה של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: **חוק העונשין**). הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוון והורשע בביצוע העבירה האמורה.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוון, ביום 5.9.17 בשעה 21:00 או בסמוך לכך, בעת שהנאשם היה נתון במשמרות חוקית בכלא איילון, בזמן ספירת האסירים באגף ולאחר שהתבקש לנתק את הטלפון, אמר הנאשם לסוחר סולו מושאילו אשר שימש סמל אגף, כי הוא "לא שרמותה שלן".

3. לאחר שהסוחר סולו מושאילו ניסה לנתק לנאשם את הטלפון, האחרון חחל להשתולל. הנאשם החל לאיים על הסוחרים לירון ביטון, קטיה מטצקי, וסמו באינגללו אשר הגיעו לסייע, ואומרו "אני אדריך לכם כדורי בראש", "אשימים לכם מטען מתחת לרכב", "אני אפגע לכם במשפחות", "אני ארצת אותך ואת המשפחה שלך".

תסקير שירות המבחן

4. התקבל תסקיר מטעם שירות המבחן ואשר להלן עיקריו:

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

א. הנאשם כiem בן 37 שנים, אב לחמשה ילדים. אחד אחד בן שמונה שנים לו עם קשר מבת זוג קודמת, וכן ארבעה ילדים מאשתו כiem והם בטוחם הגילאים בין שנה ועד שש שנים.

ב. הנאשם עובד בחנות לכליים חד פעמיים שבבעלות דודו. אשתו כiem עקרת בית וועל פרנסת המשפחה רובץ כלו על כתפיו.

ג. שירות המבחן התרשם שהנאשם משתמש באופן תDIR בשם מסוכן מסווג קנבוס. הנאשם התבקש למסור בדיקות שני, אך סירב ולא הגיע במועדים שנקבעו לעירכת הבדיקות. בנוסף, הנאשם ניתק קשר עם שירות המבחן.

ד. שירות המבחן התרשם שהנאשם לאורך שנים רבות ניהל אורח חיים עבריני, דבר שעולה גם מתוך גילוין הרישום הפלילי שלו שככל מספר הרשעות בעבירות אלימות וריצה מספר עונשי מאסר בפועל.

ה. בסופו של יום, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית בעניינו וגם לא המליך על הארכת המאסר המותנה של שלושה חודשים שתלו ועומד נגדו.

טענות הצדדים לעונש

5. באט כוח המאשימה הגישה את גילוין הרישום הפלילי של הנאשם ואשר כולל 13 הרשעות קודמות וחלק ניכר מהן בעבירות אלימות שבгинן, כאמור, ריצה עונשי מאסר בפועל ממושכים. לחובתו של הנאשם מאסר על תנאי של שלושה חודשים שהוא בר הפעלה במקרה שבפני. המאשימה טענה שיש להחמיר בעבירות של איומים כלפי סוהריהם, וזאת למען הרתעת היחיד והכלל, לאחר שמדובר בעבירות שיש בהן כדי לשבש את העבודה התקינה של שירות בתי הסוהר.

6. מטעם ההגנה העידה אשתו של הנאשם ולטענתה הנאשם עושה מאמצים רבים להתנתק מהנסיבות העבריניות שבהן גדל והתרערע במשך שנים רבות. לטענתה, הנאשם היום הוא איש משפחה מסור, עובד بصورة סדירה ושניהם עברו להתגורר בבית ים, מתוך רצון להתנתק מהנסיבות העבריניות של העיר רملלה שבה גדל.

7. ההגנה הגישה העתק של תלושי השכר של הנאשם (נ/1) וטענה שיש להקל בעונשו וזאת למען משפחתו וילדים. כמו כן, נטען שיש להאריך את המאסר המותנה, או לחילופין להפעיל את המאסר המותנה של שלושה חודשים שירצו בדרך של עבודה שירות ולא להשיט עליו עונש נוסף.

8. בדבריו האחרונים בטרם גזירת הדין, הנאשם הביע חרטה על מעשיו וביקש להקל בעונשו למען ילדיו, ולאחר העובדה שלטענתו כiem הוא נמצא במסלול חיים נורמטיבי שונה לחולוטין מסלול חייו הקודם.

מתוך העונש הולך

9. לגבי מדיניות הענישה הנהוגת בעבירות של איזומים כלפי סוחרים, אפנה לפסיקה של להלן:

רע"פ 4935/17 **סימנדוב נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 17.8.24). במקרה זה, המבוקש הורשע באربع עבירות של איזומים כלפי סוחרים בארבעה מועדים שונים. בית משפט השלום קבע שמתחם העונש הולם לכלול העבירות שבهن הורשע המבוקש, נع בין מאסר בפועל שתחלתו במספר חודשים ועד 18 חודשים מאסר בפועל. בסופו של יומם, הושתו על המבוקש 18 חודשים מאסר בפועל ומאסר על תנאי. ערעורו לבית המשפט המחויז נדחה וכן נדחתה בקשה רשות ערגור שהגיש לבית המשפט העליון.

רע"פ 4902/14 **צ'באן נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 14.7.14). במקרה זה, המבחן הורשע בבית משפט השלום בתל אביב בביעוע עבירות של איומים והעלבת עובד ציבור כאשר האיומים והעלבותנות כוונו כלפי סוחרים בעת שהיא עצור בבית מעצר. בית המשפט הורה על קבלת תסקير מטעם שירות המבחן והآخرן לא בא בהמלצת טיפולית בעניינו. המבחן החל בהליך טיפול עם שירות המבחן אך הליך זה הופסק ונפתח לו תיק נוספת בגין עבירות אלימות. למבוקש היה רישום פלילי קודם קודם לעבירותות אלימות וכן מסר על תנאי. בסופו של יום, המאסר על תנאי הופעל והושתו עליו 6 חודשים לרכיבי בפועל, חלקם בחופף וחלקם במצבבר, שה"כ הושתו עליו 8 חודשים מסר בפועל. ערעורו לבית המשפט המחויז התקבל באופן חלקיvr שסר תקופת המאסר בפועל שעליו לרצות הופכתה לחמשה חודשיים. בקשה להארכת המאסר המותנה נדחתה. בבקשת ששותה שהגיש לבית המשפט העליון, נדחתה גם כן.

10. לפיכך, הנסי קובע כי מתחם העונש הולם לעבירה שבה הורשע הנאשם בתיק שבפני, נוע בין מספר חודשי מאסר בפועל שיכל וירצוץ בעבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל, במצווף מאסר על תנאי.

העונש המתאים בתור מתחם העונש ההורם

11. בעת קביעת העונש המתאים בגין מתחם העונש הולם, ל淮南 שבחשו לחומרה את עברו הפלילי של הנאשם שכלל 13 הרשויות קודמות, בעיקר בעבירות אלימות שבגין ריצה עונשי מסר ממושכים.

ל考לא, לכתבי בחשבון את כל הנתונים שלhalten: הודהה וחיסכון בזמן שיפוטו והחיסכון מהסוחרים 12.

להגיע לבית המשפט להעיד; עובdetת היותו נשוי ولو ארבעה ילדים מאשתו הנוכחית שפרנסתם עליו וההשלכות של העונש על המשך תפקידו התעסוקתי.

.13. לא התרשםתי שיש מקום להאריך את המאסר המותנה של הנאשם. לא מתקיימות נסיבות מיוחדות או שיקולים של צדק שיצדיקו את הארכת המאסר המותנה וזאת לא כל שכן לאור עבורי המכבד בעבירות אלימות.

.14. על כן, הנני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר בפועל.

.ב. הנני מפעיל את המאסר המותנה של 3 חודשים שהושת עליו בת"פ 35356-05-12 של בית משפט השלום ברמלה מיום 22.3.15, וזאת במצבר לעונש המאסר שהושת לעיל.

סה"כ ירצה הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל שיירכו בעבודות שירות.

ה הנאשם יבצע את עבודות השירות במקום עליו הורה הממונה על עבודות השירות ועל פי סך הימים והשעות שנקבעו על ידו והחל מהיום שנקבע על ידו.

.ג. 6 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום, הנאשם לא יבצע עבירות אלימות.

.ד. הנאשם ישלם פיצוי לכל אחד מהסוחרים שהם עד הנסיבות 4,3,2 ו-5 בסך 1,500 ₪ לכל אחד.

הפיוצוי לכל אחד מהם ישולם בשלושה תשלום חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבhem עד ליום 1.7.22 והיתרה ב-1 לכל חדש של אחרים. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אז יעמוד מלא סכום הפיצוי עד הרלבנטי לפירעון מיד'.

.ה. הנאשם ישלם קנס בסך 2,000 ₪, או 5 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-4 תשלום חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבhem עד ליום 1.8.22 והיתרה ב-1 לכל חדש של אחרים. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אז יעמוד סכום הקנס לפירעון מיד'.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, א' סיון תשפ"ב, 31 Mai 2022, במעמד הצדדים.