

ת"פ 23864/07 - מדינת ישראל נגד חלאד חלוואני

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 18-07-23864 מדינת ישראל נ' חלוואני
בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בענין: מדינת ישראל
המאשימה ע"י תביעות ירושלים
נגד
חלאד חלוואני
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד מחמוד רבאת

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו בביצוע עבירה של סחר בסם לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים. מדובר בסם מסווג קוקאין במשקל כחצי גרם, שנמכר לסוכן משטרתי, שלנאשם יש עמו היכרות מוקדמת, וזאת תמורה 800 ₪. מדובר בעסקה בודדת מיום 8.5.2016.

ההילך

כתב האישום הוגש כשתיים וחודשיים לאחר ביצוע העבירה, בחודש יולי 2018. הצדדים לא הגיעו להסדר, והנאשם נשלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

تسקيري שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגש שני تسקרים.

מהتسקיר שהוגש באוקטובר 2019 עולה, כי הנאשם כבן 29, רווק המתגורר עם משפחתו. הוא התייחס מאבו כשהיה פעוט. המשפחה חוותה קשיים כלכליים מרובים. הנאשם נשר מלימודים בהיותו כבן 12, ולמעשה יצא לעבוד בשוקיים כדי לסייע בפרנסת המשפחה. הנאשם עבד בנערותו ובבגרותו באופן יציב, גם אם החליף מקומות עבודה. הוא החל להשתמש באלכוהול ובחשיש כשהיה כבן 14 והחל מגיל 20 החל לצרוך סמים באופן יומיומי, מסווג חשיש ואקסטז. הוא מתנסה להפסיק להשתמש בסמים, כפי שהוא לארך התנהלותו מול שירות המבחן בהליך שלפני. בדיקת שtan העלתה כי הוא ממשיך להשתמש גם בקנabis וגם בקוקאין. הנאשם הביע התנגדות לתהיליך טיפול, בוודאי לתהיליך אינטנסיבי בקהילה סגורה. ניסיו לשלבו בטיפול לא עלה יפה. הנאשם נטל אחראות למעשים וצין את היכרותו האישית עם הסוכן. נכון היעדר שיתוף פעולה, שירות המבחן נמנע מהמליצה.

לאחר שהבהירתי לנائب את חומרת מצבו ואת הצפי למסר בפועל, הוא שב ונשלח לשירות המבחן כדי לאפשר לו

עמוד 1

הזדמנות נוספת להוכיח את רצינותו. אלא, שמהתקיר שהוגש בחודש ינואר 2020 עלתה תמונה דומה, ובהתאם לכך גם הימנו שירות המבחן מהמלצה.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיע חוות דעת על אודוט כשירות הנאשם לבצע מסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות ב"חברה קדישא" בירושלים.

רישום פלילי

לנאשם רישום פלילי בודד הכלול הרשעה בעבירה של היזק לרכוש בمزיד.

טייעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

mach, ב"כ המשימה טען למתחם עונשה שבין 8 ל-18 חודשים מסר בהתאם לפסיקה שהציג, ועתר להטיל על הנאשם עונש בתחתית המתחם ועונשה נלוית.

מайдך, הסניגור עתר להימנע מהטלת מסר בפועל או בעבודות שירות, תוך הסתפקות במסר על תנאי. הסניגור הינה לנسبות חייו של הנאשם, להיעדר עבר פלילי מכבד בכלל ובפרט, ליציבותו הנאהם בתעסוקה למרות נסיבות חייו, וכן לעובדה שהנאשם הכיר את הסוכן ולכן, לטעמו, מדובר במעשה הקרוב יותר לאספקה על רקע חבריו.

קביעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתיחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידות העונשה הנוגנת ונسبות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שלום הציבור ובריאותו. קוקאין אינו סם קל, ונזקו רב ביותר. מכירת סם מסוימת בהפרצתו ובהגדלת הנזק לבריות הציבור ולמשמעות הציבור הנדרשים להילחם בתופעה. בעניינו מידת הפגיעה בערך המוגן נמוכה בשל המכירה לאדם שאינו זר ולנוכח כמותו הסם.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנسبות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר במכירה "מקצועית" של הסם מתוך תכנון בתיאום ולמען בצע כסף; כמות הסם אינה גדולה, אך סוג הסם הוא נסיבה לחומרא; היכרות מוקדמת וחברית בין הצדדים לעסקת סמים הוכרה כנסיפה לקולא שיש לתת עליה את הדעת - ראו עפ"ג (ו-ם) 17-03-65233 **רוזנברג נ' מ'** (יום 26.6.2017); הנאשם צריך היה להימנע מהמעשים; הנזק בפועל קטן בהיות הרוכש סוכן, אך הנזק הפוטנציאלי מסוג זה של סם הוא רב.

מединיות העונשה הנוגעת - מדיניות העונשה הנוגעת קובעת, כי בעבירות של סחר בkokain, יש להטיל מאסר בפועל מאחרוי סORG ובריח. ב"כ המאשינה היפנה לרע"פ 126/15 **חביב נ' מ"** (ימים 13.1.2015) שם אושר מתחם שבין 6 ל-18 חודשים מאסר בנסיבות של מכירת מהצבי גרם kokain והוא כולל מאסר בפועל בגין מכלול עבירות. בדומה לכך, בעפ"ג (י-מ) **מ"י נ' נסימ** (ימים 13.3.2019) עמד בית המשפט המוחזע על הפסיקה הנוגעת, ואישר מתחם דומה המתחיל ב-8 חודשים מאסר, והחמיר בעונשו של הנאשם, מ-6 חודשים עבודה שירות, ל-8 חודשים מאסר בפועל, אם כי ציין כי בעבירה בודדת מסוג זה, ניתן לשקל גם הטלת עבודות שירות.

מתחם העונשה - לפיקר, בהתחשב בהיכרות שבין הצדדים ובכך שמדובר בעבירה בודדת, אני מעמיד את המתחם על 6 חודשים ועד 15 חודשים.

נסיבות שאינן קשרוות ביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לנתן משקל לנסיבות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתחום המתחם: מדובר בנאים כבן 29, שעברו הפלילי כולל הרשעה בעבירות רכוש ברף נמוך שאינה רלבנטית לעניינו; הנאשם היה והנפטר ממעשי; יחד עם זאת, הנאשם לא הוכיח את עצמו אל מול שירות המבחן, למרות הזדמנויות שניתנו לו לעשות כן. אין לו כוונה להיגמל במסמי בהם הוא משתמש לרעה מזה כעשר שנים. נכון הוא, שהנאים מגלה יציבות תעסוקתית בתנאי חיים לא פשוטים ועם קורות חיים לא פשוטים כלל. ואולם, אין לנאים כל רצון לשנות את דרכיו, והדבר יזקף לחובתו. לקחת בחשבון את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, ואת הגשת כתב האישום בשינויו, לטעמי.

המקום במתחם - לפיקר, המקום במתחם צריך להיות בתחום התנהלות הנאשם בהליך זה, הוא אינו זכאי להקללה הכרוכה בהטיל מאסר בעבודות שירות, ומכאן שיש להטיל עליו מאסר בפועל מאחרוי סORG ובריח. אציין, כי בהחלט התייחס שוקל להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות שכן נמצא מתאים לכך, אלא שהתנהלותו וחוסר נכונותו לשנות את דרכיו בתחום הסמים, אינם אפשריים להגעה לתוצאה שכזו בניסיבות המקירה.

גירמת הדין

לפייך, אני מחייב לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 6 חודשים מאסר ויום בפועל לריצוי בניקי ימי מעצרו ע"פ חישוב שב"ס ככל שהוא עצור בתיק זה ;
- ב. 8 חודשים מאסר, שלא יורכו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות פשוט מסוג עווון לפי פקודת הסמים בתחום שנתיים משחררו;
- ג. חודש מאסר שלא יורצה, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות סמים מסווג עווון לפי פקודת הסמים בתחום שנתיים משחררו;

לא מצאתה להטיל רכיבי עונשה נוספים, נכון העונש החמור שהטלי על הנאשם, שהוא בגדר מאסר ראשון (יש לקוות - מאסר יחיד).

מורה על השמדת הסמים.

לביקשת הסניגור, מעכב את ביצוע העונש עד ליום 6.9.2020 בשעה 10:00.

ערעור יוגש במסגרת 45 הימים לבית המשפט המחויז בירושלים.

לא יוגש ערעור במועד, יבוטל עיכוב הביצוע. היה ויגש ערעור כאמור, עיכוב הביצוע יעמוד בתוקף עד להכרעה בערעורה.

יש לשלווח לשירות המבחן ולממןנה על עבודות שירות.

הנאשם יתייצב למאסרו בבית סוהר "ניצן", ביום 00:10:00, 4.8.2020 עד השעה 10:00, כשברשותו תעוזת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ הנאשם לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומין של שב"ס, טלפונים:
08-9787336, 08-9787377

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ח סיון תש"פ, 10 יוני 2020, במעמד הצדדים.