



ת"פ 2360/05/19 - מדינת ישראל נגד יצחק מאיר אוהיון

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 2360-05-19 מדינת ישראל נ' אוהיון

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י תביעות ירושלים
	נגד
	יצחק מאיר אוהיון
	ע"י ב"כ עו"ד עידן גמליאלי
המאשימה	
הנאשם	

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם שלפניי הודה במסגרת הסדר טיעון ללא הסכמה עונשית, בביצוע עבירה של העסקת תושב זר שלא כדין, בניגוד לסעיף 12ב(2) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי בתאריך 9.1.2019 העסיק הנאשם במסעדה שהוא הבעלים שלה, תושב איזור ללא אישור שהיה כדין.

ההליך שלפניי

כאמור, הצדדים הגיעו להסדר דיוני ללא הסכמה עונשית, תוך שהוסכם על שליחת הנאשם לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר.

תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש עולה, כי הנאשם כבן 24, רווק, וכיום בעל מסעדה יחד עם שותף, ומקדיש את מרבית מרצו לקידום העסק. הוא גדל בסביבה חרדית במשפחה מרובת ילדים, והחל מתחילת נעוריו החליף מסגרות רבות בהן לא מצא את מקומו. הוא החל להסתבך בפלילים בנעוריו, לרבות שימוש בסמים. בשל כך לא גויס לצבא. בהיותו כבן 19 ועד להגיעו לגיל 21, התגורר ועבד באילת בתחום המזון, ובתחום זה מצא את ייעודו ולאחר מכן פתח את המסעדה שבבעלותו. הוא צבר לחובתו 3 הרשעות קודמות בעבירות רכוש וסמים, בגין נדון בעיקר לעונשים צופי פני עתיד ובאחד התיקים נדון למאסר בעבודות שירות. הנאשם נטל אחריות לא מלאה על ביצועה העבירה במובן זה, שהעובד הופנה אליו ע"י גורם אחר שהעסיקו, ולכן הוא סבר כי בוצעו לו הבדיקות הנדרשות, אם כי הפנים כי היה עליו לבדוק את אישוריו של העובד. שירות המבחן לא התרשם מדפוסים עברייניים באישיותו של הנאשם ותיאר אותו כבעל כוחות תפקודיים תקינים תוך



שהוא מבקש להימנע ממצבים בעייתיים ומסוכנים. הוא עדיין נמצא בשלבי גיבוש אישיותו. למרות שהביע נכונות להשתלב בטיפול שהוצע לו, הוא הביע ספק ביכולתו להירתם לתהליך שכזה, בשל עיסוקו בקידום עסקו. במכלול הנסיבות מצא שירות המבחן כי יש מקום להטיל על הנאשם 120 שעות של"ץ.

טיעוני הצדדים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

המאשימה עתרה למתחם ענישה שבין חודש לשישה חודשי מאסר, וביקשה להטיל עליו עונש של מאסר בעבודות שירות באמצע המתחם, נוכח הערכים המוגנים שנפגעו ועברו הפלילי של הנאשם.

הסניגור טען מנגד, כי יש לתת משקל לנסיבותיו האישיות, לגבי היותו בעל עסק ולמצב הקשה היום בתחום. הסניגור היפנה לנסיבות הממוקדות של האירוע מושא כתב האישום. לכן עתר להטיל על הנאשם עונש של מאסר על תנאי ושל"ץ קצר. נטען כי עברו הפלילי אינו ממין העניין.

הערך המוגן - העסקת עובד זר ללא אישור, פוגעת בריבונות המדינה, ביכולתה לקבוע מי יבוא בשעריה, ובביטחון הציבור. בענייננו, מידת הפגיעה בערך המוגן אינה גבוהה.

אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה - ניתן לומר כי מדובר בעבירה מתוכננת שהנאשם אחראי לה, אך בעיקר מדובר ב"עצימת עיניים" מהצורך לבדוק לעומק את מצבו החוקי של העובד. מטרת העסקת העובד היתה למען קידום עסקו של הנאשם. הנאשם צריך היה להימנע מן המעשה. בפועל לא נגרם נזק חמור, שעה שהנאשם למעשה קיבל המלצה ממעביד אחר על העובד, ולכן נסמך על ההמלצה ולא בדק לעומק את נסיבותיו של העובד (כעולה מהתסקיר). הנזק הפוטנציאלי לביטחון ידוע מניסיון העבר.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - מדיניות הענישה בעבירות מסוג זה משתנה מאוד בהתאם לנסיבות ביצוע העבירה. עם זאת, מפנה לרע"פ 2057/19 **מרזוק** נ' **מ"י** (מיום 21.3.2019) שם נדון עניינו של אדם שהעסיק 5 שב"חים והוגש בעניינו תסקיר חיובי. אושר מתחם ענישה שבין מאסר על-תנאי ועד 8 חודשי מאסר, ובפועל הוטלו 5 חודשי מאסר בעבודות שירות חלף של"ץ שהוטל בערכאה הראשונה, וענישה נלווית. ניתן לגזור לקולא ממקרה זה.

מתחם הענישה - לפיכך, המתחם צריך לעמוד על מאסר על-תנאי ושל"ץ ועד 5 חודשי מאסר לרבות בעבודות שירות.

אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה - מדובר באדם צעיר מאוד, שלמרות ילדות והתבגרות מאתגרת, בחר להיות אדם יצרני, להיות בעל עסק ולהיות מסור לעסקו. הוא נטל אחריות למעשים והסבריו מהווים בעיני נטילת אחריות מלאה והכרה בכך שעצם עינוי לחובה שהייתה מוטלת עליו. עברו הפלילי אינו ממין העניין אם כי אינו לזכותו. יחד עם זאת, שירות המבחן הבחין בכך שמדובר באדם יצרני בעל שאיפות נורמטיביות ואני מסכים עם הערכה זו וגם עם המלצת שירות המבחן.



לפיכך, יש למקם את הנאשם בחלק התחתון של המתחם.

גזירת הדין - נוכח מכלול הנסיבות, מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 120 שעות של"ץ לפי תוכנית שיכין שירות המבחן ובפיקוחו. על השירות להגיש את התוכנית בתוך שלושים ימים מהיום, אך תחילת ריצוי העבודות, לא לפני 15.9.2020. הנאשם הוזהר כי עליו לקיים את הוראות שירות המבחן, שאם לא כן יוכל השירות לבקש את הפקעת השל"ץ והטלת עונש חלופי לרבות מאסר בפועל.
- ב. 4 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.
- ג. קנס בסך 1,000 ₪ שישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים. אם לא ישולם הקנס כלל, ייאסר הנאשם לשבוע ימים. התשלומים החל מיום 1.9.2020 ובכל 1 לחודש רציף ועוקב. לא ישולם מי מהתשלומים במועד, יועמד הקנס לפירעון מיידי.
- ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור בתוך שנתיים מהיום כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ' תמוז תש"פ, 12 יולי 2020, במעמד הצדדים.