



ת"פ 23239/03/14 - אנה אידלסון, ליאון ניהול מרפאות בע"מ נגד מע"מ אשדוד

בית משפט השלום באשדוד

ת"פ 23239-03-14 מע"מ אשדוד נ' ליאון ניהול מרפאות בע"מ ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשה: 30

לפני	כבוד השופט יהודה ליבליין
הנאשמות (המבקשות)	1. אנה אידלסון
ע"י ב"כ עו"ד י' מעוז	2. ליאון ניהול מרפאות בע"מ
נגד	
המאשימה (המשיבה)	מע"מ אשדוד
ע"י ב"כ עו"ד מ' סבח	

החלטה

כאמור בהחלטה מיום 1.1.2019 מונחת לפני בקשת הנאשמות למתן צו לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב - 1982 (להלן - "**חסד"פ**"). ברוב העניינים שנטענו בבקשה, ניתנה החלטה, אך יחד עם זאת ניתנה אפשרות לנאשמות להשלים את בקשתן לקבלת מידע מתיקים אחרים, שבהם הוגשו בקשות להמרת כתבי אישום בקנסות מנהליים, ובהם נענתה בקשת המאשימה בחיוב. הנאשמות צמצמו בקשתן בעניין זה להחלטות שניתנו בתקופה ינואר 2016 ועד דצמבר 2018.

לאחר עיון בבקשה המשלימה, ובתגובת המאשימה, המתנגדת למבוקש בטענה כי מדובר ב"מסע דייג", החלטתי לקבל את הבקשה.

תחילה יש לומר, כי בניגוד להחלטת בית המשפט מיום 1.1.2019 לא מסרה המאשימה את ההחלטה בעניין הבקשה שהגישו הנאשמות לעיכוב ההליכים הפליליים בעניינן. היות ולא נמסרה החלטה המקבלת את הבקשה, אזי הנחת המוצא לצורך דיון בבקשה שלפני, היא שהמאשימה דחתה את הבקשה.

לגופו של עניין. להשקפתי הנאשמות בבקשתן המשלימה, הניחו ראשית ראייה לכך, שלכאורה המאשימה נוקטת כלפיהן באכיפה בררנית, וזאת על אף שהנאשמות לא צרפו חלק מן המסמכים שנרשם, כי הם מצורפים לבקשה.

די במסמכים שהוגשו בעניין ת.פ 57131-01-16 **מדינת ישראל נ' אידה אמודאי שיבולת**, כדי להניח את אותה תשתית



ראייתית ראשונית הנדרשת לצורך ביסוס דרישה לקבלת מידע נוסף, בפרט לנוכח המגמה הליברלית והמרחיבה, העולה מפסיקת בתי המשפט, לאפשר לנאשם גישה למידע, שהוא סבור כי דרוש לו לביסוס הגנתו (ראו בש"פ 8252/13 מדינת ישראל נ' ליאל שיינר (23.1.2014)).

על פני הדברים, עניינן של הנאשמות דומה במידה מספקת לעניינה של הגב' שיבולת, על מנת לעמוד בנטל הראשוני להוכחת קיומה של אכיפה בררנית. המאשימה בתגובתה מציינת, כי מדובר במקרה בודד, וכי לא ניתן לגזור גזירה שווה, שכן כל מקרה לגופו ובנסיבותיו. אלא שהמאשימה לא נימקה את החלטתה שלא לקבל את בקשת הנאשמות, ואף לא פרטה במה שונות הנסיבות של הנאשמות מן הנסיבות הקשורות בגב' שיבולת, ומכאן שיש לדחות טענה זו.

היות והנאשמות הניחו תשתית ראייתית ראשונית, אזי יש לקבל את הבקשה לקבלת מידע נוסף. יחד עם זאת, בשים לב לקריטריונים שנקבעו להמרת כתב אישום בקנס מנהלי, ובפרט הקרטיון שבסעיף 2(ד) (נספח 1 לבקשה המשלימה), ובשים לב לעובדה שכתב האישום מייחס לנאשמות 19 עבירות, אזי יש להגביל את המידע לכתבי אישום בהם אישום בגין אי הגשה במועד של 15 דוחות ומעלה.

לאור האמור לעיל, המאשימה תמסור לידי ב"כ הנאשמות עד ליום 31.1.2019 את רשימת כל המקרים, שבהם הוגשו כתבי אישום או נפתחו תיקי דג"ע, בתקופה שמיום 1.1.2016 - 31.12.2018, ובהם יוחסו לנאשם/חשוד אי הגשת דוחות ב- 15 מקרים ומעלה, ובסופו של יום הליכים אלה הסתיימו בקנס מנהלי.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, ה' שבט תשע"ט, 11 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.

יהודה ליבליין, שופט