

ת"פ 23186/13 - מדינת ישראל נגד סלאח ابو טיר

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 13-06-23186 מדינת ישראל נ' ابو טיר

בפני כבוד השופט ירôn מינטקביץ'
בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד חגי פליישמן
המאשימה

נגד סלאח ابو טיר ע"י עו"ד אכרם ابو לבדה
הנאשם

גר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות החזקת סכין ואיומים.

על פי עובדות כתוב האישום, ביום 14.7.12 בסמוך לשעה 23:30 הגיעו הנאשם לבתו של מכרו, אחמד ابو טיר (להלן: המתלון) שככליו סכין, ובקש ממנו להתלוות אליו לסימטה הסמוכה לבתו. כשהיו השניים בדרכם לסימטה, שלף הנאשם את הסכין והניפה לכיוונו של המתלון. המתלון הכה בידו של הנאשם, הפיל את הסכין ולקחה מהנאשם.

הודהת הנאשם באהה בעקבות הסדר דין, במסגרתו תוקן כתוב האישום והנאשם הודה בו, ללא הסכמה בין הצדדים בשאלת העונש.

עמדות הצדדים

ב"כ המאשימה שם דגש על חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ועל הרשעותיו הקודמות. לאור אלה ביקש להשית עליו עונש מאסר ממושך.

ב"כ הנאשם הפנה לנסיבותו האישיות של הנאשם, לחילוף הזמן מאז האירוע ולכך שבין הצדדים הוועג הסכם פיוں ("סולחה"). לאור אלה ביקש להסתפק בהטלת מאסר מותנה.

שני הצדדים הגיעו לפשרה לתמיכת בטיעוניהם.

מתחם העונש

הנאשם הגיע בשעת לילה לבתו של המתלון כשהוא חמוש בסכין, ביקש ממנו להתלוות אליו למקום סמוך ובדרכ שLEFT סכין והניפה לעברו, על מנת לאיים עליו. כתוב האישום אינו מגלה את הרקע למעשה, אך מההתקיר עולה כי הדבר היה בשל עניין של מה בך - עלבון שהנאשם חש בשל מעשה של המתלון. עוד עולה מה התקיר, כי בעת המעשה היה

עמוד 1

הנאשם תחת השפעת אלכוהול.

עיקר החומרה במעשהו של הנאשם הוא הגיעו לבית המטלון,(Clפ'ו חש טינה, כשבכליו סכין). אדם המציג בכליו סכין קודם יציאתו מביתו, מביא בחשבון את האפשרות לשלוף את הסכין ולבנות בו שימוש. מדובר במעשה הכנה פוטנציאלי למגעו עבירות אלימות חמורות.

לא קשה להעלות על הדעת תרחישים אפשריים אחרים לאירוע, בהם יכול היה להסתיים בצורה קשה בהרבה. אכן, לא יוססה לנאים כוונה לפגוע במטלון, אלא להטיל עליו אימה בלבד. אגב, כי לא אגזר את דינו של הנאשם בהסתמך על הנחות ביחס לשימוש אותו התקoon לעשות בסכין אשר אין עולות מכתב האישום (שאז היה חשוף לענינים חמורים בהרבה מאשר העונש אשר בסופו של יום יגור עליו). עם זאת, דרכן של פגישות בשעותليلת בסמטה חשוכה בין שני אנשים אשר יש ביניהם "דם רע", היא כי אין לדעת כיצד תשטיינה - ובמיוחד הדברים אמרוים בעת שאחד מה משתפים במפגש מציד מראש בסכין לקרהת הפגישה. עצם נוכחותו של סcin במקום עלול לגרום לתוצאה קשה בהרבה מאשר המשותפים עצם צופים מראש או חפצים בה - וכבר היו דברים מעולים. למרבה המזל, המטלון הסתפק בלקיחת הסcin מהנאשם ומגע הסלמה של הארוע - ובכך הפגין בגרות ואיפוק - אך לא ניתן לזקוף זאת לזכותו של הנאשם.

חומרתה של עבירות החזקת הסcin היא, שהיא עבירה "פוחחת שער" למגעו עבירות אלימות קשות. למרבה הצער, לא מעתים הם המקרים בהם קטטה, אשר יכולה להגmar ללא נזק ממשי למעורבים בה, הסטיימה באורך טרי, בשל כך שאחד המעורבים היה מזין בסcin ובחר להשתמש בו. הערך המוגן אשר נפגע בשל עבירת החזקת סcin, הוא הערך החשוב מכל, שלמות הגוף וקדושת חיים. קו ישר ועקוב מדם מחבר בין עבירה זו ובין החמורים שבUberiorות שבוחוק העונשין. לפיק, מדיניות עניות נכונה אמורה לבטא את הפוטנציאלי הקטלני הטמון בעבירה זו והצורך החזוני למנעה. ככל שיורთעו אנשים מלהזעק מפתח ביתם עם סcin, קר' ימעטו קרבנות נוספים. לא בצד' קבע המחוקק בצד' של עבירה זו עונש מקסימלי של חמש שנות מאסר.

פסקה עקבית קובעת, כי ככל יש להטיל בגין עבירת החזקת סcin, גם כעבירה יחידה, עונש של מאסר לרצוי ממש, למעט במקרים חריגים. הסתפקות במאסר בעבודות שירות אין בה כדי לבטא את חממת העבירה או להעביר מסר מרתייע ברור, לנאים ולחברה כולה.

ר' למשל האמור בע"פ 242/07, אובלימוב נ' מדינת ישראל, שם נפסק:

"**ואכן אין צורך להזכיר מלים על כך שסכין קוראת לשולף ולדוקר בשם שפירה קוראת לגנב; "תת תרבותת הסcin" על גילויה השונים - מהחזקת סcin ועד לשימוש אלים בה - היא אורח תDIR, לא רצוי, בבתי המשפט, לרבות בבית משפט זה; היא כבר גבתה לא מעט חי אדם, ועל כן אין מנוס מענישה מרתיעה לגביה, בכל גילויה.**"

באוטו מקרה אושר גזר דין של תשעה וחודשי מאסר בפועל בגין עבירה של החזקת סcin ללא עבירה נלוית.

ר' גם דברי בית המשפט המחוזי בחיפה בע"פ 5953-03-09, אבו לשין נ' מדינת ישראל:

לא מצאנו עילה להטער בגורם דין של בית המשפט קמא. הלכה היא כי בעבירות של נשיאת סcin יש מקום לגזר עונש של מאסר. אמןם קיימים מקרים חריגים בהם לא גזר עונש כאמור, ואולם בדרך כלל, וגם כאשר מדובר בנאים ללא עבר פלילי, גורמים בתי המשפט עונש של מאסר בפועל על אלו הנושאים על גופם סcin ללא צידוק סביר.

עמוד 2

ר' כמו כן רע"פ 2932/08, מרגאן נ' מדינת ישראל ורע"פ 9400/08, מועצת נ' מדינת ישראל, שם אושרו גזירות דין של מאסר בפועל לשני נאשמים, צעירים ללא הרשות קודמות, אשר הורשו בעבירה של החזקת סכין בלבד וכן ע"פ 13-10-10-08-08-327836, גרשקביץ, עפ"ג 14-06-1988, חzn נגד מ"י, ע"פ (חיפה) 31988-10-31, גטהון נ' מדינת ישראל והפסיקה המצוותת בו.

לאור אלה, מתחם העונש הולם את מעשיו של הנאשם הוא מסר בפועל, לRICTיו ממש, לתקופה שבין מספר חודשים ועד שנה וחצי.

נסיבות אשר אינן קשורות לעבירה

הראשון ליד 1969 ושייך לשכונת ילדיות. איזו עירד מזה מספר שרים

לחובת הנאשם הרשות קודמות בגין מספר עבירות אלימות במשפחה, איומים, היזק לרכוש והחזקת סכין, בגין נזון שלושה מאסרים בפועל, המצביעים למעל ארבע שנים. עם זאת, הרשותו الأخيرة של הנאשם היא בשל עבירות שבוצעו בשנת 2006.

מתוך שירות המבחן עולה, כי ברקע העבירות עומדת התמכרות של המשיב לאלכוהול למשך שנים ותפקיד בעיתו שלו בכל המישורים. עוד עולה, כי הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן ואינו מוכן להשתתף בהליך טיפול. לאור אלה, העיריך שירות המבחן כי קיימים סיכון ממשי כי הנאשם ישוב ויבצע עבירות.

דין והכרעה

מלבד הודהתו של הנאשם, כל יתר הנתונים בתיק פועלים לחובתו: לנ羞ם עבר מכבייד, גם אם רחוק, המUID בו כי הרגיל עצמו לפגוע באחרים, קבלת אחראיותו לאירוע חלקי בלבד והוא אינו מוכן לשטוף פעולה עם הליך טיפולו.

אני עיר לך שהארוע מושא כתוב האישום התרחש לפני מעלה שלוש וחצי שנים. עם זאת, כתוב האישום הוגש פחות משנה לאחר האירוע, ועיקר חלוף הזמן הוא בשל התנהלותו של הנאשם, אשר גרם לדוחות רבות בשמיית התקן - ולא ניתן לזקוף זאת לזכותו. לאור זאת המשקל אותו אתן לחלוף הזמן אינו רב.

לאחר שנתי דעתך לכל אלה, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שבעה חודשים מסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 1.5.16.
 ב. ארבעה חודשים מסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה של החזקת סכין או אלימות תוך שלוש שנים מיום שחברו מבחן רפואי.

המוציא יושםך.

הנאשם מתחייב את כניסה למסר עמנוף אבחזון מילישורות בטלפון 08-9787377 או 08-9787336. ככל שלא יקבל הנאשם החלטה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 09:00 במתќן המעצר במחסן הרוסים בירושלים עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 ימים.

ניתן היום, ג' אדר ב' תשע"ו, 13 ממרץ 2016, במעמד הצדדים.