



ת"פ 23140/01/18 - מדינת ישראל נגד איהאב מעדי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 23140-01-18 מדינת ישראל נ' מעדי
בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן
בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: איהאב מעדי

גזר דין

1. בטרם שמיעת הראיות, הגיעו הצדדים להסדר טיעון בגדרו הודה הנאשם בעובדות כתב אישום מתוקן שהוגש נגדו, שאלה עיקריהן:

הנאשם מעולם לא קיבל רשיון נהיגה מכל סוג שהוא. בתאריך 04.01.18 סמוך לשעה 16:00, באילת, הנאשם לקח מפתח של רכב השייך למעסיקו שחנה ליד העסק בו הנאשם עבד (להלן: "הרכב") והחל לנסוע בו, כשיחד עמו ברכב שני עובדים נוספים. הנאשם נהג ברכב בדרך הערבה באילת וביצע עבירת תנועה. שוטר ופקח שנסעו באותה העת בניידת אכיפה עירונית עם אור כחול-כתום מהבהב (להלן: "הניידת") הבחינו בנאשם מבצע עבירת תנועה וכרזו לו לעצור בצד. הנאשם לא נשמע להוראה והאיץ את מהירות נסיעתו. השוטר והפקח נסעו אחריו תוך הפעלת צפירה וכריזה, ודרישה מתמדת ממנו לעצור בצד. הנאשם לא שעה להוראותיהם, וביצע פניה מבלי שנתן זכות קדימה לכלי רכב שנסעו כדון, ולאחר מכן עקף משמאל רכב שעמד בנתיב הימני לפני מעבר חציה מול בית-ספר. לאחר מכן, המשיך בנסיעה מהירה, עקף מימין כלי רכב שעמדו בנתיב הכניסה למעגל תנועה, ונכנס למעגל התנועה במהירות ומבלי לתת זכות קדימה לרכב שנסע במקום. הנאשם המשיך בנסיעה מהירה, ובשלב מסוים נסע נסיעת עקלתון בין שני נתיבי הכביש ועקף רכבים מימין ומשמאל. בהמשך, נכנס לתוך מעגל תנועה תוך שהוא עוקף רכב שנסע במעגל התנועה ופגע בצדו השמאלי של הרכב. כתוצאה מכך נשברה המראה השמאלית של הרכב הנפגע והמראה הימנית של הרכב, והנאשם המשיך בנסיעתו. בהמשך, הנאשם הגיע לרחוב דו סטרי עם נתיב אחד לכל כיוון וקו הפרדה רציף בין הנתיבים. באותה העת, בכיוון נסיעתו של הנאשם, עמד טור של כלי רכב שביקשו לפנות שמאלה. הנאשם חצה את קו ההפרדה הרציף בין הנתיבים ונסע בנתיב השמאלי, בניגוד לכיוון התנועה. השוטר והפקח המשיכו לנסוע אחריו ובשלב מסוים ניסו לעקוף את הרכב כדי לחסום אותו, אך כתוצאה מנהיגתו הנמהרת, הנאשם פגע עם הרכב בצידה הימני קדמי של הניידת ושפשף אותו. מיד לאחר מכן, הנאשם עקף כלי רכב שנסעו לפניו מצד שמאל, תוך עליה על אי התנועה המסומן על הכביש, וחזר לנתיב הימני לפני כלי הרכב שנסעו בנתיב, לפני מעגל תנועה, מבלי לתת להם זכות קדימה. הנאשם המשיך בנסיעה מבלי לתת זכות קדימה, ביצע פנייה שמאלה בניגוד לכיוון התנועה, נסע בניגוד לכיוון התנועה ועקף כלי רכב כשהוא נוסע במהירות ובפראות ובשלב מסוים התנגש ברכב חונה. כתוצאה מההתנגשות, הרכב החונה עלה על המדרכה והוטח בחומה, ורכבו של הנאשם נעצר. אז חסמה הניידת את רכב הנאשם מקדימה והנאשם יצא מהרכב ונעצר.



בשל מעשי הנאשם נגרמו לניידת נזקי שפשוף, לרכב שחנה נגרמו פגיעות בפגושים הקדמי והאחורי, לרכב הפורד נשברה והתנתקה מראת הנוסע ונגרמו נזקים לפח, ולרכב הרנו נשברה מראת צד הנהג ונגרמו שפשופים ונזקי פח.

2. על יסוד הודאת הנאשם בעובדות, כאמור, הוא הורשע בעבירות של נהיגה פוחזת, לפי סעיף 338(1) לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, נהיגה ללא רישיון, לפי סעיף 10 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א-1961 ונהיגה ללא ביטוח, לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש] התש"ל-1970.

3. במסגרת הסדר הטיעון, המליצו הצדדים לבית-המשפט להטיל על הנאשם, 24 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי, פסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה בפועל למשך 30 חודשים מיום שחרורו מהמאסר, ופיצוי למתלוננים בסך 5,500 ₪.

4. ב"כ התביעה טענה, כי ההסדר הושג לאחר הליך גישור, ובין היתר נשקלו שיקולים ראייתיים מסוימים, נסיבותיו האישיות של הנאשם, העובדה שהוא נעדר עבר פלילי ושירת בצבא כלוחם. והיא עתרה לכבד את ההסדר.

5. ב"כ הנאשם ביקש לכבד את ההסדר. ציין כי הנאשם בן 24. אחרי שירות צבאי. גר בירכא ועבד באילת. משפחתו נורמטיבית. והוא הודה במעשיו כבר בחקירתו במשטרה. ביקש לעכב את התייצבות הנאשם למאסר בחודש ימים, לצורך ביצוע מיון מוקדם.

6. הנאשם הביע צער על מעשיו. ביקש ששכום הפיצו יקוזז מכספי הפיקדון שהפקיד בתיק זה ושיתרת הפיקדון תושב אליו.

7. הנאשם נהג ברכב בצהרי היום בטבורה של עיר, מבלי שהוא מורשה לנהיגה, בצורה פרועה ומסוכנת, הכוללת נסיעה בניגוד לכיוון התנועה, כניסה למעגלי תנועה בניגוד לכללי התנועה, נסיעה בעקלתון, ועקיפות מסוכנות. מסלול נסיעת הנאשם בהימלטותו מהניידת, עבר בסמוך לבית-ספר ובכבישים עירוניים. נהיגתו סיכנה בפועל נוסעי כלי רכב שהיו במסלול נסיעתו, והאירוע הסתיים רק לאחר שהנאשם התנגש בעוצמה ברכב חונה. אך בנס לא נגרמו פגיעות חמורות יותר ברכוש ובנפש.

8. ברגיל, עונש המאסר הראוי למעשים כאלה, חמור מזה המומלץ על ידי הצדדים. אולם, כאן, הודאת הנאשם באה במסגרת הסדר טיעון, הכולל המלצה לעונש, תוך ציפיה שבית-המשפט יכבד את הסדר הטיעון. הנאשם צעיר. עד כה ניהל אורח חיים נורמטיבי. עבד. שירת שירות מלא בצה"ל. אין לו הרשעות קודמות. זהו מאסרו הראשון. והוא הביע חרטה על מעשיו. בהתחשב בכך, ההקלה בעונש הגלומה בהסדר הטיעון סבירה.



9. נוכח האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 24 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו.

2. 6 חודשי מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירה על סעיף 338(א)(1) או על סעיף 332 לחוק העונשין תשל"ז - 1977.

3. אני פוסל את הנאשם מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 30 חודשים מיום שחרורו מהמאסר.

4. פיצוי בסך ₪ 5,500 לבני הזוג אירנה ויבגני לפין. סכום הפיצוי ישולם מתוך כספי הפיקדון שהפקיד הנאשם בתיק מ"ת 23105-01-18 והיתרה תושב לנאשם.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום .

ניתן היום, כ"ב סיוון תשע"ח, 05 יוני 2018, בנוכחות הצדדים.