

ת"פ 23140/01 - מדינת ישראל נגד איהאב מуд'

בית המשפט המחויז בbara שבע

ת"פ 18-01-2014 מדינת ישראל נ' מуд'

בפני סגן הנשיאה, השופט אליו ביתן

בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: איהאב מуд'

זכור דין

1. בטרם שמיית הראיות, הגיעו הצדדים להסדר טיעון בגדרו הודה הנאשם בעובדות כתוב אישום מתקן שהוגש נגדו, שאלת עיקריה:

הנאשם מעולם לא קיבל רשות נהיגה מכל סוג שהוא. בתאריך 18.01.2014 סמוך לשעה 00:16, באילת, הנאשם לפקח מפתח של הרכב השיר למשיקו שחנה ליד העסוק בו הנאשם בו (להלן: "הרכב") והחל לנסוע בו, כשייחד עמו ברכב שני עובדים נוספים. הנאשם נהג ברכב בדרך באילת וביצע עבירה תנואה. שוטר ופקח שנשטו באותה העת בנידת אכיפה עירונית עם אור כחול-כתום מהבhab (להלן: "הnidet") הבחינו בנאשם מבצע עבירה תנואה וכרכזו לו לעזר בצד. הנאשם לא נשמע להוראה והאיץ את מהירותו נסיעתו. השוטר והפקח נסעו אחריו תוך הפעלת צפירה וכrizza, ודרישת מתמדת ממנו לעזר בצד. הנאשם לא שעה להוראותיהם, וביצע פניה מבלי שנתן זכות קדימה לכלי רכב שנשטו כדין, ולאחר מכן עזק מטה רכב שעמד בנתיב הימני לפני מעבר ח齐ה מול בית-ספר. לאחר מכן, המשיך בנסיעה מהירה, עזק מימין לכלי רכב שעמדו בנתיב הכניסה למעגל תנועה, ונכנס למעגל התנועה ב מהירות ובבליל לתת זכות קדימה לרכב שנשטו במקומם. הנאשם המשיך בנסיעתו מהירה, ובשלב מסוים נסע נסיעת עקלתון בין שני נתיבי הכביש ועזק רכבים מימין ומשמאלי. בהמשך, נכנס לתוך מעגל תנועה תוך שהוא עזק רכב שנשטו במעגל התנועה ופגע בצדיו השמאלי של הרכב. כתוצאה לכך נשברה המראה השמאלית של הרכב הנפגע והמראת הימנית של הרכב, והנאשם המשיך בנסיעתו. בהמשך, הנאשם הגיע לרחוב דו סטראים עם נתיב אחד לכל כיוון וקו הפרדה רציף בין הנתיבים. באותה העת, בכיוון נסיעתו של הנאשם, עמד טור של כלי רכב שבקשו לפנות שמאלה. הנאשם חצה את קו ההפרדה הרציף בין הנתיבים ונסע בנתיב השמאלי, בנגד לכיוון התנועה. השוטר והפקח המשיכו לנסוע אחורי ובשלב מסוים ניסו לעזק את הרכב כדי להסום אותו, אך כתוצאה מנהיגתו הנמהרת, הנאשם פגע עם הרכב בצדיה הימני קדמי של nidet ושפשף אותו. מיד לאחר מכן, הנאשם עזק כל רכב שנשטו לפניו מצד שמאל, תוך עלייה על אי התנועה המסומן על הכביש, וחזר לניב הימני לפניו כל רכב שנשטו בנתיב, לפניו מעגל תנועה, מבלי לתת להם זכות קדימה. הנאשם המשיך בנסיעתו מבלי לתת זכות קדימה, ביצע פניה שמאלה בנגד לכיוון התנועה, נסע בנגד לכיוון התנועה ועזק כל רכב כשהוא נוסע במהירות ובפראות ובשלב מסוים התנגש ברכב חונה. כתוצאה מההתנגשות, הרכב החונה עלה על המדרכה והוותח בחומה, ורכבו של הנאשם נעצר. אז חסמה nidet את הרכב הנאשם מקדימה והנאשם יצא מהרכב ונעצר.

בשל מעשי הנאשם נגרמו לנידת נזקי שפושף, לריבב שחנה נגרמו פגימות בפגושים הקדמי וה后勤י, לריבב הפורד נשברה והתנתקה מרעת הנושא ונגרמו נזקים לפח, ולריבב הרנו נשברה מרעת צד הנגה ונגרמו שפשופים נזקי פח.

2. על יסוד הودאת הנאשם בעבודות, כאמור, הוא הורשע בעבירות של נהיגה פוחצת, לפי סעיף 3(1) לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, נהגה ללא רישיון, לפי סעיף 10 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א-1961 נהגה ללא ביטוח, לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש] התשכ"ל-1970.

3. במסגרת הסדר הטיעון, המליצו הצדדים לבית-המשפט להטיל על הנאשם, 24 חודשים מאסר בפועל בגיןימי מעצרו, מאסר על תנאי, פסילה מלקלב או להחזק רישיון נהגה בפועל במשך 30 חודשים מיום שחררו מהמאסר, ופייצוי למחלוננים בסך 5,500 ₪.

4. ב"כ הتبיעה טענה, כי ההסדר הושג לאחר הליך גישור, ובין היתר נשקלו שיקולים ראויים מסוימים, נסיבותיו האישיות של הנאשם, העובדה שהוא נעדר עבר פלילי ושירות בצבא כלוחם. והוא עתרה לכבד את ההסדר.

5. ב"כ הנאשם ביקש לכבד את ההסדר. ציין כי הנאשם בן 24. אחרי שירות צבאי. גר בירכא ועובד באילת. משפחתו נורמטטיבית. והוא הודה במעשהו כבר בחקירותו במשטרת. ביקש לעכב את התייצבות הנאשם למאסר בחודש ימים, לצורך ביצוע מיוון מוקדם.

6. הנאשם הביע צער על מעשיו. ביקש שסקום הפיizio יקוזץ מכיספי הפיקדון שהפקיד בתיק זה ושיתרת הפיקדון תושב אליו.

7. הנאשם נהג בריבב בצהרי היום בטבורה של עיר, מבלי שהוא מורה נהיגה, בצדקה פרועה ומסוכנת, הכוללת נסיעה בגין התנועה, כניסה למוגלי תנוצה בניגוד לכליל התנועה, נסעה בעקלתון, ועקיפות מסוכנות. מסלול נסיעת הנאשם בהימלטו מהනידת, עבר בסמוך לבית-ספר ובכבישים עירוניים. נהיגתו סיכנה בפועל נסעי כלי רכב שהיו במסלול נסיעתו, והארוע הסתיים רק לאחר שהנאשם התנגש בעוצמה בריבב חונה. אך בנס לא נגרמו פגימות חמורות יותר ברכוש ובנפש.

8. ברגיל, עונש המאסר הרاءו למעשים כאלה, חמור מזה המומלץ על ידי הצדדים. אולם, כאן, הودאת הנאשם באה במסגרת הסדר טיעון, הכלול המלצה לעונש, תוך ציפיה שבית-המשפט יכבד את הסדר הטיעון. הנאשם צער. עד כה ניהל אורח חיים נורטטיבי. עבד. שירות שירות מלא בצה"ל. אין לו הרשות קודמות. זהו מאסרו הראשון. והוא הביע חרטה על מעשיו. בהתחשב בכך, ההקללה בעונש הגלומה בהסדר הטיעון סבירה.

.9. נכון האמור, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

- .1. 24 חודשים מאסר בפועל, בגיןimi מעצרו.
- .2. 6 חודשים מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירה על סעיף 338(א)(1) או על סעיף 332 לחוק העונשין תשל"ז - 1977.
- .3. אני פוסל את הנאשם מלקבול ומלחץ רישון נהיגה למשך 30 חודשים מיום שחרורו מהמאסר.
- .4. פיצוי בסך 5,500 ₪ לבני הזוג אירנה ויבגניא לפון. סכום הפיצוי ישולם מתוך כספי הפקידון שהפקיד הנאשם בתיק מ"ת 18-01-2010 והיתרתו תושב לנאים.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ב סיון תשע"ח, 05 יוני 2018, בנסיבות הצדדים.

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il