



ת"פ 23066/06/16 - רקיע 770 שירותי כ"א בע"מ, שון (שוטה) שטל (שוטאשמלושווילי), יעקב מגרלישווילי, גבריאל טייב, יוליאן מאיר דבוש, חוסיין חליילה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 23066-06-16 מדינת ישראל נ' רקיע 770 שירותי כ"א בע"מ ואח'
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 14

בפני כב' סגן הנשיאה, שמעון שטיין
מבקשים
1. רקיע 770 שירותי כ"א בע"מ 2. שון (שוטה) שטל
(שוטאשמלושווילי) 3. יעקב מגרלישווילי 4. גבריאל טייב 5.
יוליאן מאיר דבוש 6. חוסיין חליילה
נגד
מדינת ישראל משיבה

החלטה

כעולה מהצהרת המשיבה, כתב האישום אמור להיות מוגש בימים הקרובים, בנסיבות אלה, יכול שיש ממש בטענת ב"כ המבקשים שנכון היה להמתין עם עדותן של העדות עד להגשתו וקבלת כלל החומר לידי המבקשים.

יחד עם זאת לא מצאתי להיעתר לבקשה ולהורות על דחיית מועד הדיון ממספר טעמים;

ראשית, הדיון נקבע לעדות מוקדמת בעניין של 4 עדות ליום 10.7.16, אשר לטענת ב"כ המשיבה הן מבקשות לעזוב את הארץ בשל נסיבות בריאותיות.

שנית, על פי הצהרת ב"כ המשיבה, כל חומר הראיות אשר רלוונטי לעדות המוקדמת נמצא בידי המבקשים, זאת ועוד באפשרות המבקשים לצלם את כלל חומר הראיות כבר עתה.

שלישית ומבלי שהדבר יהווה אינדיקציה להחלטה כזו או אחרת, בשלב זה טרם הוגש כתב אישום, למרות הצהרת



המשיבה, לא ברור מתי הוא יוגש. יש צורך בהעדת העדות בשלב הזה בשל הנימוקים שפורטו לעיל.

הלכה ידועה היא כי לצד האיזון הקבוע בסעיף 117 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב 1982 שעניינו גביית עדות מוקדמת, עומדות לנחקר או לנאשם, הגנות נוספות במסגרת ההליך הפלילי, לרבות ובין היתר העובדה כי המבקשים יוכלו לטעון לעניין משקלה של העדות "לא אחת שכרה של העדות המוקדמת לצאת בהפסדה, מנקודת ראותה של התביעה" (ע"פ 4345/08 **אהוד אולמרט ואח' נ' מדינת ישראל**, ניתן היום 20.5.08).

בנסיבות העניין הבקשה נדחית.

הדין יתקיים במועדו.

המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, ל' סיוון תשע"ו, 06 יולי 2016, בהעדר הצדדים.