



ת"פ 22755/10/19 - מדינת ישראל נגד סאמר פריגאת

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

כבוד ס. הנשיאה, השופט אליהו ביתן

18 ביוני 2020

ת"פ 22755-10-19 מדינת ישראל נ'
פריגאת(עציר)

בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: סאמר פריגאת (עציר)

גזר דין

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן שהוגש נגדו במסגרת הסדר דיוני.

על פי המתואר בכתב האישום המתוקן, ביום 24.9.19 בשעה ערב הנאשם נקש על דלת דירתה של נ.ב. (להלן: "המתלוננת") במטרה להיכנס לדירה ולגנוב דברי ערך. המתלוננת פתחה את הדלת ושאלה את הנאשם לרצונו, והוא שאל אותה האם מתגוררת במקום בחורה בשם קריסטינה. המתלוננת ענתה בשלילה ואז הנאשם נכנס במהירות לתוך הדירה, נופף במספרים לעבר המתלוננת ואמר לה "תביאי לי כסף". המתלוננת אמרה לו שאין ברשותה כסף והוא התקדם לעברה. המתלוננת ברחה לחדר השינה ונעלה את החדר, והנאשם ניסה לפתוח את דלת החדר וכשלא הצליח החל לחפש בדירה דברי ערך כדי לגנובם. בשלב מסוים המתלוננת פתחה מעט את דלת החדר וראתה שהנאשם מתקדם לעבר מכשיר הטלפון הסלולארי שלה שהיה מונח על הספה בסלון. היא יצאה מהחדר וניסתה למנוע מהנאשם לקחת את מכשיר הטלפון והנאשם דחף אותה ולקח את מכשיר הטלפון. המתלוננת רדפה אחריו והוא דחף אותה לעבר הקיר ונמלט.

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כאמור, הוא הורשע בעבירה של שוד, לפי סעיף 402(א) בחוק העונשין התשל"ז-1977.

במהלך המשפט, הנאשם נקלט בקהילה הטיפולית "רוח במדבר", אולם כעבור כחודש הוא עזב את הקהילה ובהמשך הוא נעצר.

בדיון היום, הצדדים הודיעו שהגיעו להסכמה לפיה הם ימליצו לבית המשפט במשותף להטיל על הנאשם 28 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי, ותשלום פיצוי למתלוננת בסכום שייקבע לפי שיקול דעת בית המשפט.

ב"כ המאשימה הגיש לבית המשפט את המרשם הפלילי של הנאשם וטען כי התביעה הסכימה להסדר הטיעון בין היתר



נוכח קושי ראייתי מסוים, גילו הצעיר של הנאשם, נטילת האחריות מצדו, ובקשת המתלוננת לחסוך ממנה את הצורך להעיד בבית המשפט. וביקש לכבד את המלצת הצדדים לעונש.

ב"כ הנאשם הצטרף לדברי התובע וציין את נסיבות חייו המורכבות של הנאשם ואת רצונו להיגמל מסמים. וביקש לכבד את הסכמת הצדדים.

הנאשם אמר שהוא מודע למצבו ומעוניין לשקם את חייו ושבדעתו להשתלב בטיפול במסגרת מאסרו.

מעשה הנאשם, חמור. ההצטיידות במספרים והשימוש בהם במהלך האירוע - כשהמתלוננת נמצאת לבד בדירתה; והניסיון של הנאשם לפתוח את דלת החדר בו הסתגרה המתלוננת מפניו; יכלו להביא לכך שהאירוע יסתיים בצורה חמורה מזו שהוא הסתיים.

נקל לשער את האימה שאחזה במתלוננת בזמן שהנאשם נכנס לדירתה והתנהג כפי שהתנהג.

מדיניות הענישה בעבירת השוד, בנסיבות הדומות לענייננו, הינה של חומרה מובהקת.

לצד זה, הנאשם בחור צעיר, מכור לסמים וחסר סביבה תומכת. אביו ואחדים מבני משפחתו הגרעינית סובלים מבעיות נפשיות. לחובתו הרשעות קודמות והוא נשא מאסרים קצרים. והצורך שלו בטיפול בנושא הסמים ברור מאליו.

בהתחשב במכלול הנתונים והנסיבות, עונש המאסר המומלץ על ידי הצדדים, סביר.

אני מקבל את המלצת הצדדים לעונש ומטיל על הנאשם את העונשים הבאים -

28 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו.

6 חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת אלימות שהיא פשע.

אני מחייב את הנאשם לשלם למתלוננת פיצוי בסך 2,000 ₪.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ו סיוון תש"פ, 18/06/2020 במעמד הנוכחים.