

## ת"פ 22732/09/14 - מדינת ישראל נגד דן פרץ

24 דצמבר 2015

בית משפט השלום בפתח תקווה  
ת"פ 22732-09-14 מדינת ישראל נ' פרץ  
לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי  
מדינת ישראל המאשימה

נגד  
הנאשם  
דן פרץ

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד שחר יערי וקרן פינקלס  
הנאשם וב"כ - עוה"ד דפנה רינסקי

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

בהמשך להודאת הנאשם מיום 25.1.15 אני מרשיע אותו על פי הודאתו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום המתוקן:  
איומים - עבירה על סעיף 192 לחוק העונשין.

המזכירות תסרוק את כתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום י"ב טבת תשע"ו, 24/12/2015 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן בו יוחסה לו עבירת איומים בכך שבארבע  
עמוד 1

הזדמנויות בחודשים מאי-יוני 2014 שלח הודעות טקסט מאיימות למתלונן, לנוכח חוב לכאורי שחב המתלונן לנאשם בסך 100 ₪.

במסגרת ההסדר, הופנה הנאשם לקבלת תסקיר מטעם שירות המבחן, אשר התייחס לאפשרות ביטול ההרשעה. בעניינו של הנאשם התקבלו שני תסקירים. התסקיר הראשון היה שלילי למדי, והעיד על כך שהנאשם מתקשה לקבל אחריות למעשים שביצע ולשתף פעולה עם שירות המבחן. הנאשם שלל כל צורך במעורבות טיפולית מקצועית, ושירות המבחן התרשם מבעייתיות במצבו ומרמת סיכון להשנות הסתבכויות עם החוק. על אף שהוגש תסקיר סופי, הרי שניתנה לנאשם לבקשתו הזדמנות נוספת לשתף פעולה עם שירות המבחן, אלא שגם התסקיר השני לא הביא לתוצאות המבוקשות. נעשה נסיון להעמיק את ההכרות עם הנאשם, ולרתום אותו להליך טיפולי, אך נסיון זה לא צלח, שכן הנאשם נ'קט בגישה מצמצמת והתקשה בחשיפת קשייו. בנסיבות אלה לא יכול היה שירות המבחן להמליץ על הטלת צו של"צ ואף לא מצא לנכון להמליץ על ביטול ההרשעה.

לאור האמור בתסקירים, טען כל אחד מהצדדים על פי ראות עיניו לעונש. אין טעם במקרה מעין זה בניתוח נרחב של סוגיות המתחם. המדובר במעשים אשר פוגעים בשלומם ובשלוחתו של המתלונן. לנוכח תוכן האיומים והחזרה עליהם, מדובר בפגיעה בלתי מבוטלת. עם זאת, ככל שמדובר ברף התחתון של המתחם, אשר אין חולק כי הנאשם זכאי ליהנות ממנו, הרי בדומה לתיקים רבים נוספים מסוג זה, עומד הרף התחתון של המתחם על מאסר מותנה, כאשר בכל פעם מתלווים לעונש זה מרכיבי ענישה נוספים, במידת הצורך, כגון של"צ, קנס או התחייבות.

במקרה שלפניי, מדובר בבחור צעיר אשר אין לחובתו הרשעות קודמות כלשהן. כתב האישום תוקן לקולא, והנאשם הודה, נטל אחריות וחסך זמן ציבורי. לנוכח קשיי שיתוף הפעולה, לא יכול היה הנאשם למצות את האפשרות להמנע מהרשעה ויש בהרשעה כשלעצמה משום מרכיב עונשי ממשי בעניינו. בנסיבות אלה, די לטעמי בעונש מאסר מותנה לצד קנס ופיצוי על מנת לתת מענה הולם למעשיו של הנאשם.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. ארבעה חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא כי במשך שנתיים מהיום לא יעבור כל עיברת אלימות, לרבות איומים.
2. קנס בסך 1,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 90 יום.
3. פיצוי למתלונן בסך 500 ₪, אשר יופקד בקופת בית המשפט בתוך 60 יום ויועבר למתלונן על ידי המזכירות.

לבקשת הנאשם, יקוזזו הקנס והפיצוי מההפקדה שניתנה בתיק זה עבור צו הבאה. ככל שקימות הפקדות נוספת במסגרת הליכי המעצר, רלבות במשטרה, יוחזרו ההפקדות לידי הנאשם בכפוף לכל הוראה מחייבת אחרת.

העתק יועבר לשירות המבחן.

**זכות ערעור בתוך 45 ימים.**

**ניתנה והודעה היום י"ב טבת תשע"ו, 24/12/2015 במעמד הנוכחים.**

**חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה**

הוקלדעלידידוריתסבג