

ת"פ 2271/2012 - רשות המיסים,היחידה המשפטית אзор מרכז ותיקים מיוחדים נגד מריאן ערמן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 05-2271 רשות המיסים,היחידה המשפטית
azor MRCZ V. URMIN
בפני כבוד השופט ירון מינטקוביץ
בעניין: רשות המיסים,היחידה המשפטית אзор מרכז
ותיקים מיוחדים ע"י ע"ד מירי בנחרדי
המאשימה

נגד
מריאן ערמן ע"י ע"ד יוסף סמארה
הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע לאחר שמייעת הוכחות ב- 23 עבירות של ניכוי תשומות תוך שימוש בחשבוניות כוזבות.

על פי הקביעות בהכרעת הדיון, הנאשם היה מנהלה של חברת מורדקו השקעות - ניהול, עבודות בניין וכ"א בע"מ (להלן): החברה, אשר ביצעה עבודות בניה ללקוחות שונים. במהלך השנים 2006 ו- 2007 ביצעה החברה עבודות בעבר לקחוות שונים והפיקה הכנסות אשר היו חיבות בתשלומים מס ערך מסוים. על מנת להקטין את חבות המס של החברה, כלל הנאשם בספריה החברה 23 חשבוניות כוזבות, בסכום כולל של מעל 4.2 מיליון ש"ח, אשר נחזו לשקלף עסקאות אותן ביצעה החברה עם ספקים שונים. למעשה, החשבוניות האמורות היו כולן מזויפות, לא בוצעה נגדן כל עסקה והחברה לא שילמה את סכום המס אשר נרשם בהן.

בדרכו זו, ניכה הנאשם במרימה סכום מס כולל של 549,392 ש"ח, אותו הייתה החברה אמורה לשלם.

umphodot ha-zeddim

ב"כ המאשימה הפניה לפגיעה אשר נגרמה לערכיהם המוגנים כתוצאה מעשיו של הנאשם ולכך שהנאשם לא הסיר את מחדריו ולחומרת העבירות בהן הורשע. כן הפניה לכך שהנאשם לא הסיר את מחדריו. לאור אלה ביקשה לקבוע כי מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם נע בין עשרה חודשים מאסר לעשרים וארבעה חודשים ועל כן ביקשה להשיט על הנאשם עונש "שלא יפחית מעשרים וחודשי מאסר" וכן קנס ומאסר מוותנה.

ב"כ הנאשם ביקש להקל עליו. בטיעונו הפנה לנسبותיו האישיות של הנאשם, ובו הטענה כי אחד מילדיו סובל מבעיה התפתחותית וכי הנאשם נמצא במצב כלכלי דוחק. עוד הפניה לחלוּף הזמן מאז ביצוע המעשים. במסגרת טיעונו הציג ב"כ הנאשם מסמכים התומכים בדבריו ביחס לנسبותיו האישיות של הנאשם. לאור אלה ביקש ב"כ הנאשם להסתפק בעונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.

שני הצדדים הציגו פסיקה לتمיכה בעמדותיהם. ב"כ הנאשם אף טרח וערך טבלה, המסתממת את ההחלטה.

מתחם העונש ההולך

ה הנאשם ניכה שלא כדין תשומות. הוא עשה כן בצורה שיטית ומאורגנת, לאור תקופה של כשנתיים, תוך שימוש בחשבוניות פיקטיביות רבות, בסכום כולל של למעלה מארבעה מיליון ש"ח. מכל בחינה אפשרית, מעשייו מהווים שליחת יד לקופת הציבור.

ה הנאשם פעל באופן מתוכנן, תוך שהסתיר את הקשר שלו לחברה ושמו נפקד מסמכיה, בעוד אדם אחר, אשר לא היה לו כל קשר ממשי לחברה, נרשם כבעליה ומנהלה. הדבר מהוות נתון חמיר ממשי.

שני ערכיים מוגנים נפגעו בשל מעשיו של הנאשם, ערך השוויון בנטול המס וערך הפגיעה בקופה הציבורית. המעשים גרעו מן הקופה הציבורית סכום ניכר, מעל חצי מיליון ש"ח, ועוד היום הנאשם לא שילם את חובו לקופה הציבורית.

מלבד חומרת העבירות ופגיעה בערכיים מוגנים חשובים, מדובר בעבירות אשר הפתוי לבצע גדול, הצד רוחים גבוהים וסıcıוני התפיסה נמוכים. לפיכך יש מדיניות ענישה רואיה אמורה להרתיע נאים מבצע עבירות דומות.

פסקה עקבית קובעת, כי בעבירות מסוים יש להחמיר עם העברייםים לשם הרתעה, בשל הקלות שבביצוע העבירות והקשה לאתר מבצעיהם. בפסקה ניתן דגש על הערך החברתי העומד בבסיס החובה לשלם מסוים ולשאת בנטול הכללי ועל הפגיעה החברתית והכלכלית הנגרמות כתוצאה מהן. כן נפסק לא אחת, כי לנסיבות האישיות של העבריין יש משקל נמוך. ר' למשל רע"פ 2638/13 עובדיה נ' מ"י:

כבר נפסק לא אחת כי יש להתייחס לעבריים המש בחומרת יתרה, הן לנוכח פגיעה הישירה בכיס הציבורי, והן לנוכח פגיעה העקיפה בכיסו של כל אזרח ואזרח ... על יסוד גישה זו, הוטוותה בפסקה מדיניות ענישה, אשר לפיה יש לגזר את דיןם של עבריini המס, תוך מתן עדיפות לשיקולי ההרתעה והגמול, ולברורם על פני נסיבותו האישיות של העבריין.

ר' עוד רע"פ 4/5060, הגואל, רע"פ 8/4791, כהן, רע"פ 11/7450, רע"פ 14/1866, אופיר ז肯 ועוד, רע"פ 13/2444, גבר, רע"פ 13/7790, חיים, רע"פ 14/5064, רביחי נתשה נ' מדינת ישראל ורע"פ 15/3995, יاسر זלבאני.

לאור אלה, מתחם העונש אותו הצעה המאשימה, מאסר לתקופה שבין עשרה חודשים מאסר לשנתיים מאסר, נראה לי מכך. ר' למשל רע"פ 15/3995, יاسر זלבאני, שם אישר בית המשפט העליון מתחם עונש שבין עשרה חודשים מאסר לשושנת מאסר ועונשים נלוונים בעבירות של שימוש בחשבוניות פיקטיביות בסכום כולל של 7.5 מיליון ש"ח - ומתחם זה נראה לי הולם גם את המקירה שליפני, אשר חומרתו דומה.

עיר, כי נתתי דעתך לפסקה אותה הגיע ב"כ הנאשם. הפסקה היא יכולה של בתים משפט השלום, ואני משקפת, להבנתי, את רמת העונשה אותה מתווה פסיקתו של בית המשפט העליון. כמו כן, לא אלאה את הקורא בהבחנות בין המקירה שליפני למקרים אשר הוציאו, אך ניתן למצוא כאלה.

נסיבות אשר איןן קשורות לעבירה

עמוד 2

הנאשם נשוי ואב לילדים. אין לחובתו הרשעות קודמות.

מסמכים אותם הציג ב"כ הנאשם עולה, כי אחד מילדיו סובל, למרבה הצער, מבעיה התפתחותית קשה וזקק לעזרת הצלחת. עוד עולה מהתלוishi שכר שהוצגו, כי הנאשם עובד כיום בנקיון ומשתכר סכומים נמוכים.

דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתו את העובדה כי אין לחובתו הרשעות קודמות. כמו כן, הבאתו בחשבון את העובדה שכותב האישום הוגש בשינוי ניכר: העבירות נ עברו בשנים 2007-2006, החוקירה הינה הינה עד שנת 2009 וכותב האישום הוגש בשנת 2012.

לחובת הנאשם זקפתו את העובדה שעדיין לא שילם את חוב המשך. מדובר במקרה בו ניתן לומר שכך הטעות החריטה של עבריין מסים אמורה להתבטא בראש ובראשונה בתשלומי חוב המשך. המונענותו של הנאשם משלם את המשך אותו ניכה שלא כדי מנציחה את הנזק אשר נגרם לקופה הציבורית בשל מעשיו.

אוסיף בכך, כי המשך אותו ניכה הנאשם שלא ניכה על ידו מלוקחותיו והוא היה אמור להעבירו לקופת המדינה. הנאשם בחר להשאיר את סכום המשך תחת ידו ולנכוטו, תוך שימוש בחשבונות כוזבות. לפיכך הנאשם אינו יכול להשמיע בטענה שכינום אינו יכול לשלם את חובו.

מעבר לכך, הנאשם לא קיבל אחריות למשעו אלא כפר בהם וניהל הוכחות. אדג'יש, כי איןני זוקף את ניהול התקיק לחובת הנאשם, שהרי זכותו של הנאשם לא לכפר במשעו ולדרשו מהמדינה להוכיחם. במיחוד דברים אמרו בתקיק זה, בו ניהול הוכחות לא היה לריק, שכן הנאשם זוכה חלק ממשי מהמיוחס לו בכתב האישום. עם זאת, הודה מהווה שיקול משמעותי לקולא, אשר אינו מתקיים במקרה שלפני. עוד אומר, כי לא הבאתו בחשבון את חלוף הזמן מאז הגשת האישום, וזאת ממשום שכך יתירו את הנאשם ו敖ון ניהול ההליכים על ידו, תוך דוחות מרובות, שלא ככלן הייתה הצדקה, הם שגרמו להתמכחותם של ההליכים.

אני עיר לנسبותיו האישיות של הנאשם ולמצבו הכלכלי. כפי שציינתי קודם, ההחלטה המנחה קובעת כי בית משפט לא יתנו משקל גבוה לנسبות אישיות של הנאשם בעבירות מסוימת. ר' למשל רע"פ 2638/13 עובדיה נ' מ"י, רע"פ 09/09, 5557, שוסטרמן נ' מדינת ישראל ורע"פ 14/4394, פיקהולץ נ' מדינת ישראל.

לאור האמור לעיל, ראייתי להשיט על הנאשם עונש מאסר הבינוי-גבוה של המתחם אותו קבעתי. כפי שציינתי לעיל, המאשימה בזקפתו לקבוע מתחם עונש הנראה לי נמוך וקבועתי מתחם גבוה יותר. עם זאת, לא אישית על הנאשם עונש חמור יותר מאשר הרף הגבוה של המתחם לו טעונה המאשימה.

לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שנתיים מאסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 29.5.16.
- ב. ששה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערך נוסף או פקודת מס הכנסה שהוא פשע תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ג. שלושה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערך נוסף או פקודת מס הכנסה שהוא פשע תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.

. ד. קנס בסך 100,000 ש"ח או שמונה חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.8.16.

הנאשם יתאמם כניסה למאסר עם ענף אבחון ומילון של שירות בתי הסוהר בטלפונים 08-97873377 או 08-97873360. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 09:00 במתќן המעצר בmgrush הרושים בירושלים עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, ד' ניסן תשע"ו, 12 אפריל 2016, במעמד הצדדים.