

ת"פ 22674/10 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 18-10-22674 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעפני:	מדינת ישראל
המאשימה:	ע"י תביות ירושלים
נגד:	פלוני
הנאשם:	ע"י ב"כ עו"ד אריאל הרמן

גור דין (תיק ביטול הרשעה)

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו בביצוע עבירה של תקיפה חבלנית כלפי בת-זוגו, לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **חוק העונשין**). מעובדות כתוב האישום עולה, כי נכון לחודש אוקטובר 2018, הנאשם והמתלוננת היו נשואים כ-3 חודשים. ביום 6.10.2018 בשעה 15:00 לערך, בביתם בירושלים, עת הנאשם היה בגילוףין, ניטש ויכוח ביניהם על רקע עצמו כלפיה, באשר לשימוש שעשתה המתלוננת ברשותות חברתיות, והלן על כך שהוא משוחחת עם גברים ואף שומרת תമונות מעברה, טרם חזרתה בתשובה. כתוצאה מכך, עזבה המתלוננת את הבית ובילתה את סוף השבוע אצל אחותה. ביום 7.10.2018 בשעת ערב מאוחרת, חזרה המתלוננת לבית, והבחינה כי הנאשם השליך על הרצפה את בגדיה שהונחו קודם לכן באIRON. בנסיבות אלו, כשהנהasnם בגילוףין, הוא החל להשליך חפצים בבית וצעק לעברה: "תלci מפה, אני לא רוצה לראות אותך טיפה מתומטמת". המתלוננת דרשה מהנאשם לעזוב את הבית וכן עשה. כעבור מספר שעות, לפנות בוקר, שב הנאשם לבitem, כשהיא בגילוףין. ניסה הנאשם עובדה זו, בתגובה החל הנאשם להשליך בגדים וחפצים על הרצפה. באופן נסיבות, בחדר השינה בבית, ניסה הנאשם לקחת מהמתלוננת את תיקה האישי, אולם המתלוננת התנגדה לכך ומשכה את התיק לכיוונה, או אז החל הנאשם לחנוך אותה, ובתגובה היא נשכה את הנאשם בידו. בהמשך, הנאשם נשר את המתלוננת בפניה, הוציא את המתלוננת מהחדר השינה והצמידה למקרר, חנק אותה והיכה אותה בגופה באמצעות ידיו מספר פעמים, עד אשר היא הדפה אותו מעלה. בהמשך, טלפנה המתלוננת לאבו של הנאשם, אשר שהה בחוץ לארץ, וערכה אותו בדבר האלים שהפעיל בנו כלפיה. הנאשם נטל את הטלפון מידיה, והמשיך להכותה בכר שתפס בחזקה בשערה, השליך אותה לעבר הספה, והיכה אותה באמצעות ידיו מספר פעמים. לאחר שהחל הנאשם ממשיעו, הצעיקה המתלוננת משטרתם לבitem. כתוצאה מכל האמור, נגרמו לממתלוננת חבלות של ממש, שהן סימני חניקה על צווארה, סימן נשיכה בפניה, חתק בצווארה, סימן נשיכה בגבה ושריטות אדומות בעורפה ובScanner שמאל.

מהלך הדיון

תיק זה הגיע לפתחי במסגרת הליני מעוצר עד לתום ההליכים.

הנאשם שהוא במעוצר מיום 8.10.2018 ועד ליום 8.11.2018, עת שוחרר תחילה למעוצר בית מלא בפיקוח אביו, ובמהשך עבר ל"רטורנו" לצורך טיפול גמילה מאלכוהול - מהלך בו תמכה מאוד המתלוונת, כאשר הנאשם זוכה לילוי צמוד של אביו. ביום 17.2.2019 הודה הנאשם בכתב האישום בפניו ונקבע המשך דין לעניין תנאי שחרורו. במהלך חודש מרץ 2019 הקלתי הקלה מסוימת בתנאי השחרור, תוך שהנאשם המשיך את הטיפול ב"רטורנו" תחת צו פיקוח מעצרים. במהלך יולי 2019 הוריתי על דחיתת הדיון בעניינו של הנאשם ב-5 חודשים, לנוכח הצרכים הטיפוליים. במהלך המשך השתלב הנאשם בתחום טיפול "בית נעם" בבית שימוש, והוא מטופל 3 פעמים בשבוע.

תסקרי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו מספר תסקרים.

מהתסקייר הראשון שהוגש בחודש يول שנה שעברה, כי הנאשם בן 31, ליד X, שאומץ ע"י הוריו. אמו נפטרה ממחלת כהיה בן 16 והיה זה אירוע טראומטי ומעצב מבחינתו. הנאשם סיים 12 שנות לימוד, שירות שירות צבאי מלא ובמהשך עבר עם אביו. לאחר מכן החל בתחום של "חזרה בתשובה", נישא והתגרש כעבור חצי שנה. הוא הלימודים למדודי תעודה בתחום הכספיות. הנאשם נישא למלוונת, גם היא, חזרה בתשובה. לנאשם אין רישום פלילי כלשהו. בתקופת לימודיו התורניים החל להשתמש לרעה באלכוהול, שימוש עמוק והלך והביא להדרדרות במצבו. על רקע זה, גילה הנאשם מאפיינים אובייסיביים כלפי אשתו, וזהו הרקע לביצוע המעשים, עליהם נטל אחראיות מלאה והצר עליהם. טרם האירוע הנאשם השתלב ברטורנו ביוזמתו ובגיבו אביו וטופל שם במשך שבעה חודשים. לאחר האירוע מושא כתב האישום ועל רקע הליני המעוצר בתיק, הופנה הנאשם לרטורנו שם טיפול בהצלחה רבה, בתמיכה מלאה של אביו ואשתו. שירות המבחן העריך בעת ערכית התסקייר, כי יש מקום לאפשר לנאשם להשתלב בטיפול במהלך הוסטל, ועל כן דחיתתי את הדיון לצורך כך. שירות המבחן סבר כי רמת הסיכון מן הנאשם פחתה, ויש סיכוי כי זו תפחת עוד אם ימשיך בטיפול.

בתסקייר השני שהוגש בסוף חודש נובמבר השנה, עדכן השירות כי לנאשם ולאשתו נולד בן בכור. עוד עדכן השירות כי הנאשם שולב בהצלחה במסגרת טיפול המשך ב"בית נעם" כפי שתואר לעיל. הנאשם בעל שאיפות לעסוק בתחום ההוראה. שירות המבחן סבר כי הנאשם ערך שינוי عمוק ומשמעותי בחיזיו, וכיקים רכש כלים לשיליטה והתמודדות חיובית עם קשייו. שירות המבחן סבר כי בכללן הנסיבות, ונקודת הזמן בה מצוי הנאשם, יש לשקל סיום ההליכים ללא הרשעה, תוך הטלת צו מבחן וטור הימנעות מעונישה קוונקרטיבית.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הமמונה הגיע חוות דעת על אודוט השירות הנאשם לבצע מסר בעבודות שירות. חוות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא כשיר לביצוע עבודות שירות בבית החולים בילינסון החל מינואר 2020.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

machad, ב"כ המאשימה טען, כי יש להטיל על הנאשם עונש מאסר בעבודות שירות, בתחום המתחם שנטען בין עבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל וענישה נלווה. התובע עמד על נסיבותה החמורות של העבירה machad ועל תהליך השיקום שעבר הנאשם מאידך.

מайдך, הסניגור סבר, כי יש להיעתר להמלצת שירות המבחן במלואה, לנוכח נימוקי שירות המבחן, התהליך המשמעותי שעבר הנאשם ועמדת המטלוננט. הסניגור סבר כי יש לסיים את ההליך תוך ביטול הרשעה.

במסגרת שמיית ראיות לעונש שמיית את המטלוננט ואת אביו של הנאשם.

קביעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההליםמה, הנוגע ליחס לעורך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונשה הנוגנת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לעורך המוגן - עבירות של אלימות במשפחה פוגעות במרקם הרגש ביותר של חיינו - היחסים בין בני משפחה המקיים קשרים קרובים, מطبع הדברים. פגעה באדם בתוך ביתו יורדת לשורש חירותו של אדם ולתחושת הביטחון שלו, שכן אם בبيתו לא יחוש בטוח, כיצד יוכל לחוש בטוח יותר מעגלי חייו? מכאן שיש לעורך פגיעות מסווג זה חומרה יתרה. בנוסף, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים ניכרת.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין מדובר בעבירות מתוכננות, אלא במסכת אירועים סמוכים זה לזה, שנבעו מהיות הנאשם בגילוףין, נעדרعقبות ובלמים מוסריים, ונעדר יכולת לשולט במעשיו בשל צריכה מפוזרת של אלכוהול. הדבר אינו משמש לו הגנה או נסיבה לכולא, אלא נסיבה לחומרה, שעה שהכנים עצמו למצב זה; מעשי מכוערים, קשים וمبזים, ולבטח, בדיעד, ידע כי הם פסולים; הנזק הפיזי והנפשי למטלוננט - מי יידע להערכו?; הנזק הפוטנציאלי בנסיבות העצימות הגבוהה של האלימות הוא משמעותי.

מדיניות העונשה הנוגנת - סקירת הפסיקה מלמדת על מועד עונשי רחב בהתאם לנסיבות העונה והמעשה, משל"ז במרקם חריגם, דרך עבודות שירות וכלה במאסר לתקופה דו-ספרית. ברע"פ 11/15 פלוני נ' מ"ז (ימים 20.1.2015) אושר מתחם שבין 6 חודשים ל-15 חודשים מאסר, ועונש של 7 חודשים מאסר, במקרה של שני אירועי תקיפה חבלנית ואיוםים כלפי בת-זוג, מקרה חמור מקרים; ברע"פ 16/16 30773 פלוני נ' מ"ז (2.5.2016)ណון הנאשם ל-6 חודשים מאסר בפועל, על בסיס מתחם שבין מאסר קצר בעבודות שירות ועד 14 חודשים מאסר, במקרים דומות למקרים, שכלו מיטה בשערות ראה של המטלוננט, הטחתה וחניקתה. מנגד ולאחר מכן, הסתומים הליך בבית המשפט המחוזי (בערעור) בהטלת של"ז, מאסר מותנה ופיזי, על בסיס מתחם שבין של"ז במרקם חריגם, ועד 15 חודשים מאסר, במקרה שבו עורך דין תקף את אשתו תקיפה חבלנית, ולא היה לו רישום פלילי [ע"פ (א-מ) 11194-01-16 מ"ז פלוני נ' פלוני (ימים 6.12.2016)].

מהרשעה, בנסיבות חמורות אף מקרים.

מתחם הענישה - לפיך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר על תנאי ושל"ז נרחב ועד 12 חודשים מאסר בפועל לרבות בעבודות שירות.

נסיבות שאין קשרו ביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין - ניתן לחת משקל לנסיבות הבאות שאין קשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: לנאים אין עבר פלילי ושליחתו למאסר תזיק לו באופן מיוחד, לנוכח מאפיינו אישיותו והדרך הטיפולית והשיקומית שעבר. הדבר יפגע גם בשיקום יחסיו עם המתלוונת, שתמכה בו לכל אורך התהילך והקשר ביניהם חדש והתהדק בהדרגה לאורך ההליך. ביום בני הזוג שבו לחיות יחד, נולדה להם בת בכורה והנאים נוטל חלק פעיל בגדולה; הנאים היה עצור בתקיך זה חדש ימים מעוצר ממש, ובמהמשך שהה בתנהגו לא פשוטים במסגרת טיפולו והתהילך הטיפולי, הוכיח נטילת אחוריות אמיתית; נסיבות חיו לא היו פשוטות לו, וגם בהתנהגו לארוך ההליך הפלי והטהילך הטיפולי, הוכיח נטילת אחוריות אמיתית; נסיבות ציוון לא היו פשוטות לכל אורך נגاب או פגיעה נורמטיבי. העבירות מושא תיק זה הן חריג להתנהגו, וחשוב לציין כי הנאים הצליח להשתקם באופן ראוי לציוון, תוך קבלת עזרה הן משפחתו והן מגוריimi הטיפול, דבר המעיד על חזקות ניכרות.

המיקום במתחם - במקרים אלו, יש למקם את הנאים בחלק התיכון של המתחם אך להוסיף רכיב של ענישה בעלת ממשמעות.

ביטול הרשעה - על-פי הלכת כתוב, תוצאה של ביטול הרשעה נובעת מנסיבות ביצוע העבירה ומידת חומרתה, לצד הוכחת נזק קונקרטי. ענייננו, נסיבות ביצוע העבירה הן קשות. עם זאת, ישנה זיקה ישירה בין התמכרוות של הנאים לאלכוהול לבין המעשים בכוונה כה חסרת שיפוט. משעה שהנאים עבר תהילך מוצלח ואורך של שיקום, עליו אין חולק, כפי שעלה מטעוני המאשימה, יש מקום לקבוע כי בכלל הנסיבות, ניתן הגיעו לסתור של ביטול הרשעה. אשר לתנאי השני, עיסוקו של הנאים בחינוך אינו תיאורתי, כפי ששמעתי. נוסף לכך, ישנה המלצה מפורשת של שירות המבחן בהקשר זה. לפיך, אני קובע כי אכן יגרם נזק קונקרטי מהותת הרשעה על כנה, ולכן אני מוצא לבטלה. לקחתי בהקשר זה בחשבון, גם את דברי אביו של הנאים ודברי אשתו, המתלוונת, שליותה אותו לכל אורך התהילך הארוך והmprך.

גזרת הדין

לפיך, אני מחייב לגזר על הנאים את העונשים הבאים:

א. 250 שעות שירות לרווחת הציבור (של"ז), אשר ירכזו החל מיום 1.2.2020 במקום השמה עליו יחוליט שירות המבחן, ובפיקוחו. הנאים הוזהר כי אי-קיום צו של"ז באופן משבע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין מחודש בשאלת גזר הדין הרואו לרבות הרשעה והטלת מאסר בפועל;

ב. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים. במהלך תקופה זו הנאים מחויב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר כי הפרת הצו תוכל להביא לפתחה מחודשת של המשפט וגזרת עונשו של הנאים, לרבות עונש

מאסר;

ג. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירות אלימות לרבות איוםים במשך שנתיים מהיום, או שבוע מאסר תמורה אם לא תחתם. הובחר לנאים שימושות התחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שציינה, בית המשפט שיגזר את הדין יהיה החלט את התחייבות כקנס.

יש לשלווח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י' כסלו תש"פ, 08 דצמבר 2019, במעמד הצדדים.