



ת"פ 22644/02/15 - מדינת ישראל נגד אלעזר רחמני

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 22644-02-15 מדינת ישראל נ' רחמני

בפני
בעניין: כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
אלעזר רחמני

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אסף דסקל ועו"ד אירית חכמון

ב"כ הנאשם: עו"ד שלומי לוי

הנאשם בעצמו

גזר דין

פתח דבר

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בשני כתבי אישום מתוקנים (צורף תיק פל"א 292257/14) בשתי עבירות של שימוש פחזני באש או בחומר דליק, לפי סעיף 338(א)(3) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (מעשה פזיזות ורשלנות).

בהתאם להסדר הטיעון בין הצדדים, הגבילה עצמה המאשימה כי תעתור להשית על הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר בפועל אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות. ב"כ הנאשם עתר להשית על הנאשם עונש של חודש מאסר בפועל אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בת"פ 22644-02-15, ביום 04.04.13 בשעה 09.45 או בסמוך לכך, החזיק הנאשם במחסן בחצר ביתו בפתח תקווה 4 מיכלי גז פחממני מעובה (להלן: "גפ"מ") במשקל 48 ק"ג, 7 מיכלי גפ"מ מלאים במשקל 12 ק"ג, 4 מיכלי גפ"מ במשקל 2.5 ק"ג ו- 3 מיכלי גפ"מ ריקים במשקל 1



ק"ג. זאת, מבלי שנקט אמצעי זהירות מפני סכנה מסתברת הכרוכה באש או בחומר לקיח או נפיץ, בהתאם לקבוע בצו הגז (בטיחות ורישוי) (בטיחות ההחסנה של מיכלים ומיכלי מחנאות במחסן גפ"מ ומחסן עזר), תשנ"ב-1992 (להלן: "הצו") וכן, בתקנות הגז (בטיחות ורישוי) (רישוי העוסקים בעבודות גפ"מ), תשס"ו-2006 (להלן: "התקנות"). נוסף על כך, ביצע הנאשם את האמור לעיל, מבלי שהיה בידו רישיון לעשות כן.

במשך תקופה בת מס' חודשים, במועדים שאינם ידועים במדויק, עובר ליום 04.04.13, במסגרת עיסוקו של הנאשם כספק בלוני גז פירטיים, מכר הנאשם לאחרים, שזהותם אינה ידועה, מיכלי גפ"מ בהיקף לא ידוע. הוא התקין את המיכלים הללו בבתיים וזאת, מבלי שיש בידו רישיון לעשות כן.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בתיק פל"א 292257/14, לאורך תקופה בת כשנה, עובר ליום 02.07.14, החזיק הנאשם, במתחם "המאהל" בצומת ירקונים, במיכלי גפ"מ בכמות שאינה ידועה במדויק. זאת, מבלי שנקט הנאשם אמצעי זהירות מפני סכנה מסתברת הכרוכה באש או בחומר לקיח או נפיץ, בהתאם לקבוע בצו ובתקנות.

עוד מתואר בכתב האישום המתוקן כי ביום 02.07.14 בשעה 11.25 או בסמוך לכך, החזיק הנאשם במתחם 106 מיכלי גפ"מ במשקל 12 ק"ג ו- 27 מיכלי גפ"מ במשקל 48 ק"ג (סך הקיבולת של מיכלי הגפ"מ הינו 2,568 ק"ג). זאת, מבלי שנקט הנאשם אמצעי זהירות מפני סכנה מסתברת הכרוכה באש או בחומר לקיח או נפיץ, בהתאם לקבוע בצו ובתקנות ומבלי שהיה בידו רישיון לעשות כן.

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה הדגיש את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם. הוא הדגיש את הסיכון במעשיו של הנאשם ואת הקיבולת הגדולה של מיכלי הגז שאותם החזיק הנאשם.

לדידו, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר בפועל במס' חודשים אשר יכול וירוצה בדרך של עבודות שירות לבין מאסר בפועל בן 12 חודשים.

הנאשם נעדר עבר פלילי, הודה במיוחס לו. ב"כ המאשימה ציין כי העובדה שהנאשם נתפס בעבר לא הרתיעה אותו מלשוב ולבצע את העבירה. עוד ביקש ב"כ המאשימה כי חלופה הזמן לא יזקף לזכותו של הנאשם והפנה לדחיות הרבות שהתבקשו בתיק מטעמו של הנאשם.

ב"כ המאשימה עתר להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל בן 6 חודשים אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה וקנס.

הוגשו צילומים של מיכלי הגפ"מ ומיקומם וכן, פסיקה אשר יצאה תחת ידי בתי המשפט בנושא.

טיעוני ההגנה

ב"כ הנאשם הדגיש כי בעת הרלוונטית לכתבי האישום, לנאשם היה היתר להחזיק בחומר המסוכן וכי למעשה,



מדובר בעבירה שהינה עבירת רשלנות. בכל הנוגע למחסן, ציין כי נעשו ניסיונות לקבל היתר כנדרש.

עוד ציין כי הכמות הגבוהה של החומר הייתה באזור שאינו אזור מגורים.

עוד הדגיש את נסיבותיו האישיות של הנאשם. הוא ציין כי הנאשם החזיק ברישיון להובלת חומרים מסוכנים. אולם, רישיון זה הותלה ומאז, הנאשם מובטל. עסקו של הנאשם נקלע למצוקה כלכלית וכך נפגעה קשות פרנסת המשפחה ומצבו הרפואי הורע עד מאוד. הנאשם עבר אירוע מוחי ורעייתו סובלת מסכרת לא מאוזנת.

לדידו של הנאשם יש ליתן משקל לחלוף הזמן - כתב האישום הוגש כשנתיים לאחר ביצוע העבירות. עוד יש ליתן משקל להודאתו של הנאשם, לגילו, להיותו של הנאשם אדם נורמטיבי הנעדר עבר פלילי ואשר שירת שירות צבאי מלא ביחידה קרבית. הוא ציין כי זו לו הפעם הראשונה בו הוא מסתבך עם החוק והליך זה מהווה עבורו גורם מרתיע.

ב"כ הנאשם עתר להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל בן חודש אחד אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות.

הוגשה פסיקה אשר יצאה תחת ידי בתי המשפט בנושא.

הנאשם סיפר בבית המשפט על מצבו הרפואי המורכב. הוא סיפר כי עבר השנה אירוע מוחי אשר גרם לו לירידה במשקל של 33 ק"ג, לחוסר יכולת להרגיש טעמים ולאכול. כן, הוא סובל מסכרת, מפריצות דיסק בגב ודלקת עצבית בעמוד השדרה אשר מסבים לו כאבים רבים ומונעים ממנו לאחוז בחפצים מבלי להפילם. הוא סיפר גם על מצבו הנפשי הקשה ועל היותו מוגבל פיזית היום כך שהוא אינו יכול לעבוד ולפרנס את משפחתו. הנאשם ביקש מבית המשפט להתחשב במצבו.

תסקיר שירות המבחן

תסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם מגולל את קורות חייו של הנאשם. הנאשם בן 52 שנים, נשוי ואב לארבעה ילדים בגילאי 14-25 שנים, סיים 12 שנות לימוד ושירות צבאי מלא. כעת מובטל. נעדר עבר פלילי.

בעבר, עסקיו קרסו כלכלית והוא הכריז על פשיטת רגל. לפני כשש שנים החל לעבוד בתחום הגז ועבר הכשרות ייעודיות בתחום. הוא סיפר לשירות המבחן כי רישיונו לשינוע מיכלי גז הופקע והוא נאלץ לעזוב את עיסוקו.

רעייתו של הנאשם סובלת מסכרת נעורים ומחוברת באופן קבוע למשאבת אינסולין, זקוקה להשגחה עקב מצבה הבריאותי וחשש כי תאבד הכרתה.

שירות המבחן ציין כי הנאשם לא נטל אחריות מלאה על מעשיו. הו אהודה כי החזיק מיכלי גז בחצר ביתו, אך, לדבריו, הם שימשו את משפחתו ומשפחת מוצאו אשר מתגוררת באותו בניין. כמו כן, שלל כי אחסן אותן באופן לא חוקי או מסוכן ועוד ציין גם כי תמיד עבד עם רישיונות תקפים ולא מכר את בלוני הגז באופן פיראטי.



באשר לתיק הפל"א שצירף, הודה הנאשם בפני שירות המבחן בעובדות כתב האישום המתוקן והכיר בכך שפעל בניגוד לחוק. אולם, התקשה לראות את הסיכון הטמון במעשיו ונטל אחריות חלקית על מעשיו.

הנאשם שלל צורך במעורבות טיפולית, אך ביטא נכונות לשתף פעולה ככל שידרש. כמו כן, הביע חשש בפני שירות המבחן מפני ביצוע עבודות שירות לתקופה ממושכת בשל מצבו הכלכלי הקשה וחובות הוצאה לפועל אותם הוא פורע, לדבריו, עד היום.

שירות המבחן ציין כי ניכר כי חקירתו בשנת 2013 לא היוותה עבורו גורם מרתיע ומציב גבול והוא שב וביצע את העבירות בשנית. על כן, ציין שירות המבחן כי לא ניתן לשלול קיומה של רמת סיכון מצידו של הנאשם.

בשל האמור לעיל, שירות המבחן נמנע מליתן המלצה טיפולית בעניינו של הנאשם, והמליץ כי יושת על הנאשם עונש של עבודות שירות, תוך התחשבות במצבו הכלכלי הקשה וכן, מאסר מותנה.

דין

תיקון מס' 113 לחוק העונשין מתווה הדרך בה על בית המשפט לפסוע בבואו לגזור את דינו של נאשם אשר הורשע בדין. בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, מתחם העונש ההולם יקבע בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנהוגה.

אין להקל ראש בעבירות אותן ביצע הנאשם ובעוצמת הפגיעה ופוטנציאל הנזק שנגרם כתוצאה מכך. בבסיס העבירות ערכים חברתיים אשר נפגעו פגיעה ממשית והם ביטחון הציבור ובריאותו. בעבירות אלו טמונה חומרה רבה. מיכלי גפ"מ אשר מוחזקים ומאוחסנים שלא בהתאם לקבוע בצו ובתקנות עלולים להוות סכנה של ממש.

עיון בפסיקה מעלה כי מדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים החמירה בשנים האחרונות עם מבצעי עבירות אלה. מצאתי לקבוע כי מתחם העונש ההולם בנסיבות דנן נע בין מאסר מותנה לבין 10 חודשי מאסר בפועל.

בהתאם להסדר הטיעון בין הצדדים, המאשימה הגבילה את עצמה לעונש בן 6 חודשי מאסר בפועל אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות שירות.

בע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 25.12.02) דן בית המשפט העליון בהרחבה בסוגיית הסדרי הטיעון. נקבע כי ככלל, ייטו בתי המשפט לכבד את הסדרי הטיעון שהוצגו על ידי הצדדים מתוך החזקה שהם פעלו מתוך שיקולים ענייניים וראויים והביאו, טרם גיבוש ההסדר, את כל השיקולים הצריכים לעניין, ורק לאחר שערכו את האיזון הראוי ביניהם, גיבשו את ההסדר שהוצג.

עם זאת, על אף חזקה זו, אין לקבלה מבלי לבדקה ושומה על בית המשפט לבחון את השיקולים ואף לבחון



שמה ניתן לחלק מן השיקולים משקל מופרך, או שמה לא ניתן לחלק מהם המשקל הראוי. היה וניכרה סטייה של ממש באלה או באלה, יתערב בית המשפט בהסדר הטיעון.

בחנתי את השיקולים שעמדו בבסיסו של הסדר הטיעון ונראה כי הם עומדים במתחם הסבירות. אכן, הנאשם נטל אחריות אך חלקית למעשיו. כן, נראה כי אין מורא החוק חל עליו והא שבו וביצע העבירות בשנית. עם זאת, יש ליתן משקל להודאתו של הנאשם במיוחס לו (הגם שנטילת האחריות הינה חלקית) ולחסכון בזמן השיפוטי היקר. כן, יש ליתן משקל נכבד לחלופי הזמן מעת ביצוע העבירות, להיותו נעדר עבר פלילי ולעובדה כי מצבו הרפואי של הנאשם אינו פשוט.

לולא כל אלו, העונש אשר היה מוטל על הנאשם היה חמור יותר.

בהתחשב במכלול השיקולים הרלוונטיים ונסיבות העניין, עונש מאסר בפועל אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם להסדר הטיעון בין הצדדים, הינו ראוי.

הריני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

4 חודשי מאסר בפועל אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות, באופן שקבע הממונה על עבודות שירות בחוות דעתו מיום 23.10.18.

עונש מאסר על תנאי בן 6 חודשים למשך שלוש שנים, לבל יעבור עבירה בה הורשע.

קנס בסך 7,500 ש"ח או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים שווים ורצופים, החל מיום 15/1/19 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 06.01.19 בשעה 08:00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז מרכז ברמלה.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי מתנאי עבודות השירות ובכל ביקורות הפתע שיערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות, תביא להפסקת המנהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

עותק גזר הדין יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

מוצגים - בלוני גז וציוד נלווה - יושמדו.

במוצגים נוספים יעשה לפי שיקול דעתו של קצין משטרה.



זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ג כסלו תשע"ט, 21 נובמבר 2018, בהעדר הצדדים.