

ת"פ 22627/06 - מדינת ישראל נגד צدام חrizat (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

17 יולי 2017

ת"פ 22627-06 מדינת ישראל נ' חrizat(עוצר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה
מדינת ישראל
עו"ז ב"כ עוז כרמית כהן

נגד
צדאם חrizat (עוצר) - בעצמו
עו"ז ב"כ עוז שלמה פצ'בסקי
הנאשם

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על-פי הודהתו בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו ונוהga ברכב ללא רישיון נהיגה מתאים ולא ביטוח. על פי המתוар בכתב האישום ביום 7.6.2017, כביש 80, נהג הנאשם ברכב יחד עם אחרים אשר זהותם ידועה למאשימה, ומשהבחינו שוטרים ברכב, אלו הפעילו כריזה ואור כחול. בסמוך לאמור לעיל, הבחן הנאשם במשטרה, ביצע פנית פרסה, הגביר מהירותו, כל זאת כאשר נידות משטרתית אשר כרזה לנאשם "משטרת לעצורה". נוכח חוסר בהיות בכתב האישום, הובחר על ידי הצדדים כי הכוונה היא שההפרעה באה לידי ביטוי באותה פנית פרסה ולא במרדף. בין קר ובין קר, על פי המתוар בכתב האישום המתוואן, בסמוך לאחר מכן, פרק הנאשם מהרכב יחד עם אחרים והחל לבסוף עד אשר נתפס. בمعنى הדבר, שהוא הנאשם מבלי שיש בידו אישור כניסה או שהיה כדין, ביותו בלתי מורשה נהיגה ולא פוליסט ביטוח.

במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערכיהם המוגנים של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה והסדרת שוק העבודה. בעקביפין יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחונו של הציבור ולו ברמה הפוטנציאלית. בהקשר לכך ר' דבריו של כב' השופט ס' ג'יבראן ברע' פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נ' מ"י (9.12.14) (להלן: "אלהרוש"):

מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלתי היתר פרטני פוגעת בביטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשעה מצד אלו ששווים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאלי לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהיא פותחת פתח לזריגת פעילות חבלנית עונית (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושביה.

עמוד 1

בעניין אלהרוש הכיר בית-המשפט בכך שמצו ביטחוני עשוי להשפיע על העונש שיגזר על הנאשם:

**מידת החומרה של עבירות השב"ח נגזרת מהמצב הבטחוני. היא עשויה להשנות עם שינוי העתים
ואף עשויה להשנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעט את מתחם העונש ההולם ואת
העונש הרاوي בתוך המתחם בין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שתאת מסקנתנו בפסק
דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון.**

על ההחמרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית-המשפט, בין היתר בת"פ 15-11-15, 44226-11-15, בת"פ 3939-12-15 ובת"פ 65591-11-15; וכן בעפ"ג 62917-10-15, בעפ"ג 62917-10-15, בעפ"ג 57021-10-15, פסקאות 14-13, 15-10-15, בעפ"ג 63731-10-15, בעפ"ג 46537-10-15, בעפ"ג 62917-10-15 ובעפ"ג 57021-10-15, פסקאות 14-13, לרבות ההחלטה המצוטטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפניו, בהבhana המתבקשת.

אכן, לשמחת כולן השתרפֶר המצב הביטחוני מאז ניתנו אוטם גזרי-דין שאלייהם הפנה בית-המשפט, וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה כמעט במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי בית-המשפט לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו זהה המצדיק התעלמות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקייעת מתחם העונש ההולם. לדאובוננו, גם כוים אנו עדים באופן תדיר לפיגועים שונים, המבצעים בתחום היקו הירוק ומוחוצה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט ארבעים שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכפי שצוטטו לעיל בעניין אלהרוש, הענישה בגין עבירות השב"ח יכולות לשנותה אף מאוחר לאזורה. בענייננו, וכיידעה שיפוטית, ישם האзор המכונה "גיימבה" ופתחת רמאדין, שבהם אין מציה גדר. נתון זה מביא לכך ששוהים בלתי-חוקיים רבים, אף כאלו המתגוררים באזורי השומרון, מדרימים, חוצים את היקו הירוק באותו אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

זאת ועוד, מעשיו של הנאשם אינם מתחכמים אף ורק בכניסה לשבירת השב"ח יכולות לשנותה אף מאוחר לאזורה וללא ביטוח. בכך פגע הנאשם בערך המוגן של ביטחון הולכי הרಗל והמשתמשים בכביש. זה הגידיל עשות, זאת כאשר הבחן בניידות משטרתיות, ביצע פנית פרסה ופרק מן הרכב על מנת להימלט מהשוטרים וזאת כאשר באותה עת הנידות כרזו לו לעצור והדילקו סירנות בניידות. בכך פגע הנאשם גם בערך המוגן של שלטון החוק. עוד ולחומרה יש לתת הדעת כי הנאשם הסיע יחד עמו הרכב עוד 4 נוסעים, שניים מהם קטנים ובכך גם סיכון אותם בניהיגתו.

מדובר למי שנוהג ללא ביטוח ומשכך יש בעבירות אלו גם נזק כלכלי לא מבוטל, שכן חלילה זה יהא מעורב בתאונת דרכים, לא יהא כסוי ביטוח לנזק וביתר שאת לרכוש והציבור הוא זה שבעקיפין ישא בעליות אלו. השילוב של מי שמנסה להימלט מכוחות הביטחון, אגב נהיגה ללא רישיון נהיגה, הינו "שילוב רע" שלא אחת הוביל לתוצאות קשות. מנגד ולקיים, תילקח בחשבון העובדה כי זה לא נסע בטבורה של עיר, אלא בסמוך להן התפר וći אוטם נוסעים שהיו עמו הרכב, היו בעלי אישור שהייה, משכך, לא היו סכנה בפני עצמן לביטחון הציבור ורכשו.

מכל המקובל לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם מנוראי שינווע בין 3 חודשים ל-10 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם ולקולא תילקח בחשבון הودאותו שיש בה משום נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בגין שמצוקה כלכלית הביאה אותו לגנוב את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין וביציו עונש מאסר בפועל. המדבר בתושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח היעדרה של מעטפת תומכת. המדבר באב לשבעה ימים, שעל פי דבריו בנו הקטן סובל מנכות ונזקן לטיפולים רפואיים יקרים.

מנגד ולחומרה, לנאם שני הרשעות קודמות, האחת משנת 2008 והשנייה משנת 2012, בשתי הרשעות אלו מדובר בכניסה לישראל שלא כדין, אגב ביצוע עבירות רכוש ועבירות נלוות. בכלל זאת עבירות הקשורות לרכב, כך בשנת 2008 הורשע הנאשם בגין עבירות של גנבת רכב ושתי עבירות של נהיגה פוחצת ברכב וכן נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה ואילו בשנת 2012 הורשע הנאשם בעבירה של שימוש ברכב ללא רשות וקבלת רכב או חלקו רכב גנובים. בכל אחת מהרשעות ניתנו לנאם עונשי מאסר ממושכים בני שנתיים ו-22 חודשים מאסר בפועל. בכך מלמד הנאשם כי בכניסתו לישראל שלא תחת עינם הפקואה של גורמי הביטחון, גלום פוטנציאלי רב יותר לביטחון הציבור ורכשו, יש באלה تحت משקל לא מבוטל לשיקול הרטעת היחיד.

מכל המקובל לעיל, הנני לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 6 חודשים מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו, 7.6.2017;
- ב. 3 חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש מימים שהרورو שלא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל או עבירות של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון נהיגה או הפרעה לשוטר.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית-המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום כ"ג تموز תשע"ז,
17/07/2017 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה, שופט