



ת"פ 22604/10/14 - מדינת ישראל נגד אור זקן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 22604-10-14 מדינת ישראל נ' זקן(אחר/נוסף)

בפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אור זקן

הנאשם

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע, על יסוד הודאתו בכתב אישום מתוקן, בעבירות הבאות:

ניסיון שידול להחזקת סם, לפי סעיף 33 לחוק העונשין התשל"ז-1977, בצרוף סעיף 7(א)(ג) לפקודת הסמים המסוכנים, התשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה"); סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 לפקודה; החזקת סם שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א)(ג) רישא לפקודה.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, במהלך שנת 2014, פתח הנאשם דף ברשת החברתית "פייסבוק", בשם "באלי חסות בע"מ" שמטרתו מכירת סמים מסוג חשיש ומריחואנה. במסגרת אותו דף, הציע הנאשם לפונים אליו, לספק את אותם סמים, שכונו "ירק ושוקו", תמורת תשלום. המעוניינים ברכישת הסם, התבקשו לפנות אל הנאשם בהודעה פרטית.

ביום 2.10.14, פנה סוכן משטרה אל הנאשם בהודעת פייסבוק, וביקש לרכוש ממנו סם מסוג חשיש. השניים סיכמו כי עסקת מכר הסם תתבצע בירושלים, ובמהלכה יסופקו לסוכן 3 "אצבעות חשיש" תמורת 800 ₪. ביום 18.10.14, סוכם כי אדם מטעמו של הסוכן יגיע לתחנת הדלק גשר המיתרים, שם תתבצע העסקה. בהתאם לסיכום, הגיע שוטר סמוי למקום המפגש, והנאשם סיפק לו סם מסוג חשיש במשקל נטו של 5.1 גרם, וקיבל תמורתו 800 ₪. באותן הנסיבות החזיק הנאשם ברכבו סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 2.6394 גרם, שלא לצריכה עצמית.

2. טרם נשמעו הטיעונים לעונש, התקבלו תסקירים בעניינו של הנאשם, רווק בן 20. הנאשם גדל במסגרת משפחתית, ללא יד מכוונת וללא גבולות ברורים, וחבר בתקופת בגרותו לחברה שולית, תוך שימוש בסמים וסיגול דפוסי התנהגות עברייניים. במהלך ניהול תיק פלילי בבית המשפט לנוער, הופנה הנאשם לקהילה הטיפולית "מלכישוע", שם שהה משך 18 חודשים במסגרת צו מבחן, אולם נפלט ממנה בשל התנהגות אלימה, והוטל עליו מאסר בעבודות שרות. חלק מעונש זה הופקע ביום 16.3.15, והנאשם ריצה מאסר בפועל עד ליום 27.4.15. לאור הבעת מוטיבציה להשתלב בהליך טיפולי במסגרת של מרכז יום ושיחות פרטניות, נעתר בית המשפט לבקשות דחיה. במהלך תקופת הדחיה, שיתף תחילה הנאשם פעולה עם שירות המבחן ומסר בדיקות שתן נקיות משרידי סם. בשלב מסוים, הודיע הנאשם כי אינו מעוניין להשתלב במרכז יום, וניתק את הקשר. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מונע אך ורק



ממוטיבציה חיצונית של ההליך הפלילי. נוכח האמור, לא בא שירות המבחן בהמלצה טיפולית או המלצה לעניין העונש.

טיעוני הצדדים

3. המאשימה הפנתה לעבירות בהן הורשע הנאשם, ולנסיבות ביצוע המצביעות על פגיעה נרחבת בציבור, כאשר דף הפייסבוק יוצר חשיפה לרבים ובהם בני נוער, לממכר סמים. לפיכך עתרה למתחם ענישה הנע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל, ובנסיבותיו של הנאשם יש להטיל עונש במרכז המתחם, בליווי רכיבי ענישה נוספים.

באת כח הנאשם טענה כי הנאשם ביצע מעשה טיפשי וחובבני, כאשר פתח דף פייסבוק ובו פרסם את שמו בהקשר של מכירת סם. בנוסף, רק יודעי דבר הבינו את המונחים בהם השתמש הנאשם ככינוי לסמים. הנאשם שהה במעצר כשבוע ימים, ולאחריו שהה במשך כשמונה חודשים במעצר בית מלא - תקופה ממושכת לבחור צעיר בגילו של הנאשם. לטענתה, הנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן, אולם סבר בהמשך כי הטיפול שהוצע לו אינו מתאים לו, ולכן הפסיק לשתף פעולה. לפיכך, עתרה להטיל על הנאשם מאסר שירוצה בעבודות שרות.

4. אביו של הנאשם הסביר, כי הנאשם עבר זעזוע קשה בעקבות הליך הגירושין בינו לבין אשתו, אשר הביא אותו לקחת חלק במעשים אלימים. לטענתו, ההליך הטיפולי ב"מלכישוע", הותיר חותם שלילי על הנאשם והוא סיים אותו מבולבל. אף האב טען כי בנו נהג בטיפשות ובחוסר תחכום שאינם אופייניים למי שסוחר בסם. לדבריו, בני המשפחה לא יתנו לנאשם לחזור לבצע מעשים לא ראויים.

הנאשם טען כי הוא מצוי מזה 8 חודשים במעצר בית, תקופה בה הרבה לחשוב והבין כי הטיפול שהוצע אינו מתאים לו, וכי הוא מסוגל לערוך בעצמו את השינוי המתבקש בחייו. בנוסף, הביע צער על מעשיו.

מתחם הענישה

5. עבירות הסם, ובפרט הסחר בו, הינן בעלות השלכה ותוצרי לוואי חמורים, כאשר המשתמש בסם פוגע בעצמו ובסביבתו הקרובה. הפסיקה התייחסה לא אחת, לצורך במלחמת חורמה בסוחרי הסמים, זאת על דרך של הטלת ענישה מרתיעה. בע"פ 9482/09 **ביטון נ' מדינת ישראל** (24.7.2011) נתן כב' השופט ג'ובראן, ביטוי למדיניות הענישה בעבירות סמים:

"אכן, נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חורמה והעונשים שיגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים צריכים להשתלב במאבק הכולל להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה".

הענישה המחמירה כנגד עברייני הסמים, מוצאת ביטוי אף בהטלת קנסות, זאת בכדי לפגוע במוטיבציה הכספית, העומדת בבסיס ביצוע העבירות.

לצד האמור לעיל, יש לשקול את נסיבות המיוחדות של כל מקרה ומקרה, זאת נוכח הקשת הרחבה של עבירות הסחר בסמים.

6. בנסיבות המקרה הנדון, מדובר במכירת סם מסוג חשיש, אשר אינו מוכר כ"סם קשה". בנוסף מדובר



במכירה בודדת, בכמות קטנה ובמחיר של מאות שקלים. למול נסיבות מקלות אלה, הנאשם הוא שיצר את הבסיס בו ניתן היה לפנות אליו לצורך רכישת הסם, באמצעות רשת חברתית בעלת פוטנציאל תפוצה רחב ביותר, והורשע בעבירת נסיון שידול. הנאשם ביקש להפיץ את מרכולתו ברבים, תוך פרסום עיסוקו, ללא כל אבחנה האם הפרסום יגיע לעיניו של אדם כזה או אחר, או לעיניו של קטין מסוים.

לאחר ששקלתי את מידת הפגיעה בערך המוגן, נסיבות ביצוע העבירה וכן נתתי דעתי לפסיקה הנוהגת, אני קובע כי מתחם הענישה נע בין מאסר למשך חמישה חודשים, שיכול וירוצה בעבודות שרות, ועד שנים עשר חודשי מאסר בפועל, זאת לצד ענישה נלווית, לרבות קנס. לגבי גובה הקנס, יש להתחשב בתמורה שהפיק הנאשם, וכן במצבו הכלכלי. לפיכך, מתחם הענישה לגבי גובה הקנס, נע בין 1,000 ל-5,000 ₪.

העונש המתאים

7. הנאשם הוא אדם צעיר, אשר חבר לחברה עבריינית בגיל הנעורים, ועד כה מתקשה לצאת ממעגל זה. הרשויות השונות ביצעו נסיונות לסייע לנאשם, כגון הליך ממושך בקהילה טיפולית - בתיק הקודם, וקשר עם שרות המבחן - בתיק הנדון. תחילה, בהליך שהתנהל בבית המשפט לנוער בגין עבירות אלימות חמורות וכן עבירות רכוש, נדון הנאשם לצו מבחן, לצד ענישה נוספת, אך לאחר שהפר את הצו ואף שב להשתמש בסמים ובאלכוהול - נגזר דינו של הנאשם ל-6 חודשי מאסר בפועל. ערעור שהגיש הנאשם - התקבל, ועונשו הומר לריצוי בעבודות שרות, לאחר שהנאשם חדל משימוש בסמים והביע רצון עז לתקן את דרכיו (ראו ע"פ (י-ם) 29374-06-13, **זקן נ' מדינת ישראל**, (16.10.13). באופן שלא הוברר, הנאשם לא סיים לרצות את מלוא תקופת עבודות השרות, ובמהלך ניהול התיק הנוכחי, הופקעו חלק מעבודות השירות והנאשם ריצה מאסר בפועל למשך כחודש ועשרה ימים. לאחר שחרורו ממאסר, החל הנאשם לשטף פעולה עם שרות המבחן, אולם לאחר פגישות בודדות הודיע כי אינו מעוניין להשתלב בטיפול שהוצע לו במרכז יום, ופסק להגיע לפגישות בשרות המבחן. בבית המשפט, טען הנאשם כי אינו חושב שהוא צריך את הטיפול שהוצע לו.

למרבה הצער, הנאשם אינו מגלה מוטיבציה אמיתית להיעזר בגורמים הטיפולים, על מנת לצאת ממעגל העבריינות. אף דברי אביו בבית המשפט, על נכונותו לסייע כעת בשיקום בנו, אינם מסייעים לנאשם נוכח התרשמות שרות המבחן מהתנהלות האב והיחסים בין השניים, כמפורט בתסקיר. בית המשפט נכון היה ללוות את הנאשם בהליך טיפולי משמעותי, תוך הסתייעות בגורמים הטיפולים השונים, אולם הנאשם אינו מעוניין בכך. יש לזכור, כי בהתאם להתרשמות שירות המבחן, מדובר בנאשם בעל דפוסים עברייניים, נעדר תמיכה משפחתית, המתקשה לשמור על נקיון רציף מסמים.

בנסיבות אלה, אין מנוס מהטלת מאסר בפועל, אשר ימחיש לנאשם את חומרת מעשיו, ויהווה גורם מרתיע ומחדד גבולות, על מנת שהנאשם ימנע מלשוב למסלול העברייני. יחד עם זאת, יש להתחשב בקביעת משך המאסר, בגילו הצעיר של הנאשם, בקבלת האחריות על ידו, בנסיבות חייו המורכבות, ובמעצר הבית הממושך בו שהה.

8. לאחר ששקלתי את כל האמור לעיל, החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שישה חודשי מאסר בפועל, זאת בניכוי ימי מעצרו בין הימים 14.10.14 ועד 21.10.14.

ב. קנס בסך 2,000 ₪ או חודש מאסר תמורתו. הקנס ישולם בארבעה תשלומים שווים, החל



מיום 1.10.14, ומידי תחילת כל חודש שלאחריו.

ג. שבעה חודשי מאסר, אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים משחרורו עבירת סמים מסוג פשע.

ד. שלושה חודשי מאסר, אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים משחרורו עבירת סמים מסוג עוון.

ה. אני פוסל את הנאשם מלהחזיק ברשיון נהיגה למשך 6 חודשים, זאת על תנאי שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים תוך שלוש שנים משחרורו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ד אב תשע"ה, 09 אוגוסט 2015, במעמד הצדדים.