



ת"פ 225/05/15 - מדינת ישראל נגד איתמר הפטר

בית משפט השלום בחיפה

10 יוני 2015

ת"פ 225-05-15 מדינת ישראל נ' הפטר

בפני כב' השופטת יעל אבירם, שופטת בכירה
המאשימה

נגד

הנאשם

איתמר הפטר

ע"י ב"כ עו"ד פרגין ועו"ד ליבשיץ (סנגוריה ציבורית)

החלטה

1. ב"כ הנאשם טען כלפי כתב האישום טענה מקדמית, על פי סעיף 149 (2) לחסד"פ. נטען כי הפגם באישום נובע מבחירת הוראות חיקוק שגויות, שאינן תואמות את העובדות העולות מחומר הראיות. לדעתו, הן המרמה והן ההונאה בכרטיס חיוב בענייננו - לא נעשו "בנסיבות מחמירות", כפי שפורשו בפסיקה וכן לא בוצעה התחזות לאחר (נטען כי הנאשם התייצג בשמו האמיתי). הסנגור מבקש להורות על תיקון האישומים, באופן שהוראת החיקוק שעניינה התחזות תימחק וכן תימחקנה "הנסיבות המחמירות" בהקשר להונאה ולמירמה.

ב"כ הנאשם הגיש לעיוני מאמרים ופסיקה.

ב"כ המאשימה השיב, בקליפת אגוז, כי העובדות המובאות באישומים השונים מקימות את מלוא יסודותיהן של כל העבירות המתכנסות לתוך הוראות החיקוק שנבחרו. כך לעניין ההתחזות וכך לעניין הנסיבות המחמירות באישומים השונים.

2. שמעתי טיעוניהם המפורטים של ב"כ הצדדים. במסגרת הטענה המקדמית לא עיינתי בחומר הראיות הגולמי, אלא בחנתי בקפידה את כתב האישום לנוכח ההשגות שהועלו.

לכאורה, על פניו, העובדות המופיעות בפרק העובדתי באישום ניתנות "לתרגום" להוראות החיקוק שנבחרו. ההתחזות נובעת, לכאורה, מהתייצגות כאדם אחר בכוונה להונות ו"הנסיבות המחמירות" נובעות, בין היתר, משיטתיות, ממספר העסקאות ומתדירותן. באישום הראשון ההחמרה נובעת גם מ"בחירת" הקורבן (ילידת 1938). מכאן עולה כי באופן פורמאלי לא נפל פגם "בתרגום" החלק העובדתי המתואר באישום להוראות החיקוק (למרות שבהחלט ניתן היה לנקוט בחירה אחרת).

עם זאת, מטיעון הסנגור עולה לכאורה כי העובדות והנסיבות העולות מעיון בחומר הראיות הגולמי אינן



מעידות על קיומה של התחזות בפועל ועל קיומם של הפרמטרים שנקבעו בפסיקה כמצדיקים שימוש בהוראת החיקוק המחמירה.

מצב דברים זה מחייב, לדעתי, בחינת הראיות עצמן והעובדות העולות מהן, על ידי השופט הדיוני, בשלב מתקדם יותר של המשפט (סעיף 150 מציעא לחסד"פ). זאת בשונה מן הבדיקה שבוצעה על ידי והמבוססת על עיון בפרק העובדתי המופיע בכתב האישום ובחינת היתכנות התכנסותו להוראות החיקוק שנבחרו.

3. **בנסיבות אלה, ומאחר והסנגור הודיעני כי במידה והאישום לא יתוקן - בכוונתו לכפור בעובדות ולנהל את התיק - יועבר תיק זה לסגנית הנשיא, כב' השופטת קנטור, לצורך ניתובו לשופט דיוני.**

4. **במידה והצדדים ימצאו לנכון לקיים הליך גישור - ניתן יהיה לקיימו בפני בשלב מאוחר יותר.**

מזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג סיוון תשע"ה, 10 יוני 2015, בהעדר הצדדים.