

# ת"פ 22419/11/16 - מדינת ישראל נגד גשאו אילאוי - הסתיים, ליאור היילי, יהונתן אילנוי - הסתיים

בית משפט השלום בנתניה

13 נובמבר 2017

ת"פ 22419-11-16 מדינת ישראל נ' אילאוי ואח'

מספר פל"א 475936/2016 אחר תיק נייר

לפני כבוד השופטת הדס רוזנברג שיינרט  
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשמים  
1. גשאו אילאוי - הסתיים  
2. ליאור היילי  
3. יהונתן אילנוי - הסתיים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד בוריס אורילוב

הנאשם 2 ובא כוחו עו"ד פרידמן

[פרוטוקול הושמט]

## גזר דין

הנאשם, יליד 7.12.96, הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של תקיפה וחבלה ממשית בצוותא (2 עבירות) ושל הפרת הוראה חוקית.

עסקינן באירוע שהתרחש בתאריך 12.9.16 כאשר על רקע דין ודברים שהתפתח בין נאשם 3 לבין המתלונן בתיק זה,

עמוד 1

בעט המתלונן בידו של נאשם 3 והנאשם דן אשר נכח במקום, התערב בעימות לטובת נאשם 3. בהמשך, קרא נאשם 1 למתלונן לצאת החוצה, שלושת הנאשמים ניגשו למתלונן כאשר הנאשם 2 הגיע עם כלבו. מיד ובסמוך היכו הנאשמים את המתלונן באגרופים בכל חלקי גופו, ונאשם 1 אף חתך את המתלונן בישבנו. כלבו של נאשם 2 נשך את המתלונן בבוהן רגלו, כתוצאה מהמעשים נגרמו למתלונן חבורות בגופו, חתך בירך שמאל ונשיכה בבוהן שטופלה בזריקות כלבת. באותן הנסיבות יצוין כי הנאשם 2 הפר תנאי שחרור, שנקבעו בעניינו ואשר לפיהם היה עליו לשהות במעצר בית לילי בזמן האירוע.

בהמשך לאמור, בתאריך 4.11.16, שהה המתלונן יחד עם אחיינו מתחת לביתו, באותן הנסיבות הגיעו למקום נאשמים 1 ו-2 כשבאמתחתם אלות וחפץ חד, והיכו את המתלונן באמצעות אלות. המתלונן החל לסגת וניסה לברוח. הנאשמים התנפלו עליו בעודו שרוע בריצפה ונאשם 1 דקר את המתלונן באמצעות חפץ חד בירך בבטנו ובצלעותיו וגרם לו לפצעים מדממים.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו עתרו במשותף להשית על הנאשם, 4 חודשי מאסר אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות, לצד עונש מאסר מותנה ופיצוי בסך של 5,000 ₪ למתלונן.

בבסיס הסדר הטיעון עומדים קשיים ראיתיים שהתגלו במהלך ניהול התיק והובילו לתיקון מהותי לקולה בכתב האישום המקורי, לצד התחשבות בנטילת האחריות מצד הנאשם, על העבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן, תוך חסכון בזמן השיפוטי ובזמנם של עדי התביעה הנוותרים.

עוד אציין כי נטלו בחשבון נסיבותיו האישיות של הנאשם דן. בהקשר זה יוער מחד כי לחובת הנאשם צו דרכי טיפול ללא הרשעה, בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקיד והחזקת נכס החשוד כגנוב משנת 2014. מאידך, מתסקיר שירות המבחן שהועבר לעיוני (והוכן אגב ת"פ 3181-08-15) ניתן ללמוד כי מדובר בצעיר אשר היה בהליך של התדרדרות, והחזיק בעמדות נוקשות ביחס ליכולתו לערוך שינוי בחייו, אולם השתלב בצורה טובה בהליך טיפולי, הוא מבין כיום את חומרת מעשיו בעבירה, תוך שבולטת פתיחות בדרך התייחסותו לפגיעה בקורבן העבירה.

עוד נרשם כי הנאשם לוקח אחריות מלאה על העבירה, מבטא חרטה וצער על התנהגותו, ונראה כי מצליח להיתרם בצורה טובה מן ההליך הטיפולי. הנאשם הביע נכונות להמשיך ההליך הטיפולי, ולפיכך ממליץ שירות המבחן על העמדתו בצו מבחן למשך שנה. בשים לב לחומרת העבירה ולפגיעה במתלונן, מעריך שירות המבחן כי ענישה בדרך של עבודות שירות הולמת במקרה זה, ומהווה עבור הנאשם גורם מרתיע ומציב גבול למניעת הישנות התנהגות דומה בעתיד.

כפי שהובהר בגזר הדין שעניינו נאשמים 1 ו-3, הרי שהעבירות שבוצעו גם על ידי הנאשם דן, הן עבירות אלימות חמורות במהותן, אשר משקפות אכזריות כלפי המתלונן ותוצאתן נזק משמעותי למתלונן. ציינתי בגזר הדין של שותפיו של הנאשם, שיש לראות בחומרה את העובדה שהעבירות בוצעו בחבורה, ולאחר הצטיידות בכלים מתאימים.

יחד עם זאת, לאחר שנתתי דעתי לטעמים העומדים בבסיס הסדר הטיעון, בדגש על הקשיים הראיתיים שהתגלו במהלך שמיעת התיק, ולאחר ששקלתי את ההליך הטיפולי החיובי אותו עובר הנאשם ואת גילו הצעיר, מצאתי כי יש לראות בהסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים, הסדר המאזן בצורה ראויה בין האינטרס הציבורי לבין טובת ההנאה המוענקת

לנאשם, וכי ניתן ליישבו עם מתחם העונש ההולם, אף אם ברף הנמוך שלו.

לא למותר להוסיף, כי הנאשם הביע הסכמתו לביצוע מאסר בעבודות שירות, ובהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות, מתאים לביצוע עבודות שירות כאמור.

**נוכח האמור, אני מאמצת את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. 4 חודשי מאסר בפועל, אשר ירצו בדרך של עבודות שירות ב"דורות", שיכון דורה רחוב הנביאים 22 נתניה, בהתאם להמלצת הממונה על עבודות השירות.

הנאשם יתייבב לתחילת ריצוי עונשו בתאריך 4.1.18 שעה 08:00 ביחידת עבודות שירות, מפקדת מחוז מרכז ברמלה.

ב. 7 חודשי מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור על כל עבירת אלימות מסוג פשע.

ג. 4 חודשי מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור על עבירת אלימות מסוג עוון או על עבירה של הפרת הוראה חוקית.

ד. פיצויים למתלונן עת/1 בסך 5,000 ₪.

לבקשת הנאשם, יקוזז סכום הפיצוי מן הפיקדון שהופקד על ידי הנאשם בתיק מ"ת 22437-11-16, ויועבר למתלונן על פי פרטים שתמסור המאשימה.

ה. בהמשך להמלצת שירות המבחן בתסקירו מוצא בזאת צו מבחן למשך שנה, בעניינו של הנאשם.

**מובהר לנאשם כי הפרה של עבודות שירות, תוביל לריצוי עונש המאסר, מאחורי סורג ובריח.**

**מובהר לנאשם כי הפרה של צו המבחן, עלולה להוביל לדין מחודש בעניינו, לרבות גזירת דינו מחדש.**

**העתק גזר הדין ישלח לממונה על עבודות השירות וכן לשירות המבחן.**

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.**

עמוד 3

**המזכירות תסרוק את המוצגים.**

**ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ח, 13/11/2017 במעמד הנוכחים.**

**הדס רוזנברג שיינרט, שופטת**

הוקלד על ידי אורית זיתוני